

文學院的網路教學應用

——專訪外文系韋金龍教授

李順興

網際網路成爲普及型的教學工具，時間並不久，一般印象中，文學院師生因學科訓練的關係，較少觸及網路，更別談將網路轉化爲教學工具的事。這個刻板觀點目前似乎仍適用於本校文學院的幾個傳統科系，但值得注意的是，已有部分老師開始注重網路資源的應用與教學潛力的開發，甚至能獨立建構網站，除作爲教學用途之外，並以漸進方式增添內容，與同一領域的研究人員分享資源，完全實踐網路「無遠弗屆」、「自由存取」的傳播特色。

文學院各系除擁有專用電腦室外，另於千禧年由現任院長董崇選教授主導，建立一間網路教學教室。整個架構與儀器均由電算中心遷移過來，完全符合網路教學所需求的功能。目前文學院老師的網路教學應用如下：歷史系王良行教授已經開始利用網路管道，與學生進行課業上的互動。筆者任教外文系，主持「網路文學」、「文學與超媒體」兩種課程，引進國外超文本(hypertext)理論，並將網路提昇爲一種文學創作工具，應是國內大學課程中的首例。外文系韋金龍老師的網路教學實驗，

成就卓越，在國內英語教學領域裡，教學案例成爲各校觀摩的目標，透過其教學設計可窺知未來英語教學的走向，以及跨領域合作的教學工具開發模式。

爲讓校友進一步瞭解文學院的網路教學狀況，筆者邀請韋老師以上述議題爲主軸，暢談其網路教學心得。以下爲韋金龍老師的回應重點記錄：

網路教學是種透過電腦網路進行的教學模式，是在網路科技發展進程中，應用在教與學的一種活動方式，科技先進國家已實施多年，國內則正在起步，將來想必會在學校教學佔一席之地。本人在外文系採用網路教學決不是爲了趕時髦，也不是因爲它有多大的神奇功能，主要是爲了順應資訊時代趨勢，配合學生需求，增進學生使用英語文的機會，培養學生語文溝通能力，改善學生被動學習、不善即席表達、服膺權威、習於競爭、臨陣磨槍……等毛病，使教學多元，讓師生互動模式更多樣，建構虛擬教室，達成資源分享、協同合作、遠距教學、終身學習、及人文與科技結合之理想。

上學期本人選擇對學生未來有關鍵影響的「英語



教學法」及「英文科教材教法」兩門課，實施網路教學，教學平台是使用學校購置的 Learning Space，軟體內共分四部分：(一)「課程表」公布上課進度及討論問題、(二)「媒體中心」展示輔助及補充教材、(三)「教室」為師生討論互動的地方、及(四)「資料設定檔」存放師生個人基本資料。為了協助學生早點適應新的上課模式，本人在第一次上課時詳細解說課目綱要，並頒發修課指導，提示學生調整學習心態。學期進行中，學生須每週上網了解教材大綱並配合進度閱讀指定用書，再進入虛擬教室回應問題並參與討論，至少2次，否則當週視同曠課(以電腦上的時間紀錄為憑)，上網參與討論及互動之質與量併重，佔學期成績相當大比重，網路上之互動一律使用英文，期中、期末考則仍採傳統紙筆測驗，以確保教學成效。

經一學期的教學活動後，本人請學生書寫上課感想及建議，學生的看法可以概略綜合分析出八項優點及四項缺點：

一、優點：

1. 教學活動有彈性、較靈活
2. 以學習者為中心
3. 增進英文閱讀及寫作的機會及能力

4. 可以增進英文打字速度
5. 協助改善電腦操控能力
6. 提高網路互動頻率
7. 激勵創造、批判、邏輯思考能力
8. 幫助專業知能習得

二、缺點：

1. 師生面對面溝通機會明顯減少
2. 電腦設備不足及網路速度問題
3. 提問題時等待回應時間太久缺時效
4. 無法聽取老師的講授

做了一學期的網路教學後，本人考量學生的反應及自己的上課經驗，深覺網路教學應該相當適合運用在討論及互動較多的選修科目。當然，天底下沒有十全十美的教學策略，網路教學也不過是一種可能的教學模式，決非萬能，更不是萬靈丹，自然也不能完全取代傳統教學，各位老師在採用之前，務必要先衡量自身的能力、學生的特質、課程目標及性質，再決定是否採用，而課前的周詳設計則是教學成功不可或缺的要件。

(作者為母校外文系副教授)

