

四、脫胎換骨——法商學院側記

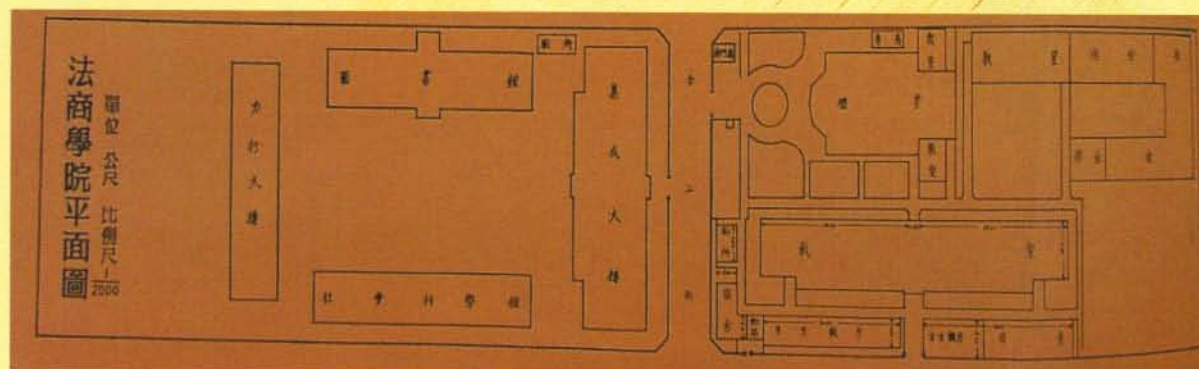
法商學院為中興大學在台北的校區，其前身為民國38年設立的台灣省立地方專科學校。在行政專科學校時期，由於未有校舍只能暫借成功中學及台北工專上課辦公，有感於校舍興建的必須性，因此於39年8月於長春路合江街興建校舍。44年改制為台灣省立法商學院，同年台灣省行政專修班併入法商學院，此時法商學院才具有初步的雛形。當時的法商學院院址位於合江街之東西兩側，分為東院和西院。一直到50年省立法商學院和省立農學院合併，改制為省立中興大學，開啓了兩個學院的交流之門。60年時改為國立中興大學，後於89年2月中興大學台北校區改制為國立台北大學，此時，台北校區和台中校本部正式分家，結束將近40年的連繫。

民國44年改制為省立法商學院後，仍然是以行政專科學校的舊址上課，院址在合江街東西兩側，東側稱為東院，西側為西院。最初的行政專校時期即以東院為主要的教學辦公地點，教室、禮堂、員工宿舍等都集中在此地。42年台北市政府將西院的土地撥給學校使用，才使得校園得以向西邊擴展。集成大樓於43年興建，原為僑生宿舍，後改建擴充為教室。47年圖書館及社會科學館建成，以及力行大樓的興建，使得西院逐漸取代東院成為教學辦公的重心。



左上圖為早期的法商學院圖書分館。右上圖為集成大樓，後於民國62年改建為莊敬大樓成為女生宿舍。

然而合江街兩側的校地仍然不敷使用，所幸民國49年國軍退除役官兵輔導委員會讓售該管合作農場給法商學院作學生體育活動用途，面積高達九千餘坪，因而法商學院得以在新校區建立育樂館、田徑場、游泳池等設施，充實了該區的體育設備，此地即為現今的民生校區。



此為50年代法商學院的平面圖，由圖中可看到東院有教室、宿舍、禮堂等建築物。中間為合江街，而西側的西院也興建了集成大樓、圖書館、社會科學館、力行大樓等建築，可見校園擴張的軌跡為由東向西發展。

原本的行政專科學校校門是開向興安街，之後又改為開向合江街，卻是極為簡陋，說其是校門也不過是掛上一個牌子罷了。民國60年羅雲平校長上任後，有感於法商學院的校門太過簡陋，因而購買了靠近建國北路的土地，並且將校門開向建國北路且做了草皮，使得擁擠的校區有一絲綠意在其中。



此為行政專科時期校門及省立中興大學法商學院時期的校門。校門由開向興安街改為開向建國北路。

合江街段道路封閉後，可空出一部份可資利用之土地，另運動場土地照預定規劃使用，對於本院今後未來發展，^{土地}儘可^{土地}適應需要。至此等土地之收購、搬遷、規劃等所需財務預算，^{預算}又^{預算}要此等地區劃定定案，本院當編列預算，隨時支應，或專案報請教育廳轉行政院動支第二預備金支應。

(附覽) 見原

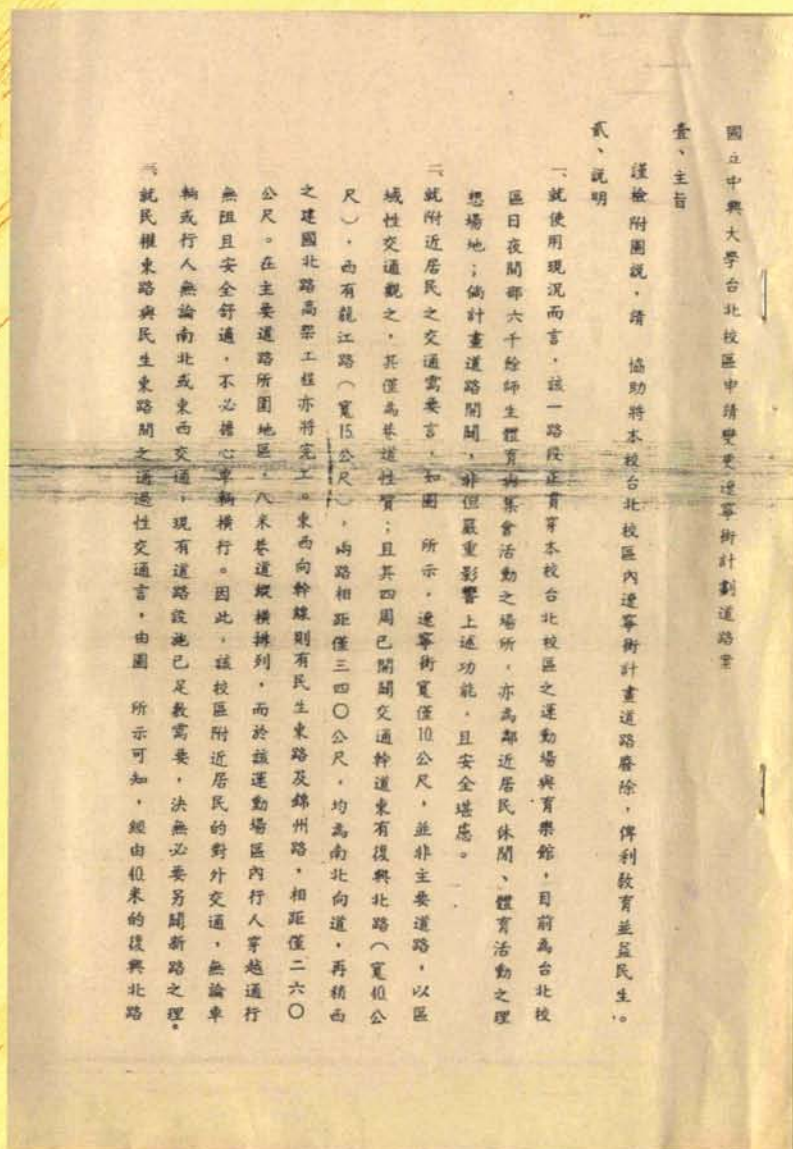
實有從速定案之必要。

(四) 按本院目前日夜間部學生人數已達五千五百餘人，連同教職員工在內，超過六千三百餘人，台北市目前為我國政治文化中心，本院未來發展增班、增系、增設^{研充}碩士班、博士班等，均勢在必行，將來全部員生人數，數年後將超過八千大關，而目前校地使用，因原有範圍狹小，活動空間已達飽和，故不得不改建高樓，以充份利用此僅有之校地，目前東西兩側教學房舍用地僅一二〇〇餘坪，運動場用地亦僅七十餘坪，全部不到二〇〇〇坪，故大門向前推進十五公尺連接建國北路。

檔案中指出：「隨著學校學生人數已達五千五百餘人，活動空間已達飽合的狀態。……因此隨著校門向前推進15公尺連接建國北路，合江街段道路封閉後，將可空出一部份可資利用的土地，對校園的發展勉可適應需求。」然而，學校對於合江街封閉的請求最後的結果並未如願，合江街仍然貫穿建國校區。

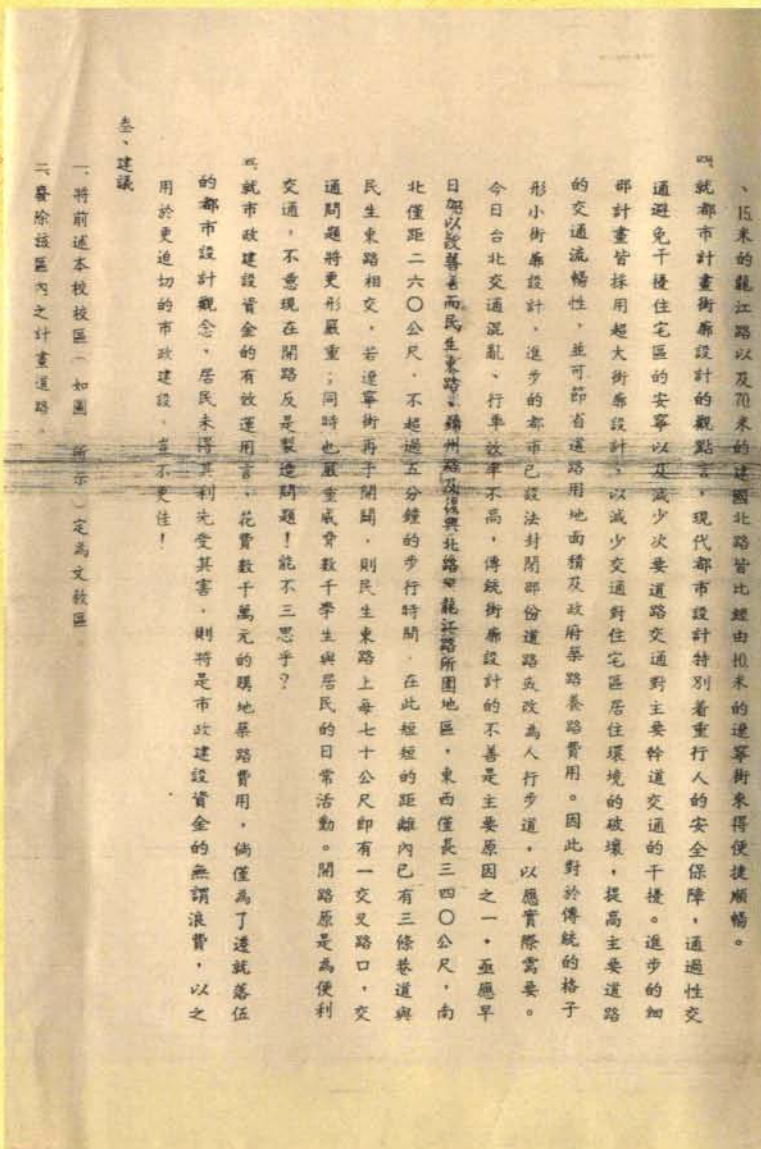
此外，法商學院指出「民生東路以北下埤頭段的土地是由退除役官兵輔導委員會讓售法商學院作為運動場用地。除了東西兩側畸零地尚建有71戶教職員宿舍外，其他均作為運動場使用，對於規劃道路內小部分不屬於法商的土地將會編列預算收購。民生東路北段遼寧街一旦開闢，會將運動場切為兩半，妨礙數千學子，後果至為嚴重。」

爲了進一步說服市政府變更遼寧街計劃道路，法商學院透過不同角度的分析，將遼寧街開闢的壞處一一指出，希望能說服台北市政府變更遼寧街的道路計畫。



法商學院以「遼寧街寬僅10公尺，並非主要道路，……東有復興北路(寬40公尺)，西有龍江街(寬15公尺)」表示當地區域的道路已經很夠使用，因此沒有必要另闢新路。

「透過道路使用者的角度，強調都市計畫應著重行人安全保障，應減少次要道路對住宅區環境的干擾。而民生東路、錦州路及復興北路、龍江路所圍的地區東西不過340公尺、南北相距260公尺，短短五分鐘的距離已經有三條道路和民生東路相交。遼寧街若開闢，每七十公尺即有一個交叉路口，將會形成更嚴重的交通問題，因此，開闢道路原為便民的美意將會被破壞。」此即為法商學院向台北市提出計畫變更的另一個理由。



參、建議

一、將前述本校校區(如圖所示)定為文教區。
二、廢除該區內之計畫道路。

、15米的龍江路以及70米的復興北路皆比經由柏木的遼寧街來得便捷順暢。四、就都市計畫街廓設計的觀點言，現代都市設計特別着重行人的安全保障，通過性交通避免干擾住宅區的安寧以及減少次要道路交通對主要幹道交通的干擾。進步的都市計畫皆採用起大街廓設計，以減少交通對住宅區居住環境的破壞，提高主要道路的交通流暢性，並可節省道路用地面積及政府舉措養路費用。因此對於傳統的格子形小街廓設計，進步的都市已設法封閉部份道路或改為人行步道，以應實際需要。今日台北交通混亂、行車效率不高，傳統街廓設計的不善是主要原因之一，亟應早日加以改善。而民生東路、錦州路及復興北路、龍江路所圍地區，東西僅長三四〇公尺，南北僅距二六〇公尺，不起過五分鐘的步行時間。在此短短的距離內已有三條巷道與民生東路相交，若遼寧街再予開闢，則民生東路上每七十公尺即有一交叉路口，交通問題將更形嚴重；同時也嚴重威脅數千學生與居民的日常活動。開路原是為了便利交通，不意現在開路反是製造問題！能不三思乎？

五、就市政建設資金的有效運用言，花費數千萬元的購地舉措費用，倘僅為了遠就落伍的都市設計觀念，居民未得其利先受其害，則將是市政建設資金的無謂浪費，以之用於更迫切的市政建設，豈不更佳！

民國60年改制為國立中興大學後，法商學院由於校地很難有擴張的機會，因而致力強調於高層樓的校舍，將平房拆除改建成大樓，62年七層敬業大樓竣工，為女生第一宿舍，64年七層自強大樓完工，亦為多種用途，73年資訊大樓竣工、76年教學大樓竣工，使法商學院形成現今的規模。而民生校區的教學大樓於79年啓用更是補足了教室不足的缺憾。