

田徑選手運動承諾量表之修訂--信度與效度分析

馬君萍¹ 王耀聰² 趙中驥²

¹ 僑光技術學院 ² 國立中興大學

摘要

本研究目的在編製適合國內青少年田徑運動員使用之運動承諾量表。以 Scanlan and Simons (1992)的運動承諾模式理論為基礎，同時參考國、內外之相關文獻進行量表之修訂。以國、高中田徑選手共 263 人為受試者，檢驗修訂後量表的信度與效度。經項目分析與因素分析後發現，田徑選手運動承諾量表共有 24 題，包含六個因素（五個決定因素與運動承諾因素）。此五個決定因素分別為：社會約束、參與機會、運動樂趣、參與選擇、個人投資，以及運動承諾因素。結合上述六個因素的總累積解釋變異量達 71.33%。至於量表的信度分析方面，以 Cronbach' s α 方法考驗量表各因素之內部一致性情形，結果顯示量表各因素之 Cronbach' s α 係數介於.78 至.92 之間。本研究結果顯示，修訂後的田徑選手運動承諾量表具有良好的信度與效度，可供後續探討國內青少年田徑選手運動承諾研究之工具。

關鍵詞：運動承諾模式，信度，效度

壹、緒論

在社會心理學領域當中，「承諾」的相關研究是在探討影響個體對於持續從事特定活動或持續維持穩定關係狀況的因素 (Becker, 1960; Kelley, 1983)。而早期的研究方向，主要針對個體在職場中的承諾 (Farrell & Rusbult, 1981; Rusbult & Farrell, 1983) 和對人際關係的承諾 (Rusbult, 1980a, 1980b, 1983; Rusbult, Johnson, & Morrow, 1986) 等。而在運動領域中，Scanlan and Simons (1992)綜合過去關於承諾之相關理論，提出運動承諾模式 (Sport Commitment Model)，探討影響運動員持續運動參與的動機因素。

所謂運動承諾指的是一種心理建構，用來表示運動員對繼續參與運動的欲望 (desire)及決心 (resolve) (Scanlan, & Simons, 1992)。在運動承諾模式中，Scanlan and Simons (1992)指出，影響運動員運動承諾 (sport commitment) 的決定因素包括：運動樂趣 (sport enjoyment)、參與選擇 (involvement alternatives)、個人投資 (personal investments)、社會約束 (social constraints) 與參與機會 (involvement opportunity) 等。Scanlan and Simons (1992)認為，運動員對持續參與運動的欲望與決心，受上述因素單一或重疊的交錯所影響。例如，運動樂趣是指運動員在運動參與中所產生的正面情緒反應，如愉悅、喜歡和樂趣等，當運動員從運動中體驗到較多的運動樂趣時，將能提昇其運動承諾的強度。另外，參與選擇，則指運動員知覺其它運動或活動對本身有較高的吸引力，當運動員的參與選擇越高時，其對繼續參與該運動項目的熱忱會降低，相對的減低其運動承諾。至於個人投資，是指運動員對於從事該項運動所投入的時間、精力與金錢等，當運動員對該項運動所投入的個人投資越多時其運動承諾會越高。而社會約束，是指外在的壓力迫使其繼續運動的參與，如父母親、教練和朋友等，當運動員感覺社會約束越大時，其運動承諾則相對提高。最後，參與機會一項，乃指經由持續的參與運動訓練，有價值的機會才會存在，而當運動員知覺參與機會越高時，其運動承諾也會向上攀升。

在運動承諾模式的實證研究方面，Scanlan、Carpenter、Schmidt、Simon and Keeler (1993)以少年棒、壘球選手所作的研究發現，選手的運動樂趣、個人投資以及參與機會和運動承諾有正相關的關係，而運動樂趣和個人投資更是預測選手運動承諾的因素。此外，Carpenter、Scanlan、Simons and Lobel (1993)以結構方程模式的方法來驗證運動承諾模式，研究結果發現，運動樂趣、個人投資、參與機會和社會約束，是預測運動承諾的主要因素。其中，運動樂趣、個人投資和參與機會對運動承諾產生正面的影響，與 Scanlan、Carpenter 等(1993)的研究結果相同，而社會約束方面則對運動承諾產生負面的影響。Weiss、Kimmel and Smith (2001)以青少年網球選手為對象，驗證原運動承諾模式和以運動樂趣為中介變項的運動承諾模式。Weiss 等(2001)的研究結果發現，兩種運動承諾模式之測量模式與樣本資料之間皆有良好的配適度，且在兩個模式中運動樂趣都是影響選手運

動承諾的主要因素。而在國內方面，黃宥瑄（2004）以俱樂部會員為對象探討顧客自發性行為與參與運動承諾之關係。結果發現，運動樂趣和參與機會對參與健身運動者之運動承諾產生正面之影響。

總括上述國內、外的研究結果發現，運動員對於運動承諾會受不同因素的組合而造成程度不一影響。運動承諾模式的研發，更對後續欲探討運動員持續運動參與的動機因素，提供了一完整的理論架構。然而，回顧過去國內對於運動員持續參與運動的動機研究，甚少針對運動承諾模式作探討。鑑於此，修訂一具有良好信、效度的中文測量工具，對後續研究而言，是極為重要且急迫的工作。因此，本研究以 Scanlan and Simons（1992）的運動承諾模式理論為基礎，同時參考國內、外之相關文獻（Scanlan、Simons、Carpenter、Schmidt & Keeler, 1993；黃宥瑄，2004）進行量表之修訂，並以國內中學田徑選手為對象，進行量表的信、效度分析。冀借由量表的修訂，提供一適合國內青少年田徑選手使用之測量工具，此為作者從事本研究之主要動機。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究以台中地區之國、高中男、女田徑選手共 263 人為對象，進行田徑選手運動承諾量表之信、效度考驗。量表共發出 350 份，回收 293 份，回收率 83.71%，其中 20 份因資料填寫不完全而不予採用。因此，實際用來統計分析之有效量表共計 263 份，佔全部問卷之 75.14%，其中國中男生 58 人（13.71 ± 0.90 歲），國中女生 71 人（13.56 ± 1.09 歲），高中男生 93 人（16.48 ± 0.89 歲），高中女生 41 人（16.32 ± 0.91 歲）。而所有受試者加入該隊的平均時間為 13.8 ± 9.7 月，每週平均練習時間為 17.5 ± 11.6 小時。

二、研究工具

本研究所使用之工具為田徑選手運動承諾量表，本量表以 Scanlan and Simons（1992）的運動承諾模式理論為基礎，同時參考國內、外之相關文獻（Scanlan、Simons 等, 1993；黃宥瑄，2004）修訂完成。修訂後的量表先由兩位專家就語意部分作部分修訂，接著將修訂後初步的量表請四位國、高中田徑選手再就語意部分作確認後定稿。量表的回答採用利氏五點量尺方式作答，1 代表完全不同意，2 代表不同意，3 代表無意見，4 代表同意，5 代表完全同意。每位選手根據他們對題目敘述的同意程度作答。

三、施測過程

本研究利用九十三年暑假期間（八月三十日至九月三日）及九十三年台中市運動會比賽期間（九十三年九月十四日至十六日），於受試學校與比賽場地（台中市立體育場）進行量表的收集工作。量表收集前先與各隊教練聯絡且獲教練同意

後，將附有回郵信封之量表交給願意參與本研究之各隊教練，請各隊教練於練習後與賽後發給選手填寫。同時，於量表中說明研究的目的，量表的答案無所謂對與錯，請選手依自身的感受填寫，且填寫的資料僅供研究之用，量表填答時間約十五分鐘。

四、資料處理

本研究採用 SPSS10.0 for Windows 之統計套裝軟體進行資料分析，考驗研究問題所使用的統計方法分述如下：

- (一) 以獨立樣本 t 考驗方法檢視量表個別題項的鑑別力。
- (二) 以探索性因素分析方法考驗量表的建構效度。
- (三) 以皮爾遜積差相關法考驗量表的收斂效度。
- (四) 以 Cronbach's α 信度測試方法考驗各分量表的內部一致性情形。

參、結果與討論

一、量表之項目分析

項目分析之主要目的在對量表中各個題項進行適切性的評估與篩選，以了解該題項是否具有區別力(張紹勳, 2001)。而評估量表適切性的方法有很多種，主要的方法包含遺漏值檢驗、項目描述統計檢驗、極端組比較法、相關分析法與因素分析法等(邱皓政, 2003)。本研究以相關分析法與極端組比較法來了解本量表各題項是否具有區別力。表一為項目分析摘要表。由表一結果顯示，第 16、21、23 題項之相關係數分別為 .11、.08、.02 未達 .30 的標準以外，其餘題項之相關係數皆大於 .30 且達顯著水準。上述結果顯示，量表第 16、21、23 題之區別指數偏低，未能區別受試者的反應程度。而在極端組 t 檢定中，本量表 27 個題項高、低分組(前 27% 與後 27%)之獨立樣本 t 考驗結果，除了第 16 個題項($t = 1.07, p > .05$)、第 21 個題項($t = 1.42, p > .05$)以及第 23 個題項($t = 0.84, p > .05$)未達顯著水準外，其餘 24 個題項均達顯著水準。綜合上述項目分析結果，在量表全部 27 個題項中，第 16、21、23 三個題項在極端組考驗與相關分析法中皆未能達到項目分析所需要的標準。亦即此三題未具鑑別力或區別效果，未能鑑別或區別出不同受試者在此題項的反應程度，因此先行剔除。

表一、量表項目分析摘要表 (N=263)

編號	題目	極端組 t 檢定	相關分析法
1	我喜愛當個田徑選手。	10.95*	.49*
2	我會很自豪的告訴他人我是一位田徑選手。	14.99*	.62*
3	當我離開田徑隊後，我會懷念我曾經是一位田徑選手。	9.47*	.46*
4	我覺得我必須繼續從事田徑運動才能和我的朋友相處。	8.01*	.45*
5	我認為從事其他運動項目會比從事田徑運動有趣。	7.29*	.39*
6	我投入很多時間從事田徑訓練。	10.09*	.52*

續表一、量表項目分析摘要表 (N=263)

編號	題目	極端組 t 檢定	相關分析法
7	我對於所從事的田徑運動項目讓我感到快樂。	7.79*	.41*
8	我會想要繼續當個田徑選手。	13.32*	.65*
9	當我離開田徑隊後，我會想念我的教練。	7.56*	.37*
10	我覺得我必須繼續從事田徑運動才能讓我的朋友更喜歡我。	6.70*	.39*
11	我認為從事其他運動項目會比從事田徑運動還好玩。	6.89*	.33*
12	我對田徑訓練下過很多功夫。	10.58*	.54*
13	我從田徑訓練中得到樂趣。	7.32*	.39*
14	當一位田徑選手，我有全心的投入所有的訓練過程。	13.49*	.64*
15	當我離開田徑隊後，我會想念我在隊上曾經擁有的愉快時光。	7.81*	.42*
16	我覺得我必須繼續留在田徑隊上，因為我父母親投入很多。	1.07	.03
17	我喜歡其他運動項目的訓練跟比賽多於田徑訓練跟比賽。	6.81*	.40*
18	我會花錢投入田徑訓練裝備的選購（例如慢跑鞋、釘鞋訓練服裝）。	8.82*	.50*
19	我喜歡參與田徑的比賽。	9.83*	.47*
20	我會想要繼續從事田徑運動的訓練。	15.51*	.69*
21	我覺得我必須繼續從事田徑運動才能取悅我父母親。	1.42	.07
22	我寧願選擇其他運動而放棄田徑運動。	7.66*	.39*
23	我會輕易放棄田徑運動訓練。	0.84	.01
24	當我離開田徑隊後，我會想念我隊上的隊友。	7.42*	.43*
25	我覺得我必須繼續從事田徑運動才能取悅我的教練。	8.45*	.41*
26	我繼續從事田徑運動的決心很高。	13.07*	.64*
27	我覺得我必須繼續從事田徑運動才不會讓他人覺得我是一位半途而廢的人。	8.94*	.47*

*p<.05

二、量表之效度分析

表二、量表之探索性因素分析摘要表 (N=263)

因素	題號	抽取之因素負荷量					
		因素一	因素二	因素三	因素四	因素五	因素六
一 運動承諾	8	.89	.24	.14	-.28	-.39	.43
	26	.88	.26	.14	-.29	-.38	.35
	20	.88	.30	.18	-.31	-.43	.45
	2	.87	.24	.13	-.36	-.29	.37
	14	.85	.28	.18	-.23	-.46	.32
二 社會約束	4	.24	.86	.31	.08	-.28	.09
	10	.26	.86	.23	.19	-.18	.02
	25	.26	.75	.31	-.02	-.23	-.09
	27	.28	.75	.28	-.22	-.24	.04
三 參與選擇	11	.12	.25	.84	-.13	-.11	.00
	5	.08	.25	.83	-.24	-.14	.16
	17	.17	.35	.75	-.03	-.25	.14
	22	.22	.25	.74	.00	-.31	.04

續表二、量表之探索性因素分析摘要表 (N=263)

因素	題號	抽取之因素負荷量					
		因素一	因素二	因素三	因素四	因素五	因素六
四 參與機會	15	.29	-.02	.14	-.92	-.25	.36
	24	.35	.00	.13	-.87	-.22	.38
	3	.39	.04	.08	-.81	-.28	.40
	9	.27	.00	.10	-.79	-.25	.33
五 個人投資	6	.38	.22	.22	-.20	-.90	.20
	12	.39	.24	.25	-.24	-.89	.21
	18	.39	.26	.14	-.28	-.69	.32
六 運動樂趣	7	.39	.04	.07	-.29	-.12	.86
	13	.30	.01	.08	-.35	-.24	.83
	19	.39	.00	.13	-.42	-.35	.79
	1	.49	.05	.07	-.34	-.30	.78
特徵值		7.43	3.42	2.18	1.50	1.34	1.26
解釋變異量%		30.94	14.24	9.07	6.25	5.58	5.25
累積變異量%		30.94	45.18	54.25	60.50	66.08	71.33
Cronbach' α 係數		.92	.82	.80	.88	.78	.84

本修訂之量表經由項目分析後，剔除鑑別力未達標準之第 16、21、23 三個題項後，接著以探索性因素分析方法以及相關分析法來考驗量表的建構效度。由於，自 Kelley (1983) 提出運動承諾模式時即認為因素間有相關存在，而此論點亦在後續研究中 (Scanlan, Simons, et al., 1993) 獲得證實。因此，本研究在探索性因素分析中，以主成分分析法行斜交轉軸 (oblique rotation)，並抽取出特徵值大於一的因素 (吳明隆，2000)。因素設定為題項負荷量大於.50 之題項。

量表經因素分析後先以 KMO 值檢定取樣適當性，當 KMO 值越大時，代表變項間的共同因素越多，適合進行因素分析 (吳明隆，2000)。Kaiser (1974)認為，KMO 值達.90 以上表示取樣極佳，KMO 值達.80 以上表示取樣良好。而本研究之 KMO 值達.87，顯示樣本的取樣良好，可作進一步的因素分析。量表之探索性因素分析摘要表如表二。由表二的結果發現，因素一運動承諾、因素五個人投資與因素六運動樂趣有跨因素高因素負荷量之情形存在。此外，從量表各因素間之相關矩陣表 (如表三) 來看，運動承諾與運動樂趣、個人投資及參與機會間之相關係數分別為.51、.49 和.40，而運動樂趣與參與機會之相關係數為.49，表示因素之間似乎有重疊之問題存在。上述跨因素高因素負荷量以及因素間高相關之情形亦發生於 Scanlan、Simons 等 (1993) 的研究中。為釐清各題項與因素間之關係與重疊問題，本研究將上述四個因素 (運動承諾、運動樂趣、個人投資、參與機會) 之各題項加以合併，並以主成分分析行直交轉軸方法同時將因素數目設定為四重新進行因素分析 (因素分析摘要表如表四)。由表四結果顯示四個因素的題項與其原來之概念相同。Scanlan, Simons 等 (1993)認為，儘管因素間有相關存在，但從後續因素分析結果顯示量表各因素的題項具有區別效果。

表三、量表各因素間之相關矩陣

	運動樂趣	參與選擇	個人投資	社會約束	參與機會	運動承諾
運動樂趣	1.00					
參與選擇	.14	1.00				
個人投資	.34	.28	1.00			
社會約束	.05	.38	.32	1.00		
參與機會	.49	.15	.34	.02	1.00	
運動承諾	.51	.21	.49	.33	.40	1.00

量表經由探索性因素分析以後產生六個因素(如表二所示),且六個因素之題項皆來自於其原有之概念,此六個因素分別為:第一個因素運動承諾(2、8、14、20、26),解釋變異量為30.94%;第二個因素社會約束(4、10、25、27),解釋變異量為14.24%,第三個因素為參與選擇(5、11、17、22),解釋變異量為9.07%;第四個因素為參與機會(3、9、15、24),解釋變異量為6.25%;第五個因素為個人投資(6、12、18),解釋變異量為5.58%;第六個因素為運動樂趣(1、7、13、19),解釋變異量為5.25%。結合上述六個因素的總累積解釋變異量達71.33%。

表四、因素分析摘要表(N=263)

因素	題號	抽取之因素負荷量			
		因素一	因素二	因素三	因素四
一 運動承諾	2	.83	.22	.17	.08
	8	.83	.13	.24	.18
	26	.83	.15	.16	.19
	14	.80	.10	.12	.27
	20	.80	.15	.27	.22
二 參與機會	15	.11	.90	.17	.11
	24	.18	.84	.19	.07
	9	.10	.78	.16	.12
	3	.22	.75	.22	.13
三 運動樂趣	7	.24	.14	.83	.04
	13	.11	.21	.79	.12
	19	.16	.26	.74	.22
	1	.33	.17	.70	.15
四 個人投資	6	.20	.09	.07	.86
	12	.20	.14	.08	.86
	18	.24	.15	.19	.64

三、量表之信度分析

量表的信度分析方面,本研究以Cronbach's α 信度測試方法考驗量表各因素的內部一致性情形。結果顯示,量表各因素之Cronbach's α 係數分別為:第

一個因素運動承諾.92、第二個因素社會約束.82、第三個因素參與選擇.80、第四個因素參與機會.88、第五個因素個人投資.78和第六個因素運動樂趣.84，而量表的整體信度係數達.91。由上述結果顯示，修訂後之田徑選手運動承諾量表擁有良好的信度。

綜合本研究結果，以因素分析、相關分析與 Cronbach' s α 信度分析方法考驗量表的建構效度與信度。結果顯示，修訂後的量表擁有良好的建構效度與內部一致性。可供後續探討國內青少年田徑選手運動承諾等相關研究之工具。對於從事運動動機的研究者而言，運動承諾模式的研發，不僅可以透過實證研究瞭解運動員對持續運動參與的決心，同時可瞭解到支持其持續運動參與的背後因素。

肆、結論與建議

一、結論

本研究的目的是修訂一適合國內青少年田徑運動選手使用的運動承諾量表，同時考驗量表的信、效度。本研究依據 Scanlan and Simons (1992)的運動承諾模式理論為基礎，同時參考國內、外相關文獻進行量表之修訂。經由探索性因素分析後，獲得以下的結論，修訂後中文版田徑選手運動承諾量表共 24 題包含六個因素，此六個因素分別為：運動承諾、社會約束、參與機會、運動樂趣、參與選擇、個人投資，結合上述六個因素的總累積解釋變異量達 71.33%。量表各因素之 Cronbach' s α 係數介於.78-.92 之間。顯示，修訂後的田徑選手運動承諾量表擁有良好的建構效度與內部一致性，可供後續探討國內青少年田徑選手運動承諾之研究使用。

二、建議

本研究所修訂之中文版田徑選手運動承諾量表，經探索性因素分析後顯示，修訂後的量表具有良好的信、效度，可供後續探討國內國、高中年齡層之青少年田徑選手使用。建議後續的研究可採用驗證性因素分析針對不同運動項目與不同年齡層選手作探討，以瞭解本修訂量表是否適用於其他運動項目與年齡層。最後，運動承諾模式主要在探討影響運動員持續參與運動的因素，而目前國內的相關研究並不多見，建議後續的研究可繼續針對不同運動項目、性別選手進行深入探討，以了解影響運動員持續運動參與的因素，提供教練參考。

伍、參考文獻

- 邱皓政 (2003)。量化研究與統計分析：SPSS 中文視窗版資料分析範例解析。台北：五南。
- 吳明隆 (2000)。SPSS 統計應用實務。台北：松崗。
- 黃宥瑄 (2004)。健康體適能俱樂部之運動承諾與顧客自發性表現行為關係之研

究。未出版之碩士論文，銘傳大學觀光研究所，台北市。
張紹勳（2001）。**研究方法（修訂版）**。台中：滄海書局。

- Becker, H. S. (1960). Notes on the concepts of commitment. *American Sociological Review*, 66, 32-40.
- Carpenter, P. J. (1995). Modification and extension of the Sport Commitment Model. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, S37.
- Carpenter, P. J., & Coleman, R. (1998). A longitudinal study of elite youth cricketers' commitment. *International Journal of Sport Psychology*, 29, 195-210.
- Carpenter, P. J., Scanlan, T. K., Simons, J. P., & Lobel, M. (1993). A test of sport commitment model using structural equation modeling. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 15, 119-133.
- Farrell, D., & Rusbult, C. E. (1981). Exchange variables as predictors of job satisfaction, job commitment, and turnover: The impact of rewards, costs, alternatives and investments. *Organizational Behavior and Human Performance*, 27, 78-95.
- Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36.
- Kelley, H. H. (1983). Love and commitment. In H. H. Kelley, E. Berscheid, A. Christensen, J. H. Harvey, T. L. Huston, G. Levinger, E. McClintock, L. A. Peplau, & D. R. Petersen (Eds.), *Close relationships* (pp.265-314). New York: Freeman.
- Rusbult, C. E. (1980a). Commitment and satisfaction in romantic associations: A test of the investment model. *Journal of Experimental Social Psychology*, 16, 172-186.
- Rusbult, C. E. (1980b). Satisfaction and commitment in friendships. *Representative Research in Social Psychology*, 11, 96-105.
- Rusbult, C. E. (1983). A longitudinal test of the investment model: The development (and deterioration) of satisfaction and commitment in heterosexual involvements. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 101-117.
- Rusbult, C. E., & Farrell, D. (1983). A longitudinal test of the investment model: The impact of job satisfaction, job commitment, and turnover of variations in rewards, costs, alternatives and investments. *Journal of Applied Psychology*, 68, 429-438.
- Rusbult, C. E., Johnson, D. J., & Morrow, G. D. (1986). Predicting satisfaction and commitment in adult romantic involvements: An assessment of the generalizability of the investment model. *Social Psychology Quarterly*, 49, 81-89.
- Scanlan, T. K., Carpenter, P. J., Schmidt, G. W., Simons, J. P., & Keeler, B. (1993). An introduction to the sport commitment model. *Journal of Sport and Exercise*

- Psychology, 15*, 1-15.
- Scanlan, T. K., & Simons, J. P. (1992). The construct of sport enjoyment. In G. C. Roberts (Ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 199-215). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Scanlan, T. K., Simons, J. P., Carpenter, P. J., Schmidt, G. W., & Keeler, B. (1993). The sport commitment model: Measurement development for the youth-sport domain. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 15*, 16-38.
- Weiss, M. R., Kimmel, L. A., & Smith, A. L. (2001). Determinants of sport commitment among junior tennis players: Enjoyment as a mediating variable. *Pediatric Exercise Science, 13*, 131-144.

Revision of the Scale of Sport Commitment for Track and Field Athlete : Analysis of Reliability and Validity

Ma Chun-Ping¹, Wang Yao-Tsung², Jaw Chung-Jih²

¹ The Overseas Chinese Institute of Technology

² National Chung-Hsing University

Abstract

The purpose of this study aimed to revise the scale of the sport commitment for track and field athlete into Chinese version. Based on the framework of Scanlan and Simons' Sport Commitment Model, and reviewed some related literatures, the draft of the Chinese version of the Scale of Sport Commitment for track and field athlete was finished. A total of 263 high school track and field athletes were served as subject to examine the validity and reliability of the revised scale. After item analysis and factor analysis, the results revealed that the scale of the sport commitment for track and field athlete had 24 items and six factors(5 determinant factors and sport commitment factor) . The five determinant factors were as follow: social constrains, involvement opportunities, sport enjoyment, involvement alternatives and personal investments, and one sport commitment factor. The six factors accounted for 71.33% of total explained variance. The Cronbach's α statistics method was used to test the internal consistency of each of the subscales, and the Cronbach's α coefficient of the subscales ranged from .78 to .92. The result of this study indicated that the revised scale of the sport commitment for track and field athlete had acceptable validity and reliability, and can be used to testify high school track and field athletes' sport commitment in the future.

Key Words: sport commitment model, reliability, validity