

國小轉學生自我概念、社會支持與其學校生活適應之研究

*陳治豪¹, **王以仁²

*台中縣潭陽國民小學教師

**國立嘉義大學輔導與諮商學系暨研究所教授

摘 要

本研究旨在了解國小高年級轉學生學校生活適應之現況;分析國小高年級轉學生的性別、轉學次數、轉學原因、家庭結構、自我概念、社會支持與其學校生活適應之間的關係。本研究以台中市、台中縣、彰化縣和南投縣等中部四縣市五十二所國民小學的高年級轉學生共 396 位為研究樣本,施以「國小兒童自我概念量表」、「國小兒童社會支持量表」與「學校生活適應量表」,並將所有資料以描述性統計、t 考驗、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關與逐步多元迴歸等方法進行統計分析。

茲將本研究的主要發現簡述如下:

- 一、國小轉學生在學校生活適應的整體能力表現具有中上程度。
- 二、不同性別的國小轉學生在學校生活適應上有顯著差異,女生優於男生。
- 三、不同轉學次數的國小轉學生在學校生活適應上有顯著差異,轉學次數少的(如一至二次)優於轉學次數多的(如三至四次或五次以上)。
- 四、不同轉學原因的國小轉學生在學校生活適應上有顯著差異,因為父母離婚或分居而轉學之轉學生其學校生活適應較差。
- 五、不同家庭結構的國小轉學生在學校生活適應上有顯著差異,雙親家庭優於非雙親家庭。
- 六、國小轉學生整體自我概念及其五個層面均和學校生活適應的表現具有顯著的正相關。
- 七、國小轉學生整體社會支持及其三個層面均和學校生活適應的表現具有顯著的正相關。

¹國立嘉義大學家庭教育研究所,學術專長為教育心理與輔導。

²國立政治大學教育研究所博士,學術專長為諮商輔導、教育心理、家庭教育。

八、國小轉學生背景變項中的「性別」，自我概念中的「能力自我」、「社會自我」、「家庭自我」、「心理自我」，社會支持中的「教師支持」、「同儕支持」等因素在其整體學校生活適應表現上的預測力達顯著水準。
最後根據研究結果對於教育相關單位、家長及未來研究者提供建議。

國立中興大學 

National Chung Hsing University

關鍵字：國小轉學生、自我概念、社會支持、學校生活適應

壹、緒論

一、研究動機與目的

現代工商業發達，人們遷徙的速度加快，「搬遷」已是很平常的事。在美國每年大約有六百萬名的兒童面臨轉學 (Jason, Weine, Johnson, Warren, Filippelli, Turner, & Lardon, 1992)。在台灣，根據行政院主計處 2000 年臺灣地區戶口及住宅普查報告「2000 年底台灣地區五歲以上常住人口共 2,043 萬 9 千人，近五年來之遷徙人口計 578 萬人 1 千人，占五歲以上總人口之 28.3%。」由此可知，在台灣也有如此多的人在搬遷或是有搬遷的經驗。再根據行政院主計處 2002 年台灣地區國內遷徙調查報告指出：最近一年曾經遷徙的人口計 220 萬 1 千人，遷徙率達 9.84%；而其中未滿十五歲的遷徙人口就有 33 萬 5 千多人，約占總遷徙人口的 15.2%，他們多是伴隨著成人而遷徙的。因此，Hendershott 於 1989 年提到：由於父母居處的改變，在學的學生成為「搬遷的行李」(moving package)。

搬遷之後，學童轉學到一個新學校，其學校生活適應問題是相當重要的部份，但國內有關「轉學生」的研究卻是相當少見。過去國內針對國小轉學生的學校生活適應研究明顯不足，但隨著遷徙率的增加，轉學人口的攀升，如何透過父母、師長及同儕等社會支持系統，及轉學生的個人自我概念，以了解國小轉學生的學校生活適應狀況，將有助於教育工作者或政府相關單位對輔導國小轉學生學校生活適應問題之參考，此為本研究的主要動機。

基於上述的研究動機，本研究之研究目的如下：

- (一) 了解國小轉學生在學校生活適應的情形。
- (二) 分析不同個人背景變項的國小轉學生在學校生活適應上的差異情形。
- (三) 了解國小轉學生的自我概念與其學校生活適應上的相關情形。
- (四) 了解國小轉學生的社會支持與其學校生活適應上的相關情形。
- (五) 探討國小轉學生的個人背景變項、自我概念及社會支持對整體學校生活適應的預測程度。
- (六) 根據研究結果提出結論與建議，提供教育相關單位、學校教師、輔導人員、家長以及未來進一步研究的參考。

二、研究問題與假設

基於前述研究動機與研究目的，以及對於問題性質的了解，本研究探討的問題如下：

- (一) 國小轉學生在學校生活適應的情形如何？
- (二) 不同背景變項之國小轉學生在學校生活適應上是否有顯著的差異存在？
- (三) 國小轉學生的自我概念與其學校生活適應是否有顯著的相關存在？
- (四) 國小轉學生的社會支持與其學校生活適應是否有顯著的相關存在？
- (五) 國小轉學生之個人背景變項、自我概念、社會支持等變項對其整體學校生活適應是否具有預測力？

三、名詞解釋

(一) 自我概念

自我概念乃是個人在環境之中，透過與他人的互動交互作用，由自身對自己主觀的知覺及評估，進而形成個人自己的看法、態度、感情與評價的整體統整，這樣的觀念同時會隨著個體成長、社會化以及與他人互動的歷程而作修正。本研究所謂的自我概念是指受試學童在伍至亮（2001）所編訂的「國小兒童自我概念量表」上的得分而言。其得分愈高，代表受試學童的自我概念發展愈積極正向。

(二) 社會支持

社會支持係指個體藉由與環境中人、事、物的互動，獲得其社會網路中重要他人（如配偶、父母、親戚、朋友或師長等）所提供的各種形式協助，而能夠讓個體處理所面臨的壓力、促進身心健康、生活適應良好。這些不同的社會支持形式，可以是情緒性、訊息性或實質性的協助，不管其支持的傳達是否為個體所知覺或實質的接受，基本上主要在於傳達個體是被關心、被珍重的訊息。本研究界定的社會支持，係指由研究者所自編的「國小兒童社會支持量表」之得分而言。所得的分數愈高，表示所獲得的社會支持愈多。

(三) 學校生活適應

學校生活適應是個人與學校生活環境間的一種互動關係，個體為因應周遭的環境變化，而採取積極的做為，調和內在認知與外在環境，以達到生理的、心理的、社會的需求，並趨於和諧一致的過程。其次，適應不僅是指個人對其所處環境而言，還包括對他人的關係，以及心理的情緒活動，都處在一種良好的理想狀態。本研究所謂的學校生活適應係指受試者在黃保勝（1996）所編製的「學校生活適應量表」上的得分而言。其得分愈高，表示該學童的學校生活適應情形愈良好。

貳、文獻探討

一、自我概念與學校生活適應之相關研究

兒童對於自我的看法與態度會直接影響他與別人的互動與對自我的知覺，進而影響到對自己、家庭、學校以及同儕關係的適應狀況；有關自我概念與學校生活適應的研究，列述如下：

黃月美（1995）研究單親兒童生活適應之相關因素結果指出：自我概念與單親兒童的生活適應達到顯著相關，亦即持較肯定之自我概念者其生活適應較佳；而且自我概念最能解釋單親兒童的生活適應。連廷嘉與戴嘉南（2003）在自我概念與生活適應之相關研究中指出：自我概念愈高，兒童生活適應會愈好；同時也發現，自我概念是生活適應的最佳預測變項，比其他變項更能有效預測生活適應。吳慧玲（2004）研究指出：單親學生自我概念越高，其生活適應越好；自我概念越低，生活適應越差。吳麗卿（2004）研究國小高年級學童自我概念與生活適應之相關時，發現國小高年級學童整體自我概念及其各分層面均和生活適應的表現具有顯著的正相關。

綜上所述，可知自我概念與學校生活適應有顯著的相關，學童的自我概念愈高，生活適應能力會愈好；在國內研究部份，尙未有研究從自我概念的理念來探討國小階段的轉學生，因此本研究認為處於變動下的轉學生，其自我概念因素是需要被一併探討的。

二、社會支持與學校生活適應之相關研究

社會支持具有減緩壓力的效果，能給予因應策略援助和促進個體生活適應，並提供個體所需要的協助，因此個體如果具有良好的社會支持，則將導致良好的生活適應，故社會支持對生活適應具有重要的影響力。有關社會支持與學校生活適應的研究，列述如下：

曾肇文（1996）研究國小學童社會支持與學校適應指出，社會支持對於學校適應具有直接效果，亦即知覺到的社會支持愈多，其適應狀況愈好。高明珠（1999）的研究發現，國小兒童之社會支持對於生活適應具有顯著的預測力。詹珮宜（1999）的研究指出，國小學生之社會支持各分層面與生活適應各分層面達到典型相關；而且社會支持各分層面對生活適應具有顯著的預測力。蔡雅娟（2000）研究國小三至六年級住院兒童社會支持與心理社會適應的關係結果發現：社會支持與心理社會適應有顯著正相關，兒童獲得的社會支持愈多，其心理社會適應狀況就愈佳。

綜合上述，可知社會支持是影響學校生活適應的一個重要因素，社會支持

和學校生活適應之間有顯著的相關，社會支持愈多，適應能力會愈佳，在國內研究部份，尚未有研究從社會支持的理念來探討國小階段的轉學生，因此本研究認為處於變動下的轉學生，其社會支持因素也是需要被一併探討的。

三、影響轉學生學校生活適應之相關因素

根據國內外文獻，對國小轉學生學校生活適應問題的影響因素大致上可就性別、轉學次數、轉學原因與家庭結構等方面來探討說明：

(一) 性別

Orosan, Weine, Jason, & Johnson (1992)研究發現，在同一個班級內的男生、女生對新轉進來的學生有不同的反應，男生對新轉進來的同學較無好感，尤其是對男轉學生。而且男轉學生和女轉學生同化於同儕團體的速度也不一樣，女轉學生的同化速度較男轉學生快速。Mantzicopoulos 與 Knutson (2000)的研究指出「性別」因素對於國小低年級轉學生的學業成就有顯著的影響，且女生優於男生。在國內也有相當多的研究均指出性別會影響兒童的生活適應，而且大部份的研究均指出女生的適應優於男生的適應（吳佳蓉，2002；吳麗卿，2004；高明珠，1999；黃玉臻，1997；黃悅菁，2003；羅婉麗，2001）。然而，也有研究發現，女生與男生的適應並無顯著差異（吳慧玲，2004）；也有研究發現女生的適應情形比男生差（曾肇文，1996）。

綜觀上述，多數的研究結果發現女生在生活適應上是優於男生的。不過，也有研究結果顯示性別並不是影響生活適應的因素，有鑑於各研究結果的差異，本研究亦欲探究不同的性別的轉學生在學校生活適應上是否有顯著的差異。

(二) 家庭結構

高明珠（1999）研究國小兒童生活適應發現：就整體的生活適應而言，因家庭狀況的不同而達到顯著的差異，而且是雙親家庭高於單親家庭。羅婉麗（2001）研究發現：不同家庭結構的國小學生其整體生活適應有顯著的差異，且完整家庭的國小學生在家庭適應、學校適應及人際適應顯著高於不完整家庭。連廷嘉和戴嘉南（2003）在自我概念與生活適應之相關研究中指出雙親家庭學童在「個人適應」、「家庭適應」、「學校適應」、與「同儕適應」四個層面的生活適應上高於單親家庭學童。吳麗卿（2004）的研究亦指出不同家庭結構在國小學童的整體生活適應上有顯著差異，而且雙親家庭比單親家庭的國小學童有更佳的生活適應。

因此，本研究在個人因素方面亦選擇國小轉學生的家庭結構作為探討其學

校生活適應的變項之一。

(三) 轉學次數

關於轉學次數與學校生活適應的關係，目前國內尚無相關之實徵研究，茲將國外相關文獻分述如下：

Miller 與 Cherry (1991)的研究指出，兒童經常性的轉學而沒有「休息」的時段，這些兒童在轉學與轉學之間僅有短暫的時日，因此他們難以與他人建立良好的人際網絡，也因此阻礙了他們的人際技巧和適應能力。Orosan et al. (1992)的研究更指出，轉學二次以上的國小女生比起同年齡的男轉學生或都沒有轉學經驗的學生，其自我概念是比較低的。而且隨著轉學次數增加者，其學業成績也會跟著下降。Nelson, Simoni, 與 Adelman (1996)的研究發現經常轉學的學生比起沒有轉學經驗的學生，他們更有可能在學業、社會和情緒上出現問題，有較差的學校行為表現和較低的學校生活適應。

因此，本研究在個人因素方面選擇國小轉學生的轉學次數作為探討其學校生活適應的變項之一。

(四) 轉學原因

關於轉學原因與學校生活適應的關係，目前國內尚無相關之實徵研究，茲將國外相關文獻分述如下：

Miller 與 Cherry (1991)在其研究中將轉學因素分成四類家庭：1.離婚或分居家庭；2.軍人家庭；3.集體家庭；4.移居家庭等四類，並分別介紹這些家庭對轉學的影響，其中「移居家庭」的轉學生跟其他類型的相比較，會發現他們經常處在一種痛苦的狀況，不只因為他們沒有朋友，而且他們沒有房子、一份歸屬感和一份榮譽感；隨著年復一年，他們將會對學校、社區和社會缺少一份信任感。Warren-Sohlberg 與 Jason (1992)在「轉學原因與學校適應」的研究中，將美國孩童的轉學原因分區成五類：1.想要給孩子一個新開始；2.從公立學校轉到私立學校；3.家人關係改變；4.尋找一個更好的居住地；5.學校太老舊關閉而轉學。結果指出，轉學原因會影響孩子的學校適應，如果是因為家人關係改變而轉學者，轉學生的學業成就會較差，而且會有較高的生活壓力。

綜上所述，可知轉學原因是會影響轉學生的學校適應，而且如果能了解轉學生的轉學原因將有助於對轉學生的輔導，因此研究轉學原因與學校生活適應之關聯亦為本研究重點之一。

參、研究方法

一、研究假設

根據本研究之目的與研究架構，可知本研究之具體假設如下：

假設一、國小轉學生的學校生活適應與個人背景變項的關聯方面。

1-1不同性別國小轉學生的學校生活適應有顯著差異。

1-2不同轉學次數國小轉學生的學校生活適應有顯著差異。

1-3不同轉學原因國小轉學生的學校生活適應有顯著差異。

1-4不同家庭結構國小轉學生的學校生活適應有顯著差異。

假設二、國小轉學生自我概念與其學校生活適應有顯著相關。

假設三、國小轉學生社會支持與其學校生活適應有顯著相關。

假設四、國小轉學生的自我概念、社會支持及個人背景變項，對其整體學校生活適應具顯著的預測作用。

二、研究對象

本研究對象以民國九十三年八月一日至民國九十四年二月二十八日之間轉入台中市、台中縣、彰化縣和南投縣之公立國民小學五、六年級轉學生為取樣範圍，為求研究對象具有代表性，本研究以分層叢集的抽樣方式，針對上述縣、市公立國民小學進行採樣，以做為研究樣本，其步驟如下：

(一) 分層

依照本研究所欲調查的背景變項之學校區域，根據教育部九十二學年度之學生人數統計資料，中部四縣市國民小學共有 555 所，班級數共有 13,065 班，做以下的分層：

1、台中市：共有公立國小60所，每校平均50班，依比例抽取5所學校。

2、台中縣：共有公立國小161所，每校平均28班，依比例抽取10所學校。

3、彰化縣：共有公立國小 171 所，每校平均 21 班，依比例抽取 14 所學校。

4、南投縣：共有公立國小 150 所，每校平均 12 班，依比例抽取 23 所學校。

(二) 隨機抽樣

經上述分層程序之後，採隨機抽樣方式，從抽樣名單中，以隨機抽樣方法，從各縣市中抽出所需的學校數量為研究樣本，共計52所學校，為避免樣本人數過少，乃對52所樣本學校中所有自民國九十三年八月一日至民國九十四年二月二十八日間轉入的五年級和六年級轉學生採取普查的方式進行研究，做為施測對象，之後隨即與選定之學校聯絡，徵得同意協助問卷調查施測，即以郵寄方式發放並回收問卷。

問卷回收後，總樣本數為 434 人，剔除填答不完全的問卷 38 份後，實得

有效問卷 396 份，可用率為 91.24%。

三、研究工具

(一) 基本資料調查表

本量表的基本資料部分，包括性別、轉學次數、本次轉學原因及家庭結構。其中「性別」分為男生及女生；「轉學次數」則分為一至二次、三至四次及五次以上等三種；「本次轉學原因」則分為父母親更換工作環境、父母離婚或分居後轉學、在原班級內適應欠佳、搬家、想讀更好的學校及其他因素等六種；「家庭結構」則分為：雙親家庭與非雙親家庭。

(二) 國小兒童自我概念量表

1、量表內容

本研究所使用的量表係採用伍至亮（2001）所編製的「國小兒童自我概念量表」。伍至亮（2001）係參考 Shavelson & Bolus (1982) 的自我概念層次組織架構以及張酒雄（1993）等人編製的自我概念問卷為基礎，初稿擬定後，送請指導教授及研究類似領域之同學針對量表之構念、題目適用性及修辭是否恰當加以指導，以建立量表的內容效度。最後經預試，項目分析等，完成正式量表「國小兒童自我概念量表」。伍至亮（2001）自我概念量表的題目依據同一個層面的自我概念以二到四題為一組，依五個自我層面的次第交叉排列，正、反向題不規則的穿插於各分量表中，全量表區分為心理自我、生理自我、能力自我、社會自我、家庭自我等五個分量表，總計全量表共有 36 題，採用李克特式（Likert）四點量表的計分方式。所得總分為該生的自我概念之強度，分數愈高代表該生自我概念愈強，反之則愈弱。

2、量表的信度與效度

伍至亮（2001）將預試問卷利用 SPSS 套裝軟體進行項目分析、因素分析（建構效度）及信度分析：

(1) 因素分析（建構效度）

本量表經伍至亮選取高雄市三所國民小學 386 名高年級學生進行預試，有效問卷 318 份，經過多次因素分析之後，刪除涵蓋層面太少的成分題目，最後整理出五個因素，各分量表的可解釋變異量分別為能力自我 13.4%；心理自我 10.0%；家庭自我 9.6%；社會自我 9.4%；生理自我 8.9%；且發現五個因素的累積解釋總變異量為 51.3%。各分量表的題數方面：能力自我 8 題、社會自我 7 題、心理自我 7 題、生理自我 6 題、家庭自我 8 題，共計 36 題，其抽取適當性之 KMO 值為 .88。

(2) 信度分析

其信度方面，各分量表的內部一致性係數Cronbach α 分別為：家庭自我.78；能力自我.89；社會自我.84；心理自我.80；生理自我.79；且自我概念總量表Cronbach α 為.91；所有題目之總分相關Correlation值皆達.45以上，顯示本量表在水準之上。

(三) 國小兒童社會支持量表

1、量表內容

本研究採用的「學校生活適應量表」，係由黃保勝（1996）所編製。黃保勝主要參考 Youngman（1979）所編的「學生在校行為量表」作為基本架構，並參考莊明貞（1983）所修訂之「學生在校行為問卷」、盧雪梅（1989）之「學校生活適應評定量表」所編擬而成的。黃保勝（1996）將預試問卷函請五位國小現任或曾任輔導主任的校長及主任，填寫專家效度問卷，除作為刪題依據外，並藉以建立問卷的內容效度；再依據專家評鑑的結果，首先刪除一致性在80%以下的題目。再利用 SPSS 套裝軟體進行項目分析、因素分析（建構效度）、及信度分析。

本量表共有 33 個題目，採用李克特式（Likert）四點量表的計分方式。將學校生活適應分為六個層面：學習適應、常規適應、師生關係、對學校的態度、同儕關係和心理適應。

2、量表的信度與效度

(1) 因素分析（建構效度）

本量表經黃保勝（1996）選取台中市和平國小 336 名三年級與五年級的學生，有效問卷 312 份；經試題分析後，接著進行因素分析，抽取特徵值大於 1 的因素，以主成份分析法，斜交轉軸進行因素分析，並刪除因素負荷量低於.30 的題目，得到六個因素，各分量表之解釋變異量如下：師生關係 31.2%；對學校的態度 7.5%；常規適應 6.6%；同儕關係 6.0%；學習適應 5.0%；心理適應 4.4%；且六個因素的累積解釋總變異量為 60.7%。

另外，各層面的相關大致呈中低度（ $r=.30\sim.50$ ），顯示本問卷各層面相互獨立，總分與層面分數之間則呈高相關。黃保勝（1996）在編製量表時已顧及問卷內容效度，讓每一題項都配合其理論架構，再透過因素分析檢證量表的建構效度，可見本量表有一定程度的建構效度。

(2) 信度分析

在信度方面，依據信度分析的結果，刪除該題與總分相關低於.30 的題目，

全量表信度之 Cronbach α 係數為.91，經求得六個因素各部份分量表之內部一致性 α 係數，分別為心理適應.53；對學校的態度.84；同儕關係.74；師生關係.82；常規適應.64；學習適應.67；學校生活適應總量表.91，表示此量表具一致性和可靠性。綜合以上所述，顯示黃保勝（1996）所編製之「學校生活適應量表」具有良好的信度與效度。

四、資料處理與分析

問卷資料回收後，先予以剔除填答不完整之無效問卷，再將剩餘有效問卷逐一編碼、登錄電腦中，並以 SPSS 統計套裝軟體進行統計分析，茲將本研究採用之統計方法列述如下：

- （一）描述性統計部分（平均數、標準差、次數分配）：以描述國小轉學生的個人背景變項、自我概念、社會支持情形及學校生活適應狀況之基本統計量。
- （二）t 考驗：分析國小轉學生之性別和家庭結構等自變項在學校生活適應依變項的差異情形，即考驗假設 1-1 和 1-4。
- （三）單因子變異數分析：分析國小轉學生之轉學次數和轉學原因等變項的差異情形，即考驗假設 1-2 和 1-3。
- （四）皮爾遜積差相關：分析國小轉學生的自我概念、社會支持與學校生活適應之間的相關情形，即考驗假設二和假設三。
- （五）逐步多元迴歸：以逐步多元迴歸的統計方法，探究國小轉學生之背景變項、自我概念、社會支持對整體學校生活適應的預測作用，即考驗假設四。

肆、研究結果與討論

一、國小轉學生學校生活適應之現況分析

「國小學童學校生活適應量表」共有 33 題，每題滿分為 4 分，以下將「國小學童學校生活適應量表」上各分量表得分之平均數、標準差及題平均數，整理如表 1：

表 1 國小轉學生學校生活適應量表之現況統計分析表

分量表	(總分)	題數	平均數	標準差	每題平均數
學習適應	(20)	5	14.62	2.42	2.92
常規適應	(16)	4	12.16	1.91	3.04
師生關係	(32)	8	23.34	3.82	2.92

對學校的態度	(28)	7	22.44	3.38	3.21
同儕關係	(20)	5	15.84	2.38	3.17
心理適應	(16)	4	11.63	2.22	2.91
全量表	(132)	33	100.03	12.50	3.03

由表 1 得知，目前國小轉學生學校生活適應之整體每題平均數為 3.03，此數值按四等量表計分標準是介於「大部分符合」與「完全符合」之間且高於大部分符合 3 分的標準。就其得分而言，全量表總分為 132 分，學校生活適應的平均得分為 100.03 分，此結果顯示：目前國小轉學生在學校生活適應的整體能力表現具有中上的程度且較偏正向。

分量表中各項適應發展程度之高低依次分別為：對學校的態度、同儕關係、常規適應、學習適應、師生關係、心理適應。此結果與黃悅菁（2003）、吳佳蓉（2002）研究指出國小學童在學校生活適應，無論在學習適應上、常規適應上、與老師之間互動的關係、對學校的態度、與同儕的關係或是個人心理上的適應等，大致屬於良好的狀態之結果相符。另外，也與黃保勝（1996）的研究指出「對學校的態度」得分最高的結果相符合。同時也與黃悅菁（2003）研究指出「對學校的態度」得分最高，其次是「同儕關係」與「常規適應」的結研究結果相符。

二、不同背景變項之國小轉學生在學校生活適應上之差異

（一）不同性別的國小轉學生在學校生活適應上的差異情形

不同性別的國小轉學生在學校生活適應上各層面的得分，經以 t 考驗來加以分析，其結果如表 2：

表 2 不同性別的國小轉學生在其學校生活適應上的差異情形

層面	性別	樣本數	平均數	標準差	t 值	差異情形
學習適應	男	188	13.97	2.34	-5.286***	女>男
	女	208	15.21	2.34		
常規適應	男	188	11.60	1.74	-5.791***	女>男
	女	208	12.67	1.93		
師生關係	男	188	22.21	3.52	-5.885***	女>男
	女	208	24.37	3.79		
對學校的態度	男	188	21.99	3.30	-2.511*	女>男

	女	208	22.84	3.41		
同儕關係	男	188	15.13	2.34	-5.874***	女>男
	女	208	16.48	2.23		
心理適應	男	188	11.57	2.24	-.507	n.s.
	女	208	11.68	2.21		
全量表	男	188	96.47	11.57	-5.601***	女>男
	女	208	103.25	12.45		

* $p < .05$ *** $p < .001$ n.s.：無顯著差異

由表 2 可知，在整體學校生活適應之 t 值為 -5.601 ($p < .001$) 顯示國小轉學生的學校生活適應，會因為性別的不同有所差異。換言之，女生的平均數 103.25 顯著高於男生的平均數 96.47，也表示國小男性轉學生的整體學校生活適應狀況不及國小女性轉學生的整體學校生活適應情形。

另外，性別在國小男女學童的「心理適應」上沒有顯著的差異；但是在「學習適應」、「常規適應」、「師生關係」、「對學校的態度」、「同儕關係」與整體學校生活適應上均顯示女童的適應較男童佳。

此結果與黃悅菁（2003）研究發現國小男女學童唯獨在「心理適應」上無顯著差異，但是在「學習適應」、「常規適應」、「師生關係」、「對學校的態度」、「同儕關係」與整體學校生活適應上有顯著的差異，而且顯示女童的適應較男童佳的研究結果相符合。同時也與黃保勝（1996）的研究指出女童在「學習適應」、「常規適應」、「師生關係」、「對學校的態度」和整體學校生活適應顯著高於男童的結果相符合。此結果也與一般研究結果大多指出男童整體生活適應比女童差，有相符的結果（林士翔，2003；吳佳蓉，2002；高明珠，1999；黃玉臻，1997；羅婉麗，2001）。

（二）不同轉學次數的國小轉學生在學校生活適應上的差異情形

不同轉學次數的國小轉學生在學校生活適應各層面經進行變異數分析，其結果列如表 3：

表 3 不同轉學次數的國小轉學生在學校生活適應上的單因子變異數分析摘要表

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 值	Scheffe 事後比較
學習適應	組間	202.46	2	101.228	18.919***	一至二次 > 三至四次 一至二次 > 五次以上
	組內	2102.73	393	5.350		
	總和	2305.18	395			
常規適應	組間	98.33	2	49.165	14.320***	一至二次 > 三至四次 一至二次 > 五次以上 三至四次 > 五次以上
	組內	1349.33	393	3.433		
	總和	1447.66	395			
師生關係	組間	402.71	2	201.355	14.784***	一至二次 > 三至四次 一至二次 > 五次以上
	組內	5352.58	393	13.620		
	總和	5755.29	395			
對學校的態度	組間	220.35	2	110.173	10.099***	一至二次 > 五次以上 三至四次 > 五次以上
	組內	4287.20	393	10.909		
	總和	4507.55	395			
同儕關係	組間	216.87	2	108.434	21.109***	一至二次 > 三至四次 一至二次 > 五次以上
	組內	2018.79	393	5.137		
	總和	2235.66	395			
心理適應	組間	97.92	2	48.958	10.409***	一至二次 > 三至四次 一至二次 > 五次以上
	組內	1848.52	393	4.704		
	總和	1946.43	395			
全量表	組間	6787.41	2	3393.702	24.304***	一至二次 > 三至四次 一至二次 > 五次以上
	組內	54877.19	393	139.637		
	總和	61664.57	395			

*** $p < .001$

由表 3 可知，不同轉學次數的國小轉學生在整體學校生活適應上的差異已達 .001 的顯著水準，F 值為 24.304，經進一步事後比較發現轉學一至二次的轉學生其整體學校生活適應狀況優於轉學三至四次和轉學五次以上的轉學生。

在轉學次數方面，從學校生活適應的六個層面和整體表現來看，轉學次數較少（轉學一次至二次）的轉學生在「學習適應」、「常規適應」、「師生關係」、「對學校的態度」、「同儕關係」、「心理適應」六個層面和整體學校生活適應上

的表現均顯著高於轉學次數較多(轉學三次至四次、轉學五次以上)的轉學生。此研究結果充分顯示轉學次數愈多對學童的學校生活適應愈不利,此研究與美國教育部的研究資料(U.S. Department of Education Office of Educational Research and Improvement)(1996)指出經常轉學的學生其學校適應是困難的(引自 Evans, 1996)。也與 Nelson, Simoni, 與 Adelman(1996)的研究發現經常轉學的學生比起沒有轉學經驗的學生,他們更有可能在學業、社會和情緒上出現問題相類似。

(三) 不同轉學原因的國小轉學生在學校生活適應上的差異情形

不同轉學原因的國小轉學生在學校生活適應各層面經進行變異數分析,其結果列如表 4:

表 4 不同轉學原因的國小轉學生在學校生活適應上的單因子變異數分析摘要表

層面	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 值	Scheffe 事後比較
學習適應	組間	175.02	6	29.170	5.327***	父母換工作 > 父母離婚或分居 搬家 > 父母離婚或分居 讀更好學校 > 父母離婚或分居
	組內	2130.16	389	5.476		
	總和	2305.18	395			
常規適應	組間	69.40	6	11.567	3.265**	搬家 > 父母離婚或分居 讀更好學校 > 父母離婚或分居
	組內	1378.26	389	3.543		
	總和	1447.66	395			
師生關係	組間	232.90	6	38.817	2.734	n.s.
	組內	5522.39	389	14.196		
	總和	5755.29	395			
對學校的態度	組間	115.82	6	19.304	1.710	n.s.
	組內	4391.72	389	11.290		
	總和	4507.55	395			
同儕關係	組間	154.48	6	25.747	4.812***	父母換工作 > 父母離婚或分居 搬家 > 父母離婚或分居 讀更好學校 > 父母離婚或分居
	組內	2081.17	389	5.350		
	總和	2235.66	395			
心理適應	組間	70.34	6	11.723	2.431	n.s.
	組內	1876.09	389	4.823		

	總和	1946.43	395			
全量表	組間	4193.52	6	698.920	4.731***	讀更好學校 > 父母離婚或分居 搬家 > 父母離婚或分居
	組內	57471.06	389	147.741		
	總和	61664.57	395			

p<.01 *p<.001 n.s.：無顯著差異

由表 4 可知，不同轉學原因的國小轉學生在整體學校生活適應上的差異已達.001 的顯著水準，F 值為 4.731，經進一步事後比較發現轉學原因為父母更換工作環境、搬家或想讀更好的學校之轉學生其整體學校生活適應狀況優於因父母離婚或分居而轉學的轉學生。

在「學習適應」層面的差異亦達到.001 的顯著水準，F 值為 5.327，經事後比較結果發現轉學原因為父母更換工作環境、搬家或想讀更好學校之轉學生其學習適應狀況優於因為父母離婚或分居而轉學的轉學生。在「常規適應」層面的差異達到.01 的顯著水準，F 值為 3.265，經事後比較的結果發現轉學原因為搬家或想讀更好的學校之轉學生其常規適應狀況優於因為父母離婚或分居而轉學的轉學生。在「同儕關係」層面的差異達到.001 的顯著水準，F 值為 4.812，經事後比較的結果發現轉學原因為父母更換工作環境、搬家或想讀更好的學校之轉學生其同儕關係狀況優於因為父母離婚或分居而轉學的轉學生。

此研究結果充分顯示轉學原因，為父母離婚或分居對轉學生的學校生活適應有不利的影響，此研究結果和 Jaff (1991) 的研究相符合：父母的離異或衝突都會引起孩童的恐懼與不安，影響其日後的生活適應。也與 Warren-Sohlberg and Jason (1992) 在「轉學原因與學校適應」的研究中指出轉學原因會影響孩子的學校適應，如果因為家人關係改變而轉學者，轉學生的學業成就會較差，而且會有較高的生活壓力相符合。

(四) 不同家庭結構的國小轉學生在學校生活適應上的差異情形

不同家庭結構的國小轉學生在學校生活適應上各層面的得分，經以 t 考驗來加以分析，其結果如表 5：

表 5 不同家庭結構的國小轉學生在學校生活適應上的差異情形

層面	家庭結構	樣本數	平均數	標準差	t 值	差異情形
學習適應	雙親家庭	246	15.15	2.26	5.762***	雙親家庭 > 非雙親家庭
	非雙親家庭	150	13.75	2.42		

常規適應	雙親家庭	246	12.53	1.93	5.091***	雙親家庭 > 非雙親家庭
	非雙親家庭	150	11.55	1.72		
師生關係	雙親家庭	246	23.94	3.74	4.080***	雙親家庭 > 非雙親家庭
	非雙親家庭	150	22.36	3.75		
對學校的態度	雙親家庭	246	22.81	3.20	2.767**	雙親家庭 > 非雙親家庭
	非雙親家庭	150	21.83	3.58		
同儕關係	雙親家庭	246	16.25	2.21	4.406***	雙親家庭 > 非雙親家庭
	非雙親家庭	150	15.16	2.50		
心理適應	雙親家庭	246	11.82	2.12	2.118*	雙親家庭 > 非雙親家庭
	非雙親家庭	150	11.32	2.35		
全量表	雙親家庭	246	102.51	11.76	5.132***	雙親家庭 > 非雙親家庭
	非雙親家庭	150	95.97	12.64		

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

由表 5 可知，不同家庭結構的國小轉學生在學校生活適應的六個層面：學習適應、常規適應、師生關係、對學校的態度、同儕關係、心理適應及整體學校生活適應等方面均存在顯著差異。

學校生活適應「全量表」的 t 值為 5.132 ($p < .001$)，表示不同家庭結構的國小轉學生在整體學校生活適應的能力是不相同的；雙親家庭的平均數 ($M=102.51$) 高於非雙親家庭的平均數 ($M=95.97$)。由此可知，雙親家庭的國小轉學生在整體學校生活適應的能力上優於非雙親家庭。

從平均數來看，發現雙親家庭的國小轉學生比非雙親家庭的國小轉學生得分均較高，顯示雙親家庭的學童在學習適應、常規適應、師生關係、對學校的態度、同儕關係、心理適應與整體學校生活適應的能力均高於僅與父母其中一方同住或未與父母任何一方同住的單親家庭學童。所以由呈現的結果得知，不同家庭結構的國小轉學生在其整體學校生活適應、學習適應、常規適應、師生關係、對學校的態度、同儕關係與心理適應上均有顯著差異，而且雙親家庭的國小轉學生比非雙親家庭的國小轉學生有更佳的學校生活適應能力。此結果與一般研究結果大多指出非雙親家庭的兒童整體生活適應比雙親家庭兒童差，有相似的結果（吳麗卿，2004；林士翔，2003；高明珠，1999；黃月美，1995；黃保勝，1996）。

二、國小轉學生自我概念與其學校生活適應之相關情形

本節旨在探討國小轉學生自我概念與學校生活適應間的相關情形，以皮爾遜積差相關來考驗之間是否有相關存在，並將結果列於表 6：

表 6 國小轉學生自我概念與學校生活適應之相關

各分層面	學習適應	常規適應	師生關係	對學校的態度	同儕關係	心理適應	學校生活適應 (全量表)
生理自我	.363***	.352***	.416***	.354***	.496***	.571***	.543***
心理自我	.467***	.447***	.468***	.316***	.530***	.561***	.588***
能力自我	.546***	.522***	.693***	.392***	.509***	.527***	.694***
社會自我	.423***	.438***	.498***	.455***	.659***	.515***	.641***
家庭自我	.398***	.454***	.539***	.417***	.527***	.414***	.597***
自我概念(全 量表)	.564***	.566***	.670***	.489***	.690***	.656***	.781***

*** $p < .001$

本研究之自我概念包括生理自我、心理自我、能力自我、社會自我和家庭自我等五個分層面。由表 6 可知，就自我概念全量表及五個分層面與學校生活適應全量表之表現來看，其相關係數皆達到.001 以上的顯著水準且全部皆呈現正相關，其中自我概念全量表與學校生活適應全量表達到.781 的相關係數，其它層面分別為「生理自我」($r=.543$)、「心理自我」($r=.588$)、「能力自我」($r=.694$)、「社會自我」($r=.641$)、「家庭自我」($r=.597$)，顯示出國小轉學生的自我概念與整體學校生活適應具有中、高度的相關，而且自我概念的五個分層面與整體學校生活適應亦有顯著正相關。

由呈現的結果可發現，自我概念全量表與學校生活適應全量表呈現正相關，且相關係數達.781，此研究結果與過去的研究相類似（吳新華，1996；吳慧玲，2004；吳麗卿，2004；黃月美，1995）。顯示自我概念與學校生活適應的相關性高，自我概念愈好的人，其整體生活適應也愈好。

綜合以上研究發現，國小轉學生的整體自我概念、自我概念的各分層面與其整體學校生活適應及各分層面的適應皆有顯著的正相關。

三、國小轉學生社會支持與其學校生活適應之相關情形

本節旨在探討國小轉學生社會支持與學校生活適應間的相關情形，以皮爾遜積差相關來考驗之間是否有相關存在，並將結果列於表 7：

表 7 國小轉學生社會支持與學校生活適應之相關

各分層面	學習適應	常規適應	師生關係	對學校的態度	同儕關係	心理適應	學校生活適應(全量表)
家人支持	.350***	.390***	.393***	.304***	.367***	.332***	.458***
同儕支持	.430***	.373***	.507***	.413***	.516***	.399***	.576***
教師支持	.392***	.327***	.549***	.351***	.368***	.361***	.523***
社會支持(全量表)	.495***	.462***	.609***	.451***	.531***	.461***	.658***

*** $p < .001$

本研究之社會支持包括家人支持、同儕支持及教師支持等三個分層面。由表 7 可知，就社會支持全量表及三個分層面與學校生活適應全量表之表現來看，其相關係數皆達到.001 以上的顯著水準且全部皆呈現正相關，其中社會支持全量表與學校生活適應全量表達到.658 的相關係數，其它層面分別為「家人支持」($r=.458$)、「同儕支持」($r=.576$)、「教師支持」($r=.523$)，顯示出國小轉學生的社會支持與學校生活適應有中度相關，且社會支持的三個分層面與學校生活適應亦有顯著正相關，此研究結果與高明珠（1999）、曾肇文（1996）、詹珮宜（1999）、蔡雅娟（2000）對於國小學童的研究結果相類似；顯示社會支持與學校生活適應的相關性高，社會支持愈高的學童，其整體生活適應也愈好。

四、國小轉學生背景變項、自我概念及社會支持對整體學校生活適應之預測分析

表 8 為全體受試學童之背景變項、自我概念與社會支持等因素為預測變項，以 SPSS 套裝軟體進行逐步多元迴歸，以考驗各變項對國小轉學生學校生活適應全量表的預測能力；因為背景變項中的「轉學原因」屬於間斷變項，在迴歸分析中需改以其代表的虛擬變項才能進行迴歸分析，其結果如下：

表 8 各變項對於學校生活適應全量表之預測分析結果摘要表

投入變項	多元相關係數 (R)	決定係數 (R^2)	R^2 增加量	F 值	標準化迴歸係數 (β)	t 值
能力自我	.694	.482	.482	366.129***	.694	19.135***

社會自我	.757	.573	.091	263.499***	.366	9.158***
教師支持	.786	.618	.045	211.079***	.236	6.779***
家庭自我	.803	.645	.028	177.943***	.207	5.536***
心理自我	.813	.660	.015	151.674***	.161	4.143***
性別	.818	.670	.009	131.474***	.099	3.318**
同儕支持	.821	.674	.004	114.647***	.100	2.278*

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

表 8 可知，國小轉學生在背景變項、自我概念、社會支持各變項中有七個預測變項達到顯著水準，進入迴歸之順序分別為能力自我、社會自我、教師支持、家庭自我、心理自我、性別與同儕支持，其整體的預測力為 67.4%。其中「能力自我」的解釋變異量為 48.2%，為主要預測變項；「社會自我」的解釋變異量為 9.1%；「教師支持」的解釋變異量為 4.5%；「家庭自我」的解釋變異量為 2.8%；「心理自我」的解釋變異量為 1.5%；「性別」的解釋變異量為 0.9%；「同儕支持」的解釋變異量為 0.4%。

就 β 值來看，全部皆為正值，顯示能力自我、社會自我、教師支持、家庭自我、心理自我、性別與同儕支持對整體學校生活適應的影響是正向的。因此學童的能力自我愈強、家庭自我愈高、社會自我愈好、同儕支持愈強、教師支持愈佳、性別為女生的轉學生，則在整體學校生活適應上有較佳的表現。

由上述的研究結果可知，背景變項中的性別、自我概念中的能力自我、社會自我、家庭自我、心理自我、社會支持中的教師支持、同儕支持等七個層面最能有效預測國小轉學生整體學校生活適應的能力，尤其以能力自我的預測力最高，其次為社會自我。此研究結果與吳麗卿（2004）指出自我概念中的自我意象及能力、背景變項中的性別對個體的學校適應有顯著的預測力相符。同時也和高明珠（1999）、曾肇文（1996）、詹珮宜（1999）的研究發現國小兒童之社會支持對整體生活適應具有顯著的預測力相符。

伍、結論與建議

一、結論

（一）目前國小轉學生的學校生活適應狀況

- 1、目前國小轉學生在學校生活適應的整體能力表現具有中上的程度且較偏正向。

- 2、從學校生活適應的各分層面來看，顯示國小轉學生在學校生活適應中的學習適應、常規適應、師生關係、對學校的態度、同儕關係、心理適應等方面的能力均有中上程度的發展。
- 3、目前國小轉學生在「對學校的態度」方面的發展情形最佳。

(二) 不同背景變項之國小轉學生在學校生活適應上的差異情形

- 1、在性別方面，從學校生活適應的六個層面和整體表現來看，唯獨在「心理適應」層面不會因為性別的不同而有明顯的差異；其他五個層面：「學習適應」、「常規適應」、「師生關係」、「同儕關係」、「對學校的態度」和整體學校生活適應均因性別的不同而有顯著的差異，而且女童的表現高於男童。
- 2、在轉學次數方面，從學校生活適應的六個層面和整體表現來看，轉學次數較少（轉學一次至二次）的轉學生在「學習適應」、「常規適應」、「師生關係」、「同儕關係」、「心理適應」五個層面和整體學校生活適應上的表現均顯著高於轉學次數較多（轉學三次至四次、轉學五次以上）的轉學生。
- 3、在轉學原因方面，從學校生活適應的六個層面和整體表現來看，因為父母離婚或分居而轉學的轉學生在「學習適應」、「常規適應」、「同儕關係」三個層面和整體學校生活適應上之表現顯著低於因為想讀更好的學校、因搬家、因父母更換工作環境而轉學的轉學生。
- 4、在家庭結構方面，從學校生活適應的六個層面和整體表現來看，雙親家庭轉學生之表現在「學習適應」、「常規適應」、「師生關係」、「對學校的態度」、「同儕關係」、「心理適應」六個層面和整體學校生活適應均顯著高於非雙親家庭的轉學生。

(三) 國小轉學生自我概念與學校生活適應的相關情形

自我概念中的「生理自我」、「心理自我」、「能力自我」、「社會自我」、「家庭自我」五個層面與整體自我概念對於學童「學習適應」、「常規適應」、「師生關係」、「對學校的態度」、「同儕關係」、「心理適應」、「整體學校生活適應」的表現均具有顯著的正相關。

(四) 國小轉學生社會支持與學校生活適應的相關情形

社會支持中的「家人支持」、「同儕支持」、「教師支持」三個層面與整體社會支持和對於學童「學習適應」、「常規適應」、「師生關係」、「對學校的態度」、「同儕關係」、「心理適應」、「整體學校生活適應」的表現均具有顯著的正相關。

(五) 國小轉學生背景變項、自我概念與社會支持對學校生活適應的預測分析

學童的能力自我愈強、家庭自我愈高、社會自我愈好、同儕支持愈高、教師支持愈高、性別為女生，則在整體學校生活適應上有較佳的表現；其聯合預測力為 67.4%。

二、建議

根據本研究的結果與討論，提供以下幾點建議，以供教育相關單位或家長及未來研究之參考。

(一) 給教育單位的建議

1、建立完善的轉學生輔導制度

本研究發現，轉學次數愈多的轉學生其學校生活適應的表現愈差，他們是最需要政府介入輔導的一群學生，國外研究將轉學次數多的學生稱為「高風險學生」。Nelson, Simoni, 與 Adelman (1996) 的研究指出：經常轉學者的學校適應問題會較多，但頗為令人驚訝的是許多學校對於多次轉學者並沒有系統性的計畫，引導他們如何去適應新學校的生活，解決各種適應上的問題。因此對於多次轉學的學生須有規畫性的引導與輔導，讓他們能快速地適應新學校的生活，是教育相關單位極需要解決的問題。

2、對轉學生提供健全的社會支持

本研究發現，轉學生社會支持各層面與其學校生活適應有顯著的相關，而且教師支持與同儕支持對國小轉學生的學校生活適應具有相當顯著的預測力。因此教師及輔導工作者應協助學童發展健全的人際關係及社會支持網絡，使之在面臨壓力、挫折時，有適切的支持來源。教師及輔導工作者亦可於日常生活中提供支持予轉學生，例如藉由非正式互動或正式的場合關心轉學生、舉行轉學生支持團體等，皆可達到支持的效果；再者，轉學生離開了自己以前的老朋友和自己熟悉的生活環境，轉學生需要教師和同學特別的關愛與支持，當一個班級有轉學生新加入時，教師和同學的態度與支持程度是很重要的，如果教師和同學能在轉學生剛加入時就表現出十分歡迎的態度或舉辦一個歡迎會來歡迎新同學的到來，能使轉學生容易與其他同學建立良好的關係。學校輔導人員亦可以利用「同儕協助同儕」的方式，透過班上或學校的志願服務同學與新轉入的同學建立一對一的友伴關係，一起參與學校活動，一起讀書遊戲啟動正向的學校生活適應。

3、加強轉學生能力自我的發展

本研究發現，對於國小轉學生學校生活適應之各項迴歸分析的結果可知「能力自我」具有最大的預測力，能顯著預測國小轉學生的整體學校生活適應。而能力自我與轉學生的學習表現有很大的關係。因此，如果學校輔導人員或教師能在轉學生轉入新學校的第一天起，就密切的關心轉學生的學習情況，將能有效的提升轉學生的能力自我，進而提升轉學生在新學校的生活適應能力。具體的做法例如：教師可詢問有關轉學生在以前的學校所使用的課程版本，與目前學校的版本課程安排上是否有落差？轉學生目前的學習進度如何？是否已跟上新老師和新同學的步伐？是否需要對轉學生做額外的補救教學？等等，並且多利用時間關心轉學生的學習狀況，對轉學生將有很大的幫助。如果能讓轉學生有較多的學習成功經驗，在學習表現的知覺上趨於正向，其能力自我的知覺也會較佳，對轉學生的學校生活適應也會較好。

（二）給家長的建議

1、加強孩子自我肯定，提升孩子自我概念

本研究發現，自我概念與孩子的學校生活適應有相當高的相關與預測力，尤其是孩子對於自己能力、學習表現的知覺，即「能力自我」。能力自我對學校生活適應有相當高的預測力。自我概念是根據他人的看法或自己的經驗而形成的，並不是繼承或遺傳而來的，因此建議家長或教師，宜讓孩子在日常生活中有較多的成功經驗，以鼓勵代替處罰，以自然合理的後果代替懲罰，在民主尊重的家庭氣氛下教養子女，加強孩子自我肯定，提升孩子自我概念。

2、除非必要，否則不輕言轉學

本研究發現，轉學次數較多（如三次至四次、五次以上）的轉學生在學習適應、師生關係、常規適應、同儕關係、心理適應與整體學校生活適應上的表現均顯著低於只轉學一次至二次的轉學生。若非不得已，父母應讓孩子留在同一學校就讀，以免徒增孩子生活適應上的困擾和壓力。如果真的需要轉學，在轉學前請給孩子時間認識新學校、適應新環境，並讓他有良好的心理準備。在孩子要轉學前，請向孩子說明這一次轉學的原因，並如同國小新生入學般耐心的照顧他、支持他。

3、非雙親家庭宜給孩子更多的關懷並力求職業的穩定與家庭的安定

本研究發現，在家庭結構方面對孩子的學校生活適應發展具有顯著的差異，雙親家庭優於非雙親家庭。家庭因為某些因素成為單親家庭後，如果家長又常換工作或常搬家轉學無疑對孩子來說是雪上加霜。Nelson, Simoni, 與 Adelman（1996）的研究指出單親家庭的家長如果能維持職業的穩定將有助於

減少學童的流動率。因此家長職業的穩定對單親家庭來說是重要的，可以有效的減少兒童的遷徙率和轉學率。

本研究也發現，在轉學原因方面，因為父母離婚或分居所造成的轉學對孩子的影響最大。父母離婚或分居後，如果又在此時將孩子轉學只會減少孩子的同儕支持、增加孩子的生活壓力，徒增孩子學校生活適應上的困擾，因此成為單親家庭後的家長應盡可能讓孩子留在原校就學。

參考書目

一、中文部分

- 伍至亮(2001)。*國小高年級學生自我概念與電視收視行為、偶像崇拜之研究*。國立屏東師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。
- 行政院主計處(2000)。*中華民國八十九年臺灣地區戶口及住宅普查報告第一卷綜合報告*。台北：行政院主計處。
- 行政院主計處(2003)。*中華民國九十一年臺灣地區國內遷徙調查報告*。台北：行政院主計處。
- 吳佳蓉(2002)。*隔代教養兒童與非隔代教養兒童學校生活適應之比較研究*。國立花蓮師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。
- 吳新華(1996)。*兒童適應問題*。台北，五南。
- 吳慧玲(2004)。*單親學生親子關係、自我概念與生活適應關係之研究*。國立屏東師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。
- 吳麗卿(2004)。*國小高年級學童自我概念、家庭系統與生活適應之研究*。國立嘉義大學家庭教育研究所未出版碩士論文。
- 林士翔(2003)。*國小低收入戶與非低收入戶學生成就動機與生活適應之相關研究*。國立屏東師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。
- 高明珠(1999)。*國小兒童親子關係、內外控人格傾向、社會支持與其生活及學習適應相關之研究*。國立台南師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。
- 連廷嘉、戴嘉南(2003)。*自我概念與生活適應之相關研究*。*屏中學報*，11，99-114。
- 莊明貞(1983)。*國中學生學校生活素質與學校適應行為的關係*。國立台灣師範大學教育研究所未出版碩士論文。
- 許文甄(2001)。*受震災區國中學生因應策略、社會支持與生活適應關係之研*

- 究。國立高雄師範大學輔導研究所未出版碩士論文。
- 張酒雄（1993）。國中學生偶像崇拜與自我概念、學業成就關係之研究。 *國立高雄師範大學教育學系及教育研究所教育學刊*, 10, 261-322。
- 曾肇文（1996）。 *國小學童學校壓力、因應方式、社會支持與學校適應之相關研究*。國立新竹師範學院初等教育研究所未出版碩士論文。
- 黃月美（1995）。 *單親兒童生活適應相關因素及團體輔導效果之研究*。國立屏東師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。
- 黃玉臻（1997）。 *國小學童 A 型行爲、父母管教方式與生活適應相關之研究*。國立高雄師範大學教育系未出版碩士論文。
- 黃保勝（1996）。 *台中市國民小學轉學生學校生活適應之研究*。國立台中師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。
- 黃悅菁（2003）。 *台中市國小中高年級學童情緒智力與學校生活適應關係之研究*。國立台中師範學院諮商與教育心理研究所未出版碩士論文。
- 詹珮宜（1999）。 *智障學生之國小正常手足的親子關係、手足關係、社會支持與生活適應之研究*。國立新竹師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。
- 蔡雅娟（2000）。 *學齡期兒童住院壓力知覺、社會支持與心理社會適應之相關研究*。私立中國文化大學青少年及兒童福利研究所未出版碩士論文。
- 鄭照順（1997）。 *高壓力青少年所知覺的家庭、社會支持及其因應效能之研究*。國立高雄師範大學教育研究所未出版博士論文。
- 盧雪梅（1989）。 *台北市國民小學提早入學資賦優異兒童學校生活適應之研究*。國立台灣師範大學特殊教育研究所未出版碩士論文。
- 闕美華（2000）。 *國中小教師情緒智慧、社會支持與工作滿意度之研究*。國立彰化師範大學教育研究所未出版碩士論文。
- 羅婉麗（2001）。 *國中小學生生活適應之訪談、評量與調查研究*。國立成功大學教育研究所未出版碩士論文。

二、英文部分

- Alexander, K. L., Entwisle, D. R., & Dauber, S. L., (1996). Children in motion: school transfers and elementary school performance. *Journal of Educational Research*, 90(1), 3-12.
- Evans, D. A. (1996). *The effect of student mobility on academic achievement*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED400048)

- Hendershott, A. B. (1989). Residential mobility, social support and adolescent self-concept. *Adolescence*, *24*(93), 217-232.
- Hideo, K. & Juji, M. (1993). *Social support and school adjustment in Japanese elementary school children*. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED360074).
- Jaff, M. L. (1991). *Understanding parenting*. Dubuque, IA: Wm. C. Brown Publishers.
- Jason, L. A., Weine, A. M., Johnson, J. H., Warren, S. L., Filippelli, L. A., Turner, E. Y., & Lardon, C. (1992). *Helping Transfer Students: Strategies for Educational and Social Readjustment. A Joint Publication in the Jossey-Bass Social and Behavioral Science Series and the Jossey-Bass Education Series*. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED417262).
- Lopez, R. A. (1999). Las comadres as a social support system. *Affilia: Journal of woman & social work*, *14*, 24-41.
- Mantzicopoulos, P. & Knutson, D. J. (2000). Head start children: school mobility and achievement in the early grades. *Journal of Educational Research*, *93*(5), 305-311.
- Marlett, D. M. (1993). *Causes of anxiety for transfer students: implications for teachers*. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED359162).
- Miller, Y. F. & Cherry, J. W. (1991). *On the move: children in transition*. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED353486).
- Nelson, P. S. Simoni, J.M. & Adelman, H. S. (1996). Mobility and school functioning in the early grades. *Journal of Educational Research*, *89*(6), 365-369.
- O'Dell, F. L., & Eisenberg, S. (1989). Helping students to make important transitions. *The school counselor*, *36*(4), 286-292.
- Orosan, P. G., Weine, A. M., Jason, L. A., & Johnson, J. H. (1992). Gender differences in academic and social behavior of elementary school transfer students. *Psychology in the Schools*, *29*(4), 394-402.
- Pillen, B. L. Jason, L. A. & Olson, T. (1988). The Effects of Gender on the Transition of Transfer Students into a New School. *Psychology in the Schools*, *25*(2), 187-194.

- Shavelson, R. J. & Bolus, R. (1982). Self-concept; The interplay of theory and methods. *Journal of Education Psychology*, *74*, 3-17.
- Simpson, G. A. & Fowler, M. G. (1994). Geographic mobility and children's emotional/behavioral adjustment and school functioning. *Pediatrics*, *93*(2), 303-309.
- Warren-Sohlberg, L. & Jason, L. A. (1992). How the reason for a school move relates to school adjustment. *Psychology in the Schools*, *29*(1), 78-84.
- Wigfield A., Eccles J. S., Douglas M. I., Reuman D. A., & Midgley C. (1991). Transitions during early adolescence: changes in children's domain-specific self-perceptions and general self-esteem across the transition to junior high school. *Developmental Psychology*, *27*(4), 552-565.
- Youngman, M.B. (1979). Assessing Behavioural Adjustment to School. *British Journal of Educational Psychology*, *49*(3), 258-264.



National Chung Hsing University

A Study on the Self-Concept, Social Support, School Life Adjustment of the Fifth-Grade and Sixth-Grade Transfer Students in Elementary School

***Chih-Hao Chen, **Yij-Jen Wang**

***TanYang Elementary School,Teacher**

****Department Of Counseling ,National Chia-Yi University,Professor**

Abstract

The main purpose of this study was to explore demographic variables(gender, transfer times, transfer reasons and family structure), self-concept, social support, and school life adjustment of the transfer students in elementary school. The participants in this study included 396 fifth-grade and sixth-grade transfer students in Taichung City, Taichung County, Changhua County and Nantou County. The instruments used in the study included Self Concept Scale, Social Support Scale, School Life Adjustment Scale. The collected data were analyzed and interpreted by means of descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA, Pearson's Product-Moment Correlation and Stepwise Multiple Regression.

The major findings of the study were as follows :

1. The transfer students' school life adjustment was above the middle degree.
2. The gender significantly affected school life adjustment of the transfer students. That is, the girls are better than the boys.
3. The transfer times significantly affected school life adjustment. That is, few times (example: one or two) are better than many times (example: three or four).
4. The transfer reasons significantly affected school life adjustment. That is, divorce or separation worse than other reasons.
5. The family structure significantly affected school life adjustment. That is, the two-parental family students are better than the single-parental family

students.

6. There was significant relevance among the factors of self-concept and the factors of school life adjustment.
7. There was significant relevance among the factors of social support and the factors of school life adjustment.
8. The transfer students's gender, ability self, social self, family self, psychological self of self concept, teachers support, peers support of social support can effectively predict the school life adjustment.

According to the above conclusions, some suggestions to parents, school educational workers, government, and future research are provided.



**Keywords : Transfer Students, Self Concept, Social Support,
School Life Adjustment**