

全球化脈絡下臺灣公民教育的挑戰與回應

梁福鎮

國立中興大學師資培育中心

教授

摘要

全球化是一種因為科技快速發展，通訊便捷頻繁，彼此距離縮短，在政治、經濟、文化、教育、宗教等各方面相互影響，形成全球通行標準和共同文化樣式，而利弊互見的現象。它是當代最具影響力的浪潮，不但改變人類生活世界的樣貌，也帶來新的問題和困境。當前，臺灣公民教育的現況無法滿足全球化的需要，面臨國家和全球公民教育目標對立、教育專業與市場導向兩難、教育理想與教育現實衝突、公民教育機會不均等、爭論性議題討論機會較少和全球公民資質教育不足等挑戰。首先，必須充實公民與社會課程綱要，營造開放的社會環境，兼顧國家公民與全球公民的培養。其次，採取開放參與和共同決定的原則，尊重教師的教育專業，兼顧教育專業和市場導向的目標。然後，積極參與非政府組織，尋求政治上的突破，兼顧教育理想與教育現實的原則。接著，採取「教育優先區」、「攜手計畫」或是透過大眾傳播媒體的配合，宣導公民教育的觀念；最後，鼓勵教師採用討論的教學方法，讓學生有更多機會討論爭論性的議題，而且加強全球公民資質的培養，才能有效因應全球化對公民教育的挑戰，培養出符合全球化時代需要而優秀的世界公民！

國立中興大學 

關鍵詞：全球化、公民資質、公民教育

收件日期：2009年5月7日

修正日期：2009年6月9日

壹、前言

在民主社會中，教育的範圍從基礎教育以至於終身教育，可以說都是一種「公民教育」(civic education)。有的學者(曾榮光，1994)主張公民教育是一個社會培養新加入者成爲在政治、經濟及社會生活中有效能成員的教育過程。有的學者(洪祖顯，1996)認爲公民教育就是以培養理想的公民爲目的，或可說是以形成各個人之公民性爲目的。其內容則以理解近代國家之政治體制、憲政之意義，以及認識國民之權利與義務等爲中心。有的學者(楊國賜，2004)則主張公民教育可分狹義和廣義兩種來探討，狹義的公民教育僅限於法定年齡以上的成人教育。廣義的公民教育係指全體國民而言，其未達法定年齡的中小學生，亦均爲施教的對象，以期將來成爲有用的公民。綜合而言，公民教育的涵義應該有三個層次(沈宗瑞，2007：2)：第一是規範性的道德意義，也就是在說明國家與公民之間相互的規範、義務與責任；第二是經驗性的描述，也就是客觀的論述公民社會或國家的制度與運作方式，充實公民的相關智能；第三則是站在某種立場上，批判式地分析國家的種種作爲及公民參與管道的推動。公民教育一貫的目標都是在培養具知識、能自制、有能力、肯主動的公民，使其能對公共事務進行具有知識基礎的判斷與行動，也就是能主動而有效的行使公民資格。隨著資訊科技大量而快速的成長，大規模的社會變遷，已是無可避免的趨勢，而這種社會結構的變遷，將影響社會倫理、社會體系與公共事務的運作過程(黃惟饒，1996：6)。

當前是一個「全球化」(globalization)的時代，國家處理公共事務的自主性已隨議題的公共性、疆界的穿透性及解決問題的政治性而逐漸衰退。而在公民社會挑戰國家自主性之際，公民參與公共事務的機會與管道亦隨之增加。雖然，國家仍是當前重要的行爲主體，但是社會公民角色的重要性卻日益受到重視(袁鶴齡，2007：74)。全球化是複雜的世界系統的整合發展，涵蓋政治、法律、經濟、科技、勞動、媒體、生態環境、社會和文化認同等面向，它是當代最具影響力的浪潮，不但改變人類生活世界的樣貌，也帶來新的問題和困境，如何因應全球化所衍生的問題與挑戰，成爲許多國家政策制定和學術研究討論時關注的焦點(董秀蘭，2006：49)。在這種情況下，公民教育如何接受挑戰與回應，才能符合全球化的潮流，培養國家優秀的公民，改善整體公民的素質，提高我國的國際競爭力，相當值得我們加以重視。

貳、研究方法育步驟

本研究將採用達奈爾(Helmut Danner)在《精神科學教育學的方法》(Methoden geisteswissenschaftlicher Pädagogik)一書中，提出的教育詮釋學方法，進行全球化脈絡下臺灣公民教育挑戰與回應的探討。達奈爾主張教育詮釋學方法的運用有下列幾個階段(Danner, 1994: 96-105)：(一)教育文本歷史的確定：研究者在採用「教育詮釋學方法」進行研究時，必須注重教育文本的歷史問題。教育學歷史的理解與解釋有助於教育與陶冶問題的澄清，因為教育問題的產生往往有其歷史因素，這些因素無法孤立於歷史之外，只有通過歷史的探討才能理解教育問題的來龍去脈；教育文本只有在具體教育情境中才能被理解，因此研究者必須確定教育文本的歷史，然後才能在其歷史脈絡中加以理解。(二)教育文本意義的解釋：採用「預先準備的詮釋¹¹」(Vorbereitende Interpretation)、「文本內在的詮釋¹²」(Textimmanente Interpretation)、「交互合作的詮釋¹³」(Koordinierende Interpretation)等三種方法以理解教育文本的內容。首先，對於作者意識與無意識的先前假定，例如作者的政治或宗教觀點等等，必須儘可能加以揭露，才能達到完全的理解。其次，必須從具體教育情境出發，不能混淆作者和詮釋者情境的差異，方能達成較佳的理解。最後，意義關係與影響關係只是一種假設，這些假設必須不斷加以證明或修正，經驗顯示對一個作者或特定的事物作長期和密集的詮釋，可以獲得較好的效果。(三)教育文本假設的建構：教育文本中含有許多意義、規範、價值、目的等觀念，這些觀念的理解和闡明無法採用實證研究的方法，將研究假設和研究結果用量化的方式加以解釋，而必須借助於詮釋

¹¹「預先準備的詮釋」注重教育文本內容和資料來源的批判，通過版本的檢查以確定教育文本的信度。並且教育研究者在詮釋中，必須對自己的「先前意見」(Vormeinung)、「先前理解」(Vorverständnis)、「先前知識」(Vorwissen)、「待答問題」(Fragestellung)等加以澄清，使其非常明確。最後是注重文本一般意義的詮釋，以確定其核心的內容(Danner, 1994: 94)。

¹²「文本內在的詮釋」注重教育文本語意和語法的探究，經由文字意義和文法關係，運用「詮釋學循環」(Hermeneutischer Zirkel)的方法，就文本整體和部分的意義進行來回的詮釋。同時應用邏輯法則，將文本粗略加以劃分，以闡明文本的意義(Danner, 1994: 94-95)。

¹³「交互合作的詮釋」注重教育研究者對部分重要文本的理解，因為部分重要文本的理解有助於整體著作的詮釋(Danner, 1994: 95)。

學的方法，詮釋教育文本的意義。研究者在確定教育文本的歷史脈絡以後，運用各種詮釋方法解釋文本的內容，教育詮釋學可以建構許多假設，形成無數接近教育真相的詮釋。(四)教育文本真相的理解：通過教育文本歷史的確定、意義的解釋和假設的建構，可以使研究者獲得一種教育文本真相的理解，但是這種理解必須通過詮釋者不斷的反省，才能使研究者恰如其分的把握教育的真相。本研究的研究步驟如下：首先分析全球化的意義與特徵，接著探討全球化對臺灣公民教育的影響，然後說明臺灣公民教育的現況與挑戰，最後提出臺灣公民教育的回應與對策，作為我國建立公民教育理論和改善公民教育實際的參考。

參、全球化的意義與特徵

根據貝克(Ulrich Beck)的說法，全球化是指在跨國行動者及其權力、機會、取向、認同和網路的運作中，民族國家及其主權受到打壓及穿透的歷程(Beck, 2000)。紀登斯(A. Giddens)認為全球化指涉的是時間與空間的變化，是一種對遠方的效應，而全球通訊與大眾傳播系統強化了這種對遠方的效應。全球化可以定義成全世界種種社會關係的強化，將相距甚遠的各地方連結起來，千哩外的事件與本地正在發生的事情，有著相互影響的關係(Giddens, 1999: 23, 64)。華特斯(M. Waters)認為全球化是一種社會歷程，在此歷程中，原先基於地理條件限制，所形成的社會和文化型態漸趨鬆散，而社會成員亦能洞悉此種變化(Waters, 1995: 3)。泰勒(S. Taylor)等人主張全球化是運用經濟、文化、政治等不同方式，促成跨國界連結的過程(Taylor, Rizvi, Lingard & Henry, 1997)。格林(A. Green)指出全球化預示了國家經濟型態與教育系統的式微，而在密切互動與文化交流下，傳統國家所服務的要項，例如勞動人力、產業結構、組織管理和再製功能將受到衝擊(Green, 1997)。滕布爾(P. Turnbull)則認為全球化的過程是透過市場擴張，來達成資本主義的擴張，並且逐漸藉由運輸和大眾資訊工具的發展，達到以時間消弭空間。因此，全球化可能產生經濟的國家主義，而不一定是國際合作(Turnbull, 2000)。綜合前面所述，筆者認為全球化是一種因為科技快速發展，通訊便捷頻繁，彼此距離縮短，在政治、經濟、文化、教育、宗教等各方面相互影響，形成全球通行標準和共同文化樣式，而利弊互見的現象。

基爾明斯特(R. Kilminster)指出全球化一詞，最早出自於1961年出版的《韋伯辭典》(Kilminster, 1997)。根據貝克的觀點，全球化浪潮興起的時間，大致上有三種不同的說法(Beck, 2000)：第一種主張興起於十六世紀資本主義世界體系

初始階段；第二種認為開始於跨國集團興起之時；第三種則主張全球化開始於固定費率的廢止或前東歐集團的瓦解。黃富順(2002)認為全球化的發展，主要受到民族國家觀念的式微、經濟自由化的衝擊及交通電訊發展的影響。紀登斯認為全球化起源於十七世紀(Giddens, 1990)，而寇克斯(R. Cox)指出真正的全球化應源自 1973 年第一次石油危機之後。羅伯森(R. Robertson)則主張全球化不是最近才開始的人類處境，它甚至可以追溯到 2000 年前或更早的年代，只是目前全球化過程快速的朝向世界一體，於達到某種可以被區分其形態或型式的階段時，才顯示出其特別之處(Robertson, 1992: 6)。由此可見，許多學者對於全球化浪潮的起源，並沒有一致性的共識。其實，全球化浪潮興起的時代，所以存在諸多不同的觀點，主要係因全球化的形成，並非單一事件或因素所致，而是一種多元複雜現象所產生的結果(廖春文、江鴻鈞，2006：387)。

格林指出人類社會在全球化過程中所產生的交流與互動，表現出以下幾個特徵(Green, 1997)：

一、全球化過程的加速化

由於資訊通信科技的發達，縮短了人與人之間的距離，形成所謂的地球村，也使得當代人類實現了全球範圍內訊息接收與處理的「同時性」(synchronization)，在此同時性的特徵下，各個地域、民族與國家之間的政治、經濟、文化的互動，以及訊息、資金、人員的流動將愈趨頻繁。

二、全球化內容的多樣化

全球化的內容包括政治、經濟、文化、生活、科技、觀念全球化等方面，充分顯示出其內容的「多樣性」(diversity)。

三、全球化方式的內在化

二十世紀起，人類社會全球化的方式開始朝向「內在化」(internalization)，也就是在全球範圍內各個地域、民族與國家間有機結合的方向發展，因此區域性問題將不再局限於區域內，任何國家必須共謀對策，促進全球性社會的形成。

四、全球化效應的兩極化

全球化的發展過程中，由於金錢、資訊無祖國的時代特性，一方面改善人類生存與發展條件，為人類社會進步帶來福祉；另一方面也帶來了一系列的全球性問題，例如環境保護、毒品擴散等，使人類社會生存發展陷入嚴重困境，此「兩極化」(polarization)現象正考驗人類的智慧。

肆、全球化對公民教育的影響

全球化已是世界潮流之所趨，儘管不少團體反對這個潮流，認為全球化是富國奴役貧國的無形武器，也是造成更多的社會不平、更多貧富懸殊的黑手，並帶來了大量消耗能源、破壞生態、污染環境的副作用。但是這些反對的聲浪，無法阻擋全球化沛然莫之能禦的趨勢。在全球化的趨勢下，「公民資質」(citizenship)已超越傳統國家與政府的界線，而逐漸擴大。全球化對於公民教育的影響有下列幾項：

一、全球意識的升高

以往，國際政治是以民族國家為基本行動單位，民族國家依其有限地疆界之主權的延伸，例如漁業糾紛、領土糾紛、氣象合作或經濟、教育、衛生合作等，以聯合國或其他地區性聯盟為基本組織合作型態，根本上為爭取其國家之發展利益。相對的，全球化政治的特色在於事務的無疆界化、無單一要件化，由於資本流動的去管制化、愛滋病問題、全球金融危機、全球人口流動與族群衝突、全球生態問題及全球文化認同問題等，皆反映事務解決因果的複雜性，並非單一國家或地區根據特定要件可以負擔，它成為全球共同的挑戰。因此，未來將是一個逐漸升高的全球意識，公民資質的認同將以全球知覺來代替民族主義。在全球化的趨勢下，公民資質將以全球的視野與觀點來展現實際的行動(張培新，2003：64-65；Brzezinski, 1998: 12-13)。

二、國家主權的削弱

斯全吉(S. Strange)主張全球化促使國家的權力正逐漸的向上、向旁與向下漏氣，向上轉給新的區域與國際實體，因為單靠國家的行動已不足以解決問題；向旁轉給區域、次區域或特設的實體；向下轉給次國家實體，因為對分權化有新的樂觀展望與對集權化及科層化的普遍反感。許多評論者亦提出同樣的觀點，例如麥克格魯(A. McGrew)指出一個強有力的論點已經形成，全球化使得現代國家在權力、自主、本質與能力上逐步退讓。歐梅爾(K. Ohmae)認為國家缺乏意志、誘因、信用、工具或是政治基礎，以致無法在今日無疆界經濟上扮演有效的角色。因此，國家主權在全球化的浪潮下，正在逐漸的被削弱中(轉引自張培新，2003：65-66)。

三、公民參與的增強

公民資質乃是來自於公民的參與而產生共同擁有的權利，透過公民參與的過程，可以從中體認個人的主體性與尊重他人的民主素養，而且有助於凝聚共

同的社群意識。全球化與科技發展的影響之一，就是公民參與的增強(張培新，2003：66)。伊奇洛夫(O. Ichilov)指出科技發展鼓舞了公民參與的動機，並克服了代議式民主的疏離感與對政治的無力感。經由網際網路、電話、電纜、傳真、電視，與其他現代通訊媒介，公民可能傳收到連續不斷的事實與觀念，進而展開遊說，討論公共議題，交換觀點，發動政治活動，變得較以往更有影響力。此外，資訊科技的運用促使公民有更多的機會參與政策制定的過程，有利發展一個共有的社會責任意識，與增進個人行動以及經由相互涉入的認同。公民參與的公民資質，隨著全球化的到來而更加突顯。

四、大眾文化的產生

隨著全球經濟的發展，跨國企業、金融機構、網際網路與傳播科技的成長，以及國際性旅遊與人口移民的增加，連帶發生於社會與文化上的轉變等等，均已被確定。「文化全球化」(cultural globalization)的概念漸成事實，尤其傳播媒體、流行服飾、消費產品、金融服務、基本人權、溝通語言、通訊協定及資訊科技等方面的同質化與集中化，拉近了人與人之間的距離，更消弭了文化之間的差異現象，儼然勾勒出一幅共同的文化圖像。總之，文化全球化已經從過去那種特定的「文化圈層」(cultural circle)中擴張出來，進入了人們的日常生活，成爲了消費品。大眾文化的產生，促使公民的價值觀面臨嚴峻的考驗(張培新，2003：66-67；Smart, 1993)。

五、社會正義的突顯

全球化使得國與國之間的分界減少，互動頻率增加；然而經濟的全球化對弱勢國家，例如第三世界國家或是少數族群的影響，可能是雪上加霜。因爲以人工作爲勞力來源的弱勢國家，未必能與先進國家的科技發展競爭，而導致第三世界更窮，少數族群受到更多剝削，促使社會因此產生更多隔離或相互排擠，國與國之間的貧富差距更大(張培新，2003：67)。瑞夫金(J. Rifkin)指出世界已經變成兩個不能妥協的力量：即一個資訊精英控制與管理高科技的全球經濟，與被市場淘汰的廣大勞工(Rifkin, 1995: 19)。國際社會因此產生更多的不平等，人權受到更大的傷害。此外，資本家刻意利用資本流動和資本外移的手段，逃避母國勞動、環境成本及稅收的監督，將資本流向低管制、低勞動環境成本的國家，而造成大量結構性失業，以及嚴重的生態環境破壞。資本家看見何處有利益即外移產業至何處，完全毋庸受到原有社會責任的限制，亦不須負擔生產地社會、環境成本，這是高度不正義的。因此，在全球化的趨勢之下，社會正義與平等公民素質的核心議題更受到關注(張培新，2003：67-68)。

六、地球村概念的形成：這個概念最早來自於資訊傳媒的種類進展，例如印刷、收音機、電視機、以及電腦等，所帶給人類與傳播媒介間的場域議題。以今日而言，資訊科技的進展和生態環境的變遷，都十分適合引用地球村的概念，來討論公民在全球化下的權利義務關係，以及衍生的種種觀念。其次，各種與全球關係網路與人類生存休戚與共的議題，都可以不斷加入作為全球公民教育的內涵。例如：全球資訊網路的權力關係的理解，以及資訊網路倫理觀念的建立，都是全球性公民教育的議題(沈宗瑞，2007：2-3)。因此，全球化產生的地球村概念也對公民教育產生影響。

七、文化與國家意識認同的混淆：二十世紀中葉以來的全球化趨勢，主要是由科技發展與全球資本主義經濟所推動的，它引起的變遷非常廣泛，包括政治、經濟、社會與文化等各個面向。全球化對國家最強烈的衝擊之一，就是文化與國家意識上的認同。例如：這幾年我們經常聽到推動社區營造，以培養社區公民意識、制定文化政策以提振公民的文化素養，乃至於過去的中華文化復興運動等等(沈宗瑞，2007：3-4)。因此，全球化造成文化與國家意識認同的混淆也對公民教育產生影響。

八、社會福利與勞工三權問題：全球化所造成的貧富差距將越來越大，這是大家熟知的課題。在二十世紀初葉左右，興起的「社會主義」(socialism)就是一種矯正「資本主義」(capitalism)的思潮。第二次世界大戰之後，各國發展的社會福利制度，就是社會主義思想在政策上的落實。1960 年代之後，社會權已成為大家所熟知的公民權。社會權中最基本與歷史最悠久的就是社會福利與勞工三權。社會權得以實踐必須依靠國家之力，而國家願意推動也是由於公民長期爭取的結果。因此，在全球化趨勢下，對於社會權，國家的立場是什麼？而且應該是什麼？這是公民教育必須嚴肅面對的課題(沈宗瑞，2007：4)。

九、非政府組織參與的問題：全球化趨勢會導致國家力量的削弱或轉型，但是一方面卻也使得全球性的「非政府組織」(non-governmental organization)和「非營利性組織」(non-profit organization)快速成長。許多國際行動或法案由後者成事的例證非常之多。作為落實全球公民的概念之一，參與非政府組織，結合全球各地相同理念的人，共同為某一個全球議題奮鬥，絕對是一種民主的新形式。然而，目前這些組織的意見表達如何與國家或區域政治體互動，都還處於摸索狀態。因此，非政府組織參與的問題也是未來公民教育必須處理的議題(沈宗瑞，2007：4-5)。

綜合前面所述，全球化的定義固然相當分歧，在學者之間有不同的看法，

但是仍然可以找出其共通之處。在全球化的潮流衝擊之下，公民教育已面臨全球意識的升高、國家主權的削弱、公民參與的增強、大眾文化的產生、社會正義的突顯等影響，造成地球村概念的形、公民的權利義務關係模糊、文化與國家意識上認同的混淆、社會福利與勞工三權不明和非政府組織參與不足等問題，這些議題對臺灣的公民教育產生相當大的衝擊，都是未來我國公民教育課程重要的內涵。唯有面對全球化潮流的挑戰，積極規劃符合全球化需要的公民教育課程，而且批判全球化現象的利弊得失，才能滿足國家社會的需要，培養優秀的世界公民，為人類社會謀求最大的福祉！

伍、臺灣公民教育的現況與挑戰

首先分析全球化之下臺灣公民教育的現況，臺灣公民教育的實施可以區分為一般公民教育和成人公民教育兩大類。一般公民教育主要透過中小學社會領域課程來實施，社會學習領域是統整自我、人與人、人與環境間互動關係所產生的知識領域。廣義而言，人的環境包括：自然的物理環境(例如：山、川、平原等)；人造的物質環境(例如：漁獵、游牧和農耕所使用的工具、商業用的貨幣、工業用的機器設備、交通用的車子、輪船等)；人造的社會環境(例如：家庭、學校、社區、國家等組織以及政治、法律、教育等制度)；自我(例如：反省與表達)與超自然的精神環境(例如：哲學、宗教、道德、藝術等)。第一種環境屬於人生的「生存」(survival)層面，與自然科學、地理學有關。第二種環境屬於人生的「生計」(living)層面，從縱的方面來看，它與歷史學有關，從橫的方面來看，它與經濟學有關。第三種環境屬於人生的「生活」(life)層面，主要與政治學、法律學及社會學等學科有關。第四種環境屬於人生的「生命」(existence)層面，涉及每一個人存在的意義與價值，與哲學、道德、宗教、藝術等處理精神層面的學科有關。人的生存、生計、生活與生命四大層面彼此互有關連，而社會學習領域正是整合這幾個層面間互動關係的一種統整性領域(張秀雄，2000：32-33)。因此，臺灣一般公民教育的實施主要透過中小學社會領域課程來進行，而社會領域是統整自我、人與人、人與環境間互動關係所產生的知識領域，包括人的生存、生計、生活與生命四大層面的統整。但是這樣的社會領域課程往往忽略公民教育，而且無法滿足全球化潮流的需求，培養具備國際觀點和批判能力的公民。

一、臺灣一般公民教育實施的現況

當前臺灣一般公民教育的實施主要依據「九年一貫課程綱要」來進行，其社會領域的課程目標如下(張秀雄，2000：33)：

- (一)瞭解本土與他區的環境與人文特徵、差異性及面對的問題。
- (二)瞭解人與社會、文化、生態環境之多元交互關係，以及環境保育和資源開發的重要性。
- (三)充實社會科學之基本知識。
- (四)培養面對本土與國家認同、關懷及世界觀。
- (五)培養民主素質、法治觀念以及負責的態度。
- (六)培養瞭解自我與自我實現的能力，發展積極、自信與開發的態度。
- (七)發展批判思考、價值判斷及解決問題的能力。
- (八)培養社會參與、做理性決定以及實踐的能力。
- (九)培養表達、溝通以及合作的能力。
- (十)培養探究之興趣以及研究、創造和處理資訊之能力。

由上列十項目標，大致可以抽取出十個重點：環境與人文的問題、人與環境的關係、社會科學知識、國家與本土的認同及世界觀、民主法治素養、自我實現能力、批判思考與價值判斷能力、社會參與及實踐的能力、人際關係的能力及求知的能力。檢視上列目標的重點，可以發現與傳統的課程目標有相當大的不同，傳統的課程目標多強調知識的學習，上列目標則以能力的培養為主，顯示國人已由「內容目標」的思考，轉變為「過程目標」的思考。然而其不足之處在於似乎有「價值自由」或「倫理中立」的傾向，對於我國優良的倫理、道德及價值觀念未能重視。如果循此方向實施，將來是否會產生負面影響值得觀察。此外，上述課程目標未能強調與公民教育的關係，則顯示國人的主流價值觀未能重視公民的養成教育(張秀雄，2000：33-34)。

二、臺灣成人公民教育實施的現況

臺灣成人公民教育主要透過各種教育機構來實施，目前實施成人公民教育的機構主要有下列七類(張秀雄，1995：38)：(一)社會教育機構，例如社會教育館、文化中心、圖書館等；(二)文教基金會、民間團體等；(三)公私立大專院校；(四)公私立中小學；(五)空中學校，例如空中大學、空中專科學校、函授學校；(六)民間補習班；(七)大眾傳播媒體。成人公民教育實施的方式主要包括：長期研討活動、短期研討活動、專題演講、座談會、展覽、表演、競賽、觀摩、電影(視)欣賞和其他等幾種。辦理的項目主要包括：環境保護、消費常識、科學新知、人際關係、愛鄉愛國、生活倫理、多元文化、全球性問題、民主知能、法律常

識、經濟理財、政治新知等等。在實施方式上，社教館以短期研討活動和電影(視)欣賞的方式較多；文化中心以電影(視)欣賞、展覽和專題演講的方式較多；成人教育(研究)中心則以短期研討活動和專題演講的方式較多。在辦理的項目上，社教館以多元文化、生活倫理和科學新知較多；文化中心以多元文化、生活倫理和愛鄉愛國較多；成人教育(研究)中心則以生活倫理、科學新知和人際關係較多(張秀雄，1995：41-43)。

對照前述第五部分的分析，我們可以知道臺灣的公民教育，無論是一般的公民教育或是成人的公民教育，在全球化議題的融入、課程設計和教學方法上都有所不足。例如：公民教育課程對於國家主權的削弱，尚未納入課程的內容加以探討；對於大眾文化的產生缺乏瞭解，公民教育課程也沒有談到大眾文化批判的問題；在文化與國家意識上的認同仍然爭論不休，公民教育課程尚未正視而予以探討；有關社會福利與勞工三權的觀念不夠普及，社會大眾對於這個問題的內涵並不瞭解，公民教育課程在這方面仍然有待加強；最後在非政府組織參與的問題上，公民教育課程尚未將其納入，這些都是未來臺灣公民教育必須面對和解決的問題。依據研究顯示：我國社會領域教科書在世界公民資質的部分，知識層面所佔的比重高達 77%至 89%之間，而行動參與的層面則低於 2% 以下(楊明華，2003)。其次，課程以生硬的法條知識呈現自由的價值，卻忽略自由與個人主體性建立的關聯。平等價值的呈現遠較自由為少，且平等的意涵更為複雜，但課程的呈現則極為簡略。至於正義價值部分，僅呈現狹義的匡正正義，嚴重忽略程序和實質正義。內容分析的結果發現，課程發展與編輯的模式，流於教師講授學生接收的層次，學習者對課程內涵被動的接收，不僅未能發展平等尊重理性對話的能力，無法實踐學校是民主公共領域的目標，更是對民主價值的傷害(劉姝言，2006：111)。再次，我國在建構世界公民資質方面，不但課程目標與學習能力指標出現落差，而且課程時建議未達有效性，偏向最低限度的公民教育。如果我們要培養有能力適應變動世界複雜需求的現代公民，則社會領域課程的內涵與實踐必須是最大限度的公民教育，以價值為基礎，重視行動取向的探索和研究能力的培養，利用多元教學資源，整合相關學科的學習，著重在真實情境的學習和多面向的課程實踐，並透過師生互動式的討論，讓學生探討全球性問題，並思考可能的解決方案，才能回應全球化的挑戰(董秀蘭，2006：62)。

三、臺灣公民教育面臨的挑戰

全球化對於教育最根本問題的影響，就是要讓教育事業能服務於技術發展

和市場起伏波動的需要。在這種情況下，公民教育可能面臨普遍性的危機，例如：公民教育應該具有什麼樣的目的？政策的制定應該根據什麼？又應該為誰的利益服務？應該採取哪種教學方式？若再就公民教師而言，無論在意識的或潛意識的層面上，都深深的感受到現實的不確定性和內在的緊張關係(蕭揚基，2003：21-22)。全球化對於臺灣公民教育的挑戰主要有下列幾點(張秀雄，2003：131-132；蕭揚基，2003：22-24；Badi et al, 2001; Hahn, 2001)：

(一)國家公民與全球公民的對立：全球化教育目的或許並不要求受教者，全面理解一國歷史建構的複雜性，反而是要他們徹底忘記歷史，根本不要再追問教育的終極目的之類的問題。因此，全球化教育主張以培養「全球公民」(global citizen)為其教育目的，這與一般民族國家由政治領域內流行的主導思想和理想規定的性質所決定的公民教育目的，彼此間存在著很大的差異。在這種情況下，公民教育如何在「國家公民」(national citizen)和「全球公民」之間取得適當的平衡，可以說是第一項嚴峻的挑戰。

(二)教育專業與市場導向的對立：全球化教育主張「以市場為本」(market based)的教育政策，教育服務的對象是自由市場，它會強調競爭力，以商用價值為考量。自然地，依據自由市場「純粹競爭」(pure competition)與「講求勝負」(request win or lose)原則制定教育政策，往往會產生教育營利的思考方式，必然會將「科學管理」(scientific management)和「經營效率」(management efficiency)的概念引進教育活動中，著重於知識和技能的獲得，注重競爭的邏輯，導致教育活動內在的或道德的問題乏人問津。在這種情況下，公民教育如何在「教育專業」(educational profession)和「市場導向」(market approach)之間取得適當的平衡，可以說是第二項嚴峻的挑戰。

(三)教育理想與教育現實的對立：各國為了因應全球化所帶來的衝擊，決策者在制定其教育政策的時候，似乎很少考慮或借重於教師的教學經驗，決策者往往認為教師只不過是公僕，其職責是將教育政策或決定付諸行動。的確，教師像多數其他形式的勞動一樣，教學正逐漸被貶為無序的勞動市場中的商品，決策者對教師教學本身意味著什麼這一問題似乎沒有興趣，更對其新教育政策或計劃對教師或學生的生活質量或產生什麼影響，也經常表現出漠不關心。課堂教學也會隨著資訊與科技的功能日益技術化，教學已不再重視人與大自然和諧的互動關係，甚至喪失欣賞自然事物的眼光，而看不到自然界具有的教育意義。在這種情況下，公民教育如何在「教育理想」(educational ideal)和「教育現實」(educational reality)之間取得適當的平衡，可以說是第三項嚴峻的挑戰。

(四)公民教育的機會不均等：從「國際教育成就評量協會」(The International Association for Evaluation of Educational Achievement, IEA)的研究和「全國教育進步評量」(National Assessment of Educational Progress, NAEP)公民進步評量的結果，發現學生的公民學習成就與其社經背景因素相關聯。低所得家庭或學校學生的表現不如高所得家庭或學校的學生。父母親學歷較低的學生其公民學習成就不如父母親學歷較高的學生。此外，郊區學校學生在全國教育進步評量的得分高於市中心學校的學生。再者，兩者都發現民族與族群之間有顯著差異，白人學生的分數高於非裔和西班牙裔的學生。在素以重視全民平等與正義自豪的美國，上述的研究發現在公民教育的決策上有重要的意義。最近的課程標準修訂和相對應測驗的發展，皆聚焦於如何齊一學習的內容，但為了有效改善上述差異，今後更應著重於「如何教」(how to teach)的問題。在全球化的潮流衝擊之下，臺灣地區家庭所得的差距也越來越大，由於家庭社經地位的不同，父母本身學歷的差異，影響到學生公民教育機會的均等。如何建構一個公民教育機會均等的環境，可以說是全球化對臺灣公民教育的四項挑戰。

(五)爭論性議題的討論較少：所有的理念都可以公開的探討與辯論是民主的核心理念，研究結果顯示：美國學生仍然少有機會在課堂上研究人們爭議中的公共政策議題。師資培育學程和教師專業發展方案，都必須安排幫助教師運用議題中心的教學模式。換句話說，如果要使教師們能有效的教導學生去探討和討論爭論性公共議題的話，那麼教師必須具備教學技能與信心、教學資料和學校行政人員的支持。經由前面的分析，我們可以知道臺灣地區的公民教育，在爭論性議題的探討上還相當不足，學生參與課堂討論的機會不多，這也是全球化對臺灣公民教育的第五項挑戰。

(六)全球公民資質的教育不足：美國的公民教育需要多加關注公民資質的國際層面，國際教育成就評量協會的研究顯示：美國學生表示他們在學校中研讀國際的主題，大大地少於國內的主題，他們也較少和教師、家長、同學討論國際新聞。此外，學生閱讀報紙時，亦較少閱讀國際新聞，這些發現都是教師在教學上可以著力的地方。經由前面的分析顯示，臺灣的公民教育也有類似的問題。未來要如何加強全球公民資質的教育，這是全球化對臺灣公民教育的第六項挑戰。

陸、臺灣公民教育對全球化的回應與對策

經由前面的分析，我們可以瞭解全球化對臺灣公民教育帶來相當大的挑戰。從教育部預定在民國 99 年(2010)實施的高中職課程綱要，可以看到我國在公民教育方面，對於全球化潮流的一些具體的回應。根據民國 97 年(2008)頒布的「普通高級中學必修科目公民與社會課程綱要」規定：普通高級中學「公民與社會」學科係為增進學生的公民資質，其所欲達成之目標如下(教育部，2008)：

- 一、充實社會科學與相關知識。
- 二、培養多元的價值關懷與公民意識。
- 三、增進參與民主社會的行動能力。

普通高級中學必修科目「公民與社會」課程欲培養學生發展之核心能力如下(教育部，2008)：

- 一、具備心理、社會、文化、政治、道德、法律、經濟、永續發展等多面向公民基本知識。
- 二、肯定青少年後期自我與成長意義，朝向未來，發展出能欣賞他人、關懷社區、尊重社會文化差異、認同民主國家、培養珍視法治與普世人權以及追求經濟永續發展等相關的價值觀念。
- 三、增進參與公共生活所需要的思考、判斷、選擇、反省、溝通、解決問題、創新與前瞻等行動能力。

普通高級中學「公民與社會」課程主要包括下列幾個單元(教育部，2008)：

<p>一、自我、社會與文化 單元導讀：自我、社會與文化，其主題如下： (一)自我的成長與準備成為公民； (二)人己關係與分際； (三)人與人權； (四)公共利益； (五)公民社會的參與； (六)媒體識讀； (七)文化與位階； (八)多元文化社會與全球化。</p>	<p>三、道德與法律規範 單元導讀：道德與法律規範，其主題如下： (一)道德與社會規範； (二)道德與個人發展； (三)法律基本理念與架構； (四)憲法與人權； (五)行政法與生活； (六)民法與生活； (七)刑法與生活； (八)紛爭解決機制。</p>
<p>二、政治與民主</p>	<p>四、經濟與永續發展</p>

<p>單元導讀：瞭解政治與民主的意義及其目的，其主題如下：</p> <p>(一)國家的形成與目的；</p> <p>(二)民主政治與憲政主義；</p> <p>(三)政府的體制；</p> <p>(四)政府的運作；</p> <p>(五)政治意志的形成；</p> <p>(六)人民的參政；</p> <p>(七)國際政治與國際組織；</p> <p>(八)臺海兩岸關係的演變。</p>	<p>單元導讀：經濟與永續發展，其主題如下：</p> <p>(一)經濟學基本概念；</p> <p>(二)市場機能；</p> <p>(三)全球化與地球村；</p> <p>(四)永續發展的經濟課題；</p> <p>(五)外部效果；</p> <p>(六)公共財與租稅。</p>
--	---

普通高級中學「公民與社會」課程的實施要點在教材編選和教學方法方面規定如下(教育部，2008)：

一、教材編選

根據目標與核心能力，編寫教材與進行教學時，宜注意以下原則：

(一)教材內容宜參考國民中小學九年一貫課程，特別是與「社會學習」領域的課綱及基本內容銜接關係。當主題或內容相近或重複時，宜在深度以及廣度二方面予以區隔。

(二)教材內容宜參考普通高中其他領域相關科目如：歷史、地理、家政、全民國防教育、生涯規劃、生命教育、健康與護理等相關科目內容，形成學習上的相輔相成，但在內容上要避免重複。

(三)教材內容宜注意本學科和學生現階段(青少年後期)的生存、生活、生命的關係，藉此培養學生朝向未來發展，嚮往成為成熟公民。

(四)各單元教材的內部主題以及不同單元之間，雖各有重點，但都應強調內容上的前後呼應與統整，必須避免知識上的零碎切割，而強調循序漸進的整體考量。

(五)教材內容應該考慮社會脈動，配合現代生活，發展民主與多元觀點，增進理性思辨能力，並宜顧及不同群體的需求，避免偏見、歧視與威權內容。

(六)教材內容宜考慮多方納入生命教育、人權教育、法治教育、性別平等教育、環境教育、消費者保護教育、多元文化、永續發展、海洋文化等相關議題與價值的探討。

(七)教材綱要中列有「主題」、「主要內容」、「次內容」與「說明」，其

中「主題」與「主要內容」係供編撰教科書與教學之重要依據，以不更動為原則，而「次內容」與「說明」之次序與內涵，得由編撰者與教師斟酌變更與調整。

（八）教科書編撰時宜兼顧各單元之學理基礎與生活實例，宜依照參考時數設計教學「活動」，並於各章之後，適當加列如：「自修複習問題」、「討論問題」及「補充讀物目錄」等，幫助學生自行閱讀。

（九）教科書出版者宜另編寫「教師手冊」，列舉參考文獻、視聽教材等參考資料及實施方法，以利協助教師進行教學準備。

二、教學方法

（一）教師宜依教材性質，配合媒體與科技，採用多樣創新、適合學生特性與主題內容的教學方法（例如：座談、辯論、角色扮演、小組討論分享、道德兩難討論、價值澄清、合作學習、議題中心、審議式民主、服務學習、體驗學習、實地參訪等），並可搭配進行公民活動的教學。

（二）教師教學宜廣泛徵引時事資料，提供補充教材，配合課文內容，以強化本科目與生活的關連，並引發學生學習之興趣。

（三）教師講解教材，宜多利用各種統計資料、圖表、模型、照片、幻燈片、紀錄影片、錄音等教學資源，以增進教學成效。

（四）教師教學宜掌握本科目價值教學的特性，兼重認知、情意與實踐等多元面向及其深度的強化。

（五）教師進行教學課程計畫與實施，宜利用社會科教學研究會，除與其他「公民與社會」科教師教學合作外，並可加強與相關學科進行橫向課程聯繫，以促進協同教學的效果。

（六）針對每學期應有25%的活動時間，教師可結合校內綜合活動，如：服務學習活動、自治會活動、班級班會活動、社團活動及學校特色活動等，體驗公民生活並從實踐中學習。

（七）教師可邀請學者專家或社會人士，進行教材相關內容或有關公民教育、公民活動的演講及座談。

經由前述的分析可以看出，教育部希望透過統一的課程綱要，給予學生機會均等的公民教育，避免學生因為家庭社經背景的懸殊、學校所在地區的城鄉差異和家長學歷的不同，影響學生公民教育的機會。其次，教育部也希望經由課程綱要的頒布，增加爭論性議題討論的機會，這可以從「紛爭解決機制」議題的納入，以及討論式教學方法的倡導得到印證。再次，教育部也在課程綱要

中增加「多元文化社會與全球化」、「國際政治與國際組織」、「全球化與地球村」等主題，希望經由這些議題的探討，培養具有國際觀點的全球公民。接著，從整個公民與社會課程綱要來看，教育部想要兼顧「國家公民」和「全球公民」的培養，因此除了全球化的議題之外，也包括「自我的成長與準備成爲公民」、「國家的形成與目的」、「政治意志的形成」、「海洋文化」等主題的探討在內。最後，公民與社會課程綱要也非常重視「公民社會的參與」、「永續發展的經濟課題」、「媒體識讀」等主題的探討，符合全球化潮流的趨勢，對於臺灣想要培養具有全球化思維的世界公民，具有相當重要的意義。但是不可諱言的，教育部所頒布的公民與社會課程綱要，在回應如何處理「教育專業」和「市場導向」需要差異，以及如何處理「教育理想」和「教育現實」原則衝突的問題上明顯有所不足。公民教育的實施不能完全受到「市場導向」的支配，否則「教育專業」將蕩然無存，當「教育專業」失去憑藉，公民教育也無法獲得良好的成效。同樣的，公民教育的規劃與實施也不能只重視教育現實，而忽略教育理想的堅持，否則根本無法達到公民教育的理想。

李歐塔(Jean-François Lyotard)的後現代主義不僅注重差異與多元，而且強調宏偉敘事的解構，打破所有後設理論包含的中心主義(Lyotard, 1984)。本文企圖從這個觀點出發，在臺灣公民教育面對全球化的挑戰時，嘗試提出下列幾項對策來回應：

一、充實公民與社會課程綱要，使其從小學到大學具有一貫性，不僅應該強調國家公民的培養，讓未來的公民認同國家的主權，接受民族的文化，了解國家公民的權利與義務，同時應該具有地球村的觀念，關心全球性的議題，注重國際發生的重要事件，培養學生的國際視野，瞭解國與國之間的密切關聯，使其能承擔國際責任成爲全球公民。當然，除了學校公民教育課程之外，臺灣還必須營造一個開放的社會環境，舉凡大眾傳播媒體、資訊網路管道、國際學術(文化)交流、觀光、留(遊)學、參訪都應該開放，並且積極參與國際事務，才能真正兼顧國家公民和全球公民培養的目標。

二、在進行公民教育活動時，不應該完全受到全球化市場導向的影響，僅僅注重科學管理和經營績效，這樣會打擊教師的士氣，忽略教師公民教育的專業，造成教育商品化的危機。面對全球化的衝擊，公民教育應該以教師的教育專業爲基礎，爭取整體教師的共識，才能逐步改善管理的效率，朝向科學管理的方向邁進，並且實際達成經營的績效。其實，教育專業和市場導向並非截然對立，因爲教育專業也注重市場的需要，講求教育理論與實際能夠配合，因此在公民

教育的規劃上，應該採取開放參與和共同決定的原則，尊重教師的教育專業，才能實現科學管理和經營績效的目標。

三、公民教育的實施經常會遇到教育理想與教育現實對立的問題，例如我們知道全球化非常鼓勵公民對於國際事務的參與，這也是公民教育要培養全球公民重要的目標，這是一種公民教育的教育理想。但是，教育的現實明白的告訴我們，臺灣公民參與國際事務的空間相當有限，甚至經常被排除在國際組織之外，這是我們必須接受的教育現實。不過，教育理想的達成並非只有一種途徑。國際上還有許多非政府組織，他們一樣關切重要的國際事務，例如人權、環境保護、消除貧窮、對抗疾病....等等，臺灣可以採取從外圍逐漸逼近核心的方式，先積極參與非政府組織，鼓勵公民參與重要的國際事務，再尋求政治上的突破，逐步爭取參與國際事務的空間，相信可以在教育理想與教育現實之間取得平衡，找到參與國際事務最佳的因應之道。

四、公民教育機會不均等的問題，是許多國家必須面對的難題。除了統一公民與社會課程綱要之外，還可以採取「教育優先區」(educational priority area)的措施，補助弱勢地區的學生，解決城鄉差異造成的教育機會不均等。或是採取「攜手計畫」(hand in hand plan)的方式，給予弱勢族群或弱勢階級的學生補助，增加其參與公民教育的機會，或是由國家最高教育主管機關規劃，透過大眾傳播媒體的配合，實施公民教育觀念的宣導，這樣才能避免城鄉差異、社會地位弱勢和家長學歷不同，造成公民教育機會不均等的問題，真正達到公民教育機會均等的理想。

五、公民與社會課程綱要應該增加更多爭論性議題的探討，例如：環境保護與經濟發展、人權保護與犯罪防治、民族觀念與全球意識...等等對立的問題，訓練教師採用討論的教學方法，讓學生有更多機會參與爭論性議題的討論，聽取不同教師和學生的看法。其次，臺灣的各級學校也應該透過觀察社會運動的訴求、討論爭論性的社會事件等措施，讓學生具有寬廣的問題視野，聽取各種不同的聲音，瞭解社會上各種不同的觀點，培養其容忍差異觀點和解決爭論性問題的能力。

六、全球教育的內涵不是單一學科能夠完成，而應該包含跨學科課程，透過認知、情意、技能、信念等，大層次地轉化學生的認知與感受，讓學生瞭解世界共存的議題和社會公義的訴求，使學生能夠跨國界地思考與體驗(顏佩如，2005：78)。因此，全球化公民教育的目標應該強調(Torney-Purta, 1981)：(一)地球是一個行星；(二)人類是一種生物；(三)國際系統是人類社會的一個層級。作為一個

全球化社會的公民，應該具備下列基本能力(Torney-Purta, 1981)：(一)對各種現象的瞭解具備豐富的知識；(二)能夠做分析性判斷；(三)能夠對各種態度做規範性判斷；(四)能夠對當代歷史作批判性觀察；(五)能夠分析政策和行動的動機。卡斯托(Stephen Castles)和戴維森(Alastair Davidson)認為要培養全球化下的新公民，必須在民主、人權和其他事務上，建立新的全球價值，以符合規範觀點、經濟整合、知覺資源有限的全球公民(Castles & Davidson, 2000: 223-227)。卡培拉(Juan-Ramón Capella)指出新的民主教育論述不能是中立的，必須明確的反對性別主義者和種族隔離主義者，決不允許民主介入的禁止。而且必須異口同聲，反映全球化論述忽略的多樣性，將民主公民的基礎奠基在權力而非權利上，教導學生學習去保護、合作、團結價值、分享知識、創新和面對新的情勢，才能培養全球化的公民(Capella, 2000: 249)。諾丁(Nel Noddings)則主張要培養全球化的公民，應該釐清全球化公民的意義，兼顧經濟與社會正義，致力於保護地球，促進社會與文化的多樣化，教育公民追求和平(Noddings, 2005: 1-21)。因此，臺灣公民教育就必須將這些內涵，納入公民教育課程的規劃之中，加強全球公民資質的培養，充實公民的知識廣度，訓練其分析判斷的能力，培養規範性判斷的態度，鼓勵其批判觀察當代的歷史，分析政策和行動的動機，配合其他學科的教學，才能培養具有批判能力、民主精神和全球資質的優秀公民。

柒、結語

總而言之，本文採用教育詮釋學方法，進行全球化脈絡下臺灣公民教育現況的探討，經由一般公民教育和成人公民教育內涵的分析，瞭解全球化脈絡下臺灣公民教育的問題，再從李歐塔後現代主義的觀點出發，提出我國公民教育因應的對策。全球化是一種因為科技快速發展，通訊便捷頻繁，彼此距離縮短，在政治、經濟、文化、教育、宗教等各方面相互影響，形成全球通行標準和共同文化樣式，而利弊互見的現象。它是當代最具影響力的浪潮，不但改變人類生活世界的樣貌，也帶來新的問題和困境。全球化具有過程的加速化、內容的多樣化、方式的內在化、效應的兩極化等特徵。全球化造成全球意識的升高、國家主權的削弱、公民參與的增強、大眾文化的產生、社會正義的突顯等影響，造成地球村概念的形成、公民的權利義務關係模糊、文化與國家意識上認同的混淆、社會福利與勞工三權不明和非政府組織參與不足等問題。筆者認為當前臺灣公民教育的現況無法滿足全球化的需要，面臨國家和全球公民教育目標對

立、教育專業與市場導向兩難、教育理想與教育現實衝突、公民教育機會不均等、爭論性議題討論機會較少和全球公民資質教育不足等挑戰。在回應全球化對於公民教育的挑戰上，我們不能一味的接受全球化的觀點，必須從我國社會文化的立場加以反省批判，才不會未蒙其利先受其害，而能真正的在全球化的潮流中受益。在這種情況下，我們首先必須充實公民與社會課程綱要，營造開放的社會環境，兼顧國家公民與全球公民的培養。其次，採取開放參與和共同決定的原則，尊重教師的教育專業，兼顧教育專業和市場導向的目標。然後，積極參與非政府組織，尋求政治上的突破，兼顧教育理想與教育現實的原則，找到參與國際事務最佳的因應之道。接著，採取「教育優先區」、「攜手計畫」或是透過大眾傳播媒體的配合，實施公民教育觀念的宣導；最後，鼓勵教師採用討論的教學方法，讓學生有更多機會參與爭論性議題的討論，而且加強全球公民資質的培養，才能有效因應全球化對公民教育的挑戰，培養出符合全球化時代需要而優秀的世界公民！

參考文獻

一、中文部份

- 沈宗瑞(2007)。全球化時代公民教育的新方向。**臺北市終身學習網通訊**, 37, 2-5。
- 洪祖顯(1996)。日本的公民教育。載於張秀雄主編。**各國公民教育**(頁 1-63)。臺北：師大書苑。
- 袁鶴齡(2007)。全球化趨勢中的公民參與。**研考雙月刊**, 31(5), 74-85。
- 教育部(2008)。**普通高級中學必修科目公民與社會課程綱要**。臺北：教育部。
- 曾榮光(1994)。非殖民化的公民教育：九七以後香港學校公民教育的構思。**香港中文大學教育學報**, 22(2), 237-248。
- 黃惟饒(1996)。從後工業社會的觀點透視我國公民教育新內涵，**人文及社會學科教學通訊**, 7(2), 6-19。
- 黃富順(2002)。全球化與成人教育。在於中華民國成人教育學會主編。**全球化與成人教育**(頁 1-27)。臺北：師大書苑。
- 張秀雄(1995)。臺灣地區實施成人公民教育的現況分析。**成人教育**, 25, 37-43。
- 張秀雄(2000)。「九年一貫課程」社會學習領域課程發展的理念—國中階段公民部分的觀點。**人文及社會學科教學通訊**, 11(2), 29-42。
- 張秀雄(2003)。美國公民教育的新發展與挑戰。載於張秀雄主編。**新世紀公民教育的發展與挑戰**(頁 97-136)。臺北：師大書苑。
- 張培新(2003)。全球化浪潮下之公民資質初探。**人文及社會學科教學通訊**, 14(1), 58-75。
- 董秀蘭(2006)。全球化下的社會領域課程與世界公民資質的建構。載於張秀雄、鄧毓浩主編。**多元文化與民主公民教育**(頁 47-64)。臺北：韋伯文化。
- 楊明華(2003)。**國小六年級社會教科書世界觀教育內涵之分析**。臺北：臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。(尚未出版)
- 楊國賜(2004)。加強社會公民教育，重建社會秩序。**臺灣教育**, 627, 2-13。
- 劉姝言(2006)。臺灣公民教育的民主性之內容分析：以高中公民課程為例。**課程研究**, 2(1), 83-113。
- 廖春文、江鴻鈞(2006)。全球化浪潮下國民小學校長領導能力評鑑指標之初步建構。**現代教育論壇**, 14, 386-409。
- 蕭揚基(2003)。全球化與公民教育：彼此之間的特殊挑戰。**研究與動態**, 9, 11-34。
- 顏佩如(2005)。全球化脈絡下的教育課題：全球教育。**課程研究**, 1(1), 55-83。

二、英文部分

- Badi, S., and others. (2001). *What Democracy Means to Nine-graders: US Results from the international Civic Education Study*. Washington, DC: U.S. Department of Education. ED 454 152.
- Beck, U. (2000). *What is globalization?* Translated by Patrick Camiller. Malden,

MA :

Polity Press.

- Brzezinski, Z. (1998). Patterns of citizenship in a changing world. In O. Ichilov (Ed.). *Citizenship and citizenship education to a change world*. London: Woburn Press.
- Capella, J.-R. (2000). Globalization, a fading Citizenship. In Nicholas Burbules & Carlos Alberto Torres (Eds.). *Globalization and education. Critical perspectives* (227-251). New York: Routledge.
- Castles, S. & Davidson, A. (2000). *Citizenship and Migration. Globalization and the politics of belonging*. London: MacMillan Press.
- Cox, R. (1996). A perspective on Globalization. In J. M. Mittel (Ed.). *Globalization: Critical Reflection*. London: Lynne Rien.
- Danner, H. (1994). *Methoden geisteswissenschaftlicher Pädagogik*. München: Universität Taschenbuch Verlag.
- Giddens, A. (1990). *The Consequences of Modernity*. Cambridge: Polity Press.
- Giddens, A. (1999). *Runaway world: How globalization is reshaping our lives*. London: Profile books.
- Green, A. (1997). *Education, Globalization and the National State*. London: Macmillan Press.
- Hahn, C. L. (2001). Civic Education in the United State: Current Status and Future Challenges. Civic and Moral Education Association R.O.C.(Ed.). *Toward citizenship and teacher education of the 21st century*(109-135). Taipei: Department of Civic and Breeding Education NTNU.
- Kilminster, R. (1997). Globalization as a emergent concept. In A. Scott (Ed.). *The limits of globalization: Cases and arguments*. London: Routledge.
- Liotard, J.-F. (1984). *The postmodern Codition: A report on Knowledge*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Noddings, N. (2005). Global Citizenship: Promises and Problems. In Nel Noddings (Ed.). *Educating Citizens for Global Awareness*(1-21). New York: Teachers College Press.
- Rifkin, J. (1995). *The end of work*. New York: G. P. Putnam's Sons.
- Robertson, R. (1992). *Globalization: Social theory and global culture*. London: Sage.
- Smart, B. (1993). *Postmodernity*. New York : Routledge.
- Taylor, S., Rizvi, F., Lingard, B., & Henry, M. (1997). *Globalization, the state & education policy making. Educational policy & the politics of change*. London: Routledge.
- Turnbull, P. (2000). Contesting globalization on the waterfront. In K. Smith (Ed.). *Politics & society*(34-35). UK: Stoneham.
- Torney-Purta, J. (1981). Applying the perspectives of history and of psychology to three models of international education. In Derek Heater & Judith Gillespie (Ed.).

Political Education in Flux(257-293). Beverly Hills. California: Sage Publications Ltd..

Waters, M. (1995). *Globalization*. London: Routledge.

國立中興大學 

National Chung Hsing University

The Challenges and Responses of Civic Education in Taiwan under Context of Globalization

Frank Liang

Center for Teacher Education

National Chung Hsing University

Professor

Abstract

Globalization comes from the speedy development of technology, convenient and frequent of communication. The distance between nation and nation is to cut down. They affect each other in politics, economics, culture, education, religion and other dimensions. Therefore, it forms not only global common standards and cultural patterns, but also phenomena of advantage and disadvantage. It's the most powerful stream in contemporary that not only changes the life-world of human being, but also brings new problems and predicaments. Current situation of Taiwan civic education can not satisfies the needs of globalization. It faces the challenges about antagonism of civic educational goals between national and global citizens, difference between educational profession and market direction, conflict between educational ideal and reality, unequal opportunity of civic education, too few chance of discussion about debatable topics and insufficient education about global citizenship. Taiwan should first increase civic and social curriculum outline, build an open society, in order to look after both sides between cultivation of national and global citizens. Second, adapt principles of open participation and collective decision-making, respect teacher's educational profession, in order to integrate the goals of educational profession and market approach. Third, joint the non-governmental organizations; break the political straits positively, in order to include the principles of educational ideal and reality. Fourth, adapt "educational priority area", "hand in hand plan" and through cooperation among mass media to propagandize concepts of civic education. Fifth, encourage teachers to use instructional method of discussion, let students has more chances to discuss debatable topics and increase cultivation of global citizenship. Than can Taiwan cultivate excellence world citizen who correspond with the needs of globalization age and response to the challenge of globalization effectively.

National Chung Hsing University

Keywords: Globalization, Citizenship, Civic Education