

## 當前歐洲聯盟高等教育政策之探究

梁福鎮

國立中興大學師資培育中心教授

### 摘要

本文採用文件分析法，進行當前歐洲聯盟高等教育政策之探究。歐洲有將近 4,000 所的高等教育機構，超過 1,900 萬名大學生，150 萬名教職員工。有些歐洲大學是世界上最佳的高等教育學府，但是整體而言其潛力尚未完全發揮。課程沒有隨時更新，進入大學的年輕人不足，成人對於大學的參與也還不夠，歐洲大學經常缺乏管理機制，經費不足以符合其理想的需要。面對前述這些挑戰，歐洲聯盟希望經由高等教育政策的提出，達到增加高等教育畢業生的數量，改善教學與學習的品質與關聯，促進學生與教職員的流動性和跨界的合作，加強「知識的三角」，連結教育機構、研究組織與企業單位，改善高等教育機構的治理和建立經費籌措的機制，以提升歐洲聯盟各國高等教育的水準。歐洲聯盟高等教育政策的做法，可以提供我國作為控制高等教育畢業生的數量，建立我國高等教育品質保證機制，促進國際教育合作和師生的流動性，加強教育機構、研究組織和企業單位的合作與創新，優化我國高等教育治理與經費籌措制度的參考，相當值得我國政府加以重視。

關鍵詞：歐洲聯盟、高等教育、教育政策

E-mail : [liang@dragon.nchu.edu.tw](mailto:liang@dragon.nchu.edu.tw)

收件日期：2014 年 04 月 08 日；修正日期：2014 年 06 月 26 日

## 壹、前言

在全球化的推波助瀾下，世界各國在政治、經濟、社會、教育與文化等各方面形成了高度依存與相互競爭的動態關係，而處於知識經濟時代的二十一世紀裡，教育是創新知識及開發人力資源的重要方式，尤其是高等教育，不但是社會經濟發展的驅動力，也是國家競爭力的重要指標。高等教育除了傳授知識、訓練人才、開發潛能之外，更需要藉由知識與人才再去開發新技術並創新知識，在此趨勢下，高等教育必須不斷地進行深化與廣化(陳素琴，2010)。而且由於區域主義的興起，歐洲聯盟以美國為假想敵，為了與美國的勢力抗衡，開始注重教育問題改革，希望借助教育改革的推動，提升高等教育的品質，培養勞動市場所需的人才，以促進歐洲聯盟國家經濟的發展。「歐洲聯盟」(Europäische Union)目前有 28 個國家加入，人口約有五億，是世界上最大的區域市場。隨著「歐洲聯盟」的不斷擴張，也產生許多內部結構的問題(黃甯，1999；吳京玲、羅婉綺，2006)，例如人口老化、貨幣統一和主權債務等等。「歐洲諮議會」(Europäische Rat)在 2007 年 12 月 13 日簽訂了「里斯本條約」(Vertrag von Lissabon)，希望在「歐洲聯盟」政治的基礎上加以解決。儘管「歐洲聯盟」內部存在著某些問題，不可諱言的「歐洲聯盟」正逐漸壯大，而且具有舉足輕重的地位，許多非歐洲聯盟國家的教育政策也深受影響(梁福鎮，2013)。

歐洲國家自 1990 年代起陸續建立起品質保證機制，提升高等教育的品質，但在全球化的脈絡下，單純的國家層級品質機制，已無法因應白熱化的國際競爭。1998 年 5 月 25 日法國巴黎大學(Université de Paris)慶祝八百年校慶，德國、法國、義大利和英國教育部長參與盛會，為了促進大學生與學者人事的交流，建立大學畢業學生可比較性和互相承認的基礎，發揮歐洲高等學校巨大的潛能，增加歐洲高等學校發展的合作，四國教育部長共同提出「索邦宣言」(Sorbonne-Deklaration)。後來，也開放其他國家加入，在 1999 年 6 月 19 日 29 個歐洲國家共同發表「波隆納宣言」(Bologna-Deklaration)，而且呼籲歐洲聯盟各國應合作建立一個具有能見度、透明性和包容性的高等教育評鑑制度，以達成建構歐洲高等教育區的目標(呂美嫻，2006；梁福鎮，2007；BMBF, 2006)。「波隆納宣言」的內容有下列幾項(BMBF, 2006)：(1)建立一個容易互相理解和可以比較的畢業制度。(2)創立兩個階段(大學部與研究所)的學習畢業制度。(3)依照「歐洲學分轉換系統」(European Credit Transfer System, ECTS) 模式實施

「成就點數系統」(Leistungspunktesystem)。(4)經由交流障礙的消除，促進歐洲高等學校的交流。(5)提倡歐洲品質保證領域的共同合作。(6)進行歐洲高等學校教育層面的補助。由於這項宣言受到高等教育中對於「最後礦產」(last mine)觀念批判的影響，認為高等教育不應該停留在理論知識的培養上，而應該讓學生具有實踐的能力，幫助學生在勞動市場上獲得僱用，因此在高等教育中特別注重教育與訓練，以培養學生的流動能力和就業能力。

到了 2000 年，歐洲聯盟會員國在里斯本(Lisbon)舉行的高峰會中，達成協議訂定「里斯本策略」(Lisbon Strategy)。當時歐洲各國領袖深切體認到歐洲聯盟需要深遠的改革，才能迎接人口結構老化與全球化的挑戰，所以計畫未來十年實施多項整合性結構改革，希望讓歐洲成為世界上最具競爭力的知識經濟體，而且提昇就業市場的質與量，追求卓越創新知識，吸引人才培養國際觀，整合科技提升競爭力，促進產學合作形成優勢，提升教育訓練的品質，系統改革增加自主，使歐洲社會更為團結，進而實現經濟的永續成長(張雅淨編譯，2006；Blythe, Hasewend, & Laget, 2004; Boris-Reymond, 2007; European Commission, 2008)。為求實現此一目標，歐洲聯盟除了致力於實施各項計畫外，更著眼於人力資源的提升和交流。因為在資訊時代中，專業知識的內涵千變萬化，人才的培育不能僅侷限於學校教育階段，應在人生的各年齡層皆不斷追求知識內涵成長與更新，所以歐洲聯盟國家 2001 年在布拉格(Prag)舉行後續的會議，會議的決議內容有下列幾項(BMBF, 2006)：(1)終身學習的補助。(2)大學生參與歐洲高等學校區組織的補助。(3)歐洲高等學校區具有吸引性的補助。

「歐洲聯盟」2002 年提出「2010 年教育與訓練工作計畫」(Education and training: 2010)，2003 年在柏林(Berlin)進行會議，提出國際合作的具體方案，主要內容有下列幾項(BMBF, 2006)：(1)補助機構、國家和歐洲三個層級品質的保證。(2)學士與碩士學習結構的導入。(3)在國家和歐洲層級建立一個可以比較和相容的高等學校畢業制度。(4)補助歐洲高等學校的交流。(5)「成就點數系統」的導入。(6)大學畢業生的改善和承認。(7)鼓勵大學生參與波隆納進程。(8)歐洲高等學校層面的補助。(9)歐洲高等教育區在全球標準中吸引力的提升。(10)終身學習概念的納入。(11)波隆納進程中博士生教育的列入。2004 年提出整合各項行動方案的「教育與訓練整合計畫」(An Integrated Programme for Education and Training)，企圖打破固有計畫的藩籬，從更全面宏觀的角度規劃終身教育，

以促進全民的生活，進一步提升「歐洲聯盟」在世界上的整體競爭力(梁福鎮，2013；張鈿富、吳京玲、陳清溪、羅婉綺，2007)。

2005 年「歐洲聯盟」國家在柏根 (Bergen) 舉行會議，決議的內容有下列幾項(BMBF, 2006)：(1)落實品質保證柏根決議的標準與主要方向。(2)建立國家資格認證的空間。(3)頒授和相互承認共同的畢業學位，以便與博士課程銜接。(4)在高等學校領域創造彈性的學習機會，以便與早先獲得知識的承認之處理過程銜接。希望經由這些高等教育政策和計畫的實施，建立「歐洲高等教育區」，以促進「歐洲聯盟」國家高等教育的蓬勃發展。本文採用文件分析法，進行當前歐洲聯盟高等教育政策之探究。首先分析當前歐洲聯盟高等教育政策的背景，接著探討當前歐洲聯盟高等教育政策的內涵，最後闡述當前歐洲聯盟高等教育政策的啓示，以提供我國政府作為高等教育改革的參考。

## 貳、當前歐洲聯盟高等教育政策的背景

「歐洲聯盟」教育政策的演變包括下列幾個階段(Dewe & Weber, 2007)：第一個階段從 1957 年至 1985 年是發展教育以改善歐洲的經濟；第二個階段從 1985 年至 1992 年是透過教育來培養歐洲的公民；第三個階段從 1992 年至 2000 年是經由教育來確立歐洲成爲一個區域市場；第四個階段從 2000 年開始希望透過教育來落實「里斯本策略」，提升普通教育和職業教育制度的品質，增加接受普通教育與職業教育的可能性，創造公平合理和文化融合的社會，對全世界開放其普通教育與職業教育制度，使歐洲成爲世界上最具競爭力的知識經濟實體。「歐洲聯盟」爲了達成前述的目標，自 1994 年開始推動「蘇格拉底計畫」(Socrates Programme)、「達文西計畫」(Leonardo da Vinci programme)、「青年計畫」(Youth Programme)、「田普斯計畫」(Tempus Programme)、「康美紐斯計畫」(Comenius Programme)、「伊拉斯謨斯計畫」(Erasmus Programme)、「格倫德維希計畫」(Grundtvig Programme)和「莫內計畫」(Jean Monnet Programme)，希望經由宣言的簽訂，作為教育政策制定的基礎，解決歐洲聯盟各國遭遇到的教育問題，改善歐洲聯盟教育的品質，提升歐洲聯盟的競爭力，促進歐洲聯盟國家經濟的發展。2008 年「歐洲執委會」(European Commission)制定「2010 教育與訓練」整合的政策架構，發展終身學習的策略，進行高等教育改革，設立「歐洲創新與科技研究所」，發展學校教育政策，促進職業教育、訓練與成人教育的合作，倡導多元語言主義，希望消除流動性的阻礙(European Commission,

2008a)。2009年4月，46國教育部長簽署的《魯汶公報》(Leuven/Louvain-la-Neuve Communiqué)中，明確指出，未來歐洲各國高等教育政策改革的重點，應重視高等教育的教學功能(the teaching mission of higher education)，與以學生為中心的學習(student-centred learning)。即使在有關博士學位的資格認可方面，「歐洲聯盟」也強調歐洲各國對博士學位的頒授應該力求與2008年所建構的「歐洲資歷架構」(European Qualifications Framework, EQF)相呼應，而該架構是用「知識」(knowledge)、「技能」(skills)、「能力」(competence)三面向，作為評量「資歷」的指標(楊瑩，2011)。近年來，「歐洲聯盟」會員國與「歐洲執委會」經由「2010教育與訓練工作計畫」加強政治的合作，這個計畫整合了先前歐洲教育與訓練領域的行動，包括「哥本哈根進程」(Copenhagen Process)的職業教育與訓練，並且與「波隆納進程」連結，以發展歐洲高等教育區(梁福鎮，2013)。

自從「波隆納宣言」發表後，包括「歐洲執委會」、「歐洲諮議會」、「歐洲大學聯盟」(European University Association, EUA)、「歐洲高等教育機構學會」(European Association for Institutions of Higher Education, EURASHE)和「歐洲學生國家聯盟」(National Unions of Student in Europe, NUSE)等多個歐洲的政府或高等教育組織，都積極參與波隆納行動的執行，而且推動許多落實「波隆納宣言」的方案(王保進、郭玟杏，2005)。其中「伊拉斯謨斯計畫」、「達文西計畫」和「莫內計畫」與高等教育政策有關，茲詳細說明如下：

### 一、伊拉斯謨斯計畫

「伊拉斯謨斯計畫」是歐洲教育與訓練的旗艦計畫，其推動開始於1987年，透過歐洲高等教育機構之間的支持和合作，每年有兩百萬名學生能夠到外國學習和工作，涉及的不只有學生，還包括大學或高等教育機構人員、大學或教育機構和企業人員。這個計畫目標在於促進歐洲高等教育的現代化，建立歐洲高等教育區，培養創新的能力，增加歐洲高等教育機構的跨國合作計畫，提升歐洲高等教育與進階職業教育的品質，同時促進高等教育機構和企業單位之間的產學合作，朝向「波隆納進程」邁進(European Commission, 2008b; The European Parliament and of The Council, 2006)。「伊拉斯謨斯計畫」的實施辦法包括下列幾項(張鈿富、吳京玲、陳清溪、羅婉綺，2007；European Commission, 2004)：

(一)在高等教育領域中推動個體流動，作法包括鼓勵學生至他國接受高等教育和職業訓練，並實地參訪企業、訓練中心和相關組織。同樣地，鼓勵大學教師至他國接受教學訓練和在職進修。

(二)促進多國合作計畫，尤其強調計畫的創新性與實驗精神。

(三)由高等教育相關組織主導，透過網路推廣新時代的學習概念和核心能力。

「伊拉斯謨斯計畫」實施成效廣受肯定，因而鼓舞歐洲聯盟提出「伊拉斯莫斯世界計畫」(Erasmus Mundus Programme)，積極拓展與第三世界國家之研究生、學者及機構之間合作與流動的計畫，第一階段執行期程為 2004-2008 年，第二階段則為 2009-2013 年。「伊拉斯莫斯世界計畫」的目的和內涵在於積極拓展並吸引第三世界國家研究生及學者前往歐洲留學，及與歐洲大學建立夥伴關係，透過此計畫來加強歐洲高等教育在第三世界國家的能見度和吸引力，以迎合教育全球化的挑戰與創造歐洲成為卓越中心地位，提升歐洲高等教育品質並促進與非會員國之間的合作(陳素琴，2010)。其行動方案有四項(陳怡如，2006)：(一)歐洲聯盟碩士：為「伊拉斯莫斯世界計畫」核心方案，提供 1-2 年高品質碩士課程，這些課程必須至少涵蓋來自三個不同的歐洲聯盟國家的大學，學生必須在其中至少兩個大學完成學位，使用至少兩種歐洲語言，課程結束後頒發聯合、雙或多元文憑學位。(二)學者方案：和碩士課程結合，鼓勵歐洲聯盟與非歐洲聯盟教師和研究生直接申請該課程。(三)夥伴關係：歐洲聯盟碩士課程與第三世界國家大學的合作，參與此碩士課程的歐洲聯盟師生可申請到第三世界國家的夥伴學校進修，在第三世界國家夥伴機構學習期間受認可，還有其他相關夥伴活動的進行。(四)提升吸引力：強調高等教育機構和其他公私立機構的合作，就國際層面來說，提倡歐洲高等教育事宜，成立校友協會，並補助任何相關活動的舉辦。

## 二、達文西計畫

「達文西計畫」與職業教育與訓練實踐的政策有關，其推動開始於 1993 年，目前已進入第三期，計畫的範圍從給予個人改善能力、知識和技術的機會，在國外接受一段時間教育，到歐洲訓練機構之間的合作(European Commission, 2008c)。這個計畫的目標在於提升跨國性職業教育與訓練的參與人數總量與內容品質，促進職業教育、企業、工會與其他相關團體的聯繫與整合，改善正式教育與非正式教育的能力認證制度，使求職機會更透明化，就業過程更制度化。具體而言，「達文西計畫」的目標有下列幾項(The European Parliament and of The

Council, 2006)：

(一)支持訓練和進一步訓練活動的參與，獲得和使用知識、技能和資格認證，以協助個人的發展、受雇的能力和參與歐洲的勞動市場。

(二)在職業教育和訓練制度、機構和實踐中，支持品質和創新的改善。

(三)增進職業教育和訓練的吸引力、受雇者和個人的流動性

達文西計畫的實施辦法包括下列幾項(張鈿富、吳京玲、陳清溪、羅婉綺，2007；European Commission, 2004)：

(一)鼓勵企業設置進階專業人才的訓練員和諮詢顧問，增進跨國性的就業安置機會。

(二)協助職業教育相關機構建立夥伴關係以共同發展。

(三)協助跨國就業者因應不同語言、文化和國家發展的需求。

(四)依創新和新科技的理念來改善職業教育訓練的品質。

(五)以網路作為職業教育與訓練學術研究交流的媒介。

### 三、莫內計畫

「莫內計畫」的目的在於補助高等教育中關於歐洲整合議題的教學與研究，以增加專家學者與歐洲人民對於歐洲聯盟整合的知識與自覺，同時支持高品質的泛歐性學會或組織的活動(The European Parliament and of The Council, 2006)。「莫內計畫」的推展開始於 2007 年，包括下列幾項不同的關鍵活動(European Commission, 2008d)：

(一)支持大學層級有關歐洲整合的計畫—包括大學講座、卓越中心、課程模組、資訊或研究活動，以及支持歐洲教授與研究者學術性協會的整合。

(二)六種學術性機構的整合—注重歐洲興趣的追求，例如：歐洲學院和歐洲大學機構的補助，這些機構不需要申請經費的補助，「歐洲諮議會」會自動將其列入名單中予以補助。

(三)歐洲範圍內學會的支持—歐洲層級有關教育與訓練的學會，至少必須在 12 個歐洲聯盟會員國設立分支機構，每年從其學會的提案中，選出特定的提案給予經費的補助。

「莫內計畫」的實施辦法包括下列幾項(張鈿富、吳京玲、陳清溪、羅婉綺，2007；European Commission, 2004)：

(一)設立「莫內講座」(Jean Monnet Chairs)補助大學和研究所開設歐洲整合課程，限定講座者必須為專攻歐洲整合研究的全職教授或資深講師；提供研究生

獎金進行以歐洲整合為主題的論文研究；支援新生代學者探討歐洲整合議題；組織研究歐洲整合的專家協會；以及舉辦討論歐洲整合的學術活動。

(二) 投注經費贊助致力於研究歐洲整合的大學機構、公共管理機構和相關協會。

綜合而言，「伊拉斯謨斯計畫」主要透過歐洲高等教育機構之間的合作，讓學生、教職員和企業人員到海外學習和工作，促進歐洲高等教育機構的現代化，培養創新的能力，增加產學合作的機會，以提升高等教育和職業教育的品質。「達文西計畫」的目標在於提升跨國性職業教育與訓練的參與人數總量與內容品質，促進職業教育、企業、工會與其他相關團體的聯繫與整合，改善正式教育與非正式教育的能力認證制度，使求職機會更透明化，就業過程更制度化。「莫內計畫」的目的在於補助高等教育中關於歐洲整合議題的教學與研究，以增加專家學者與歐洲人民對於歐洲聯盟整合的知識與自覺，同時支持高品質的泛歐性學會或組織的活動。這些歐洲聯盟高等教育政策的計畫具有相同的目標，三者都聚焦在高等教育機構教學與研究品質的提升，以促進高等教育機構的現代化。但是其重點各有不同，「伊拉斯謨斯計畫」注重高等教育機構和企業單位人員的海外學習與工作，以提升高等教育和職業教育的品質；「達文西計畫」強調提升跨國性職業教育與訓練的參與人數總量與內容品質，促進職業教育、企業、工會與其他相關團體的聯繫與整合；「莫內計畫」則主張補助高等教育中關於歐洲整合議題的教學與研究，以增加專家學者與歐洲人民對於歐洲聯盟整合的知識與自覺。

## 參、當前歐洲聯盟高等教育政策的內涵

高等教育在社會、創造新知識、將知識傳達給學生和促進創新中扮演關鍵性的角色，歐洲聯盟層級的行動在於協助全歐洲的高等教育機構，透過其提供的課程和運作的方式，使其達到現代化的目標。歐洲有將近 4,000 所的高等教育機構，超過 1900 萬名大學生，150 萬名教職員工。有些歐洲大學是世界上最佳的高等教育學府，但是整體而言其潛力尚未完全發揮。課程沒有隨時更新，進入大學的年輕人不足，成人對於大學的參與也還不夠，歐洲大學經常缺乏管理機制，經費不足以符合其理想的需要。面對前述這些挑戰，各國政府和高等教育機構正在為大學尋找創造更好條件的途徑。儘管各國政府對他們的教育和訓練系統負有責任，而各個大學也組織其自身的課程，但是歐洲聯盟高等教育都面臨類似的挑戰，因此經由各國一起合作具有明顯的優點(European



Commission, 2014a)。2013 年「歐洲執委會」與各國政策制定者密切合作，配合「教育與訓練 2020 策略」(Education and Training 2020 strategy)，支持歐洲聯盟高等教育政策的發展，高等教育的現代化進程確定五項高等教育的優先性(European Commission, 2014a)：

- 一、 增加高等教育畢業生的數量；
- 二、 改善教學與學習的品質與關聯；
- 三、 促進學生與教職員的流動性和跨界的合作；
- 四、 加強「知識的三角」(knowledge triangle)，連結教育、研究與企業；
- 五、 創造高等教育有效的治理和經費籌措機制。

爲了確保這些目標的達成，「歐洲執委會」發展和支持促進流動性的工具，例如「歐洲聯盟學分轉換制度」和「證書補充制度」，增加技能和資格認證的承認，而且提供歐洲聯盟有關高等教育的較佳資訊。「歐洲執委會」透過活動支持「波隆納進程」(Bologna Process)，鼓勵 47 個國家政府之間的高等教育改革，引導其建立「歐洲高等教育區」(European Higher Education Area)。在不同國家之間鼓勵良好政策實踐範例的交流—特別在國家層級專家團體的合作上，經由高等教育現代化團隊來分享經驗和注意共同的挑戰。最後，「伊拉斯謨斯計畫」每年資助 20 萬名學生到海外學習或工作，在高等教育機構和其他重要機構之間，透過其他方案增進其彼此的合作。透過歐洲的許多計畫，例如「蘇格拉底計畫」、「田普斯計畫」和「伊拉斯謨斯計畫」，促進歐洲聯盟國家和歐洲聯盟以外國家高等教育的合作。「歐洲執委會」已經發表一系列的政策文件，包括各國教育部長和歐洲議會所簽屬的「歐洲高等教育制度現代化的進程」(Agenda for the Modernisation of Europe's Higher Education Systems)、經由研究提供政策證據，支持現代化進程的實施，良好實踐和開銷工具的交換，例如「伊拉斯謨斯計畫」和歐洲結構和投資基金(European Commission, 2014a)。茲詳細說明這些高等教育政策如下：

#### 一、 達到提升畢業生數量

作爲「歐洲 2020 策略」(Europe 2020 strategy)的一部分，歐洲聯盟領導者同意到 2020 年必須達成 30-34 歲中的 40%，具有高等教育或相同資格認證的目標。爲了達到這個歐洲聯盟水準的首要目標，會員國已經設定 2020 年自己國家必須達成的目標。這些目標的測量有八個指標，這些指標將有助於以證據爲本政策的發展。與國際的水準比較(例如美國、加拿大、日本、南韓和澳洲的外在

表現)，歐洲聯盟在第三級教育和相同的資格認證水準上較低。高度的競爭和基礎紮根可以促進歐洲的潛力，以產生明智的成長。歐洲勞動市場方案指出：到 2020 年有 35% 的工作需要第三級教育畢業水準的資格認證，而 2012 年只有 27.6% 的歐洲聯盟勞動力(25-64 歲)達到這項水準。因此歐洲聯盟必須增加高等教育畢業生的數量，以滿足歐洲聯盟勞動市場的需求。歐洲聯盟會員國不僅已經設定其高等教育達成的國家目標，而且每年提出這項行動的報告，以符合其經濟政策協調的年度循環目標。作為這項進程的一部分，「歐洲執委會」對歐洲聯盟會員國的經濟和結構改革方案進行詳盡的分析。如果有需要的話，還會提供這些會員國後續 12-18 個月需要的各種建議(European Commission, 2014b)。一般而言，會員國在提升高等教育畢業學生數量上，遭遇三項主要的挑戰(European Commission, 2014b)：(一)擴大高等教育參與的機會：提升目前社會中較低階層團體在高等教育的參與和完成率。(二)減少高等教育的輟學率和縮短學位完成的時間。(三)改善高等教育的品質和更好的行銷高等教育，以吸引更多的大學生和幫助他們成功的完成學習。「歐洲執委會」的監督員隨時注意會員國增加高等教育畢業生數量的挑戰和進步的情形，使其朝向達成歐洲聯盟高等教育政策的目標。

## 二、 品質與關聯

高等教育的高品質和關聯可以培養學生，使他們獲得畢業之後能夠成功的知識、技能和核心轉換能力。在相互承認和支持的良好教學環境中，讓學生達到高品質的學習。「品質保證」(Quality assurance)可以讓人們對高等教育的品質產生信心，每一所高等教育機構應該具有嚴格的內部品質保證機制，而且經由品質保證機構來進行外在查核的評鑑。高等教育畢業生比較喜歡被雇用，而非較低的品質認證水準。高等教育課程經常對於廣大經濟的需求改變反應遲緩，因此在參與或協助大學生追求其明日的生涯上遭到失敗。「歐洲執委會」支持會員國和高等教育機構，使其高等教育方案現代化，以提供畢業生高水準、可被雇用的和可轉換的技能，使其滿足快速變遷勞動市場的需求。在彈性、創新學習取向和傳遞方法上有一種強烈的需求，在學生數量擴張中改善高等教育的品質和關聯。在歐洲聯盟的「再思教育溝通」(Rethinking Education communication)政策報告中，有一項關鍵的方法。那就是利用「訊息溝通科技」(Information and Communication Technologies, ICT)和其他新科技轉換的效益，來豐富教學內容、改善學習經驗和支持個人化的學習。歐洲高等教育的改革和現代化有賴於教師

和研究者的能力與動機，雖然教職員的水準經常無法趕上學生擴增的速度，進一步增加已經受到限制容量的壓力，但是仍然必須在較佳的工作條件，包括招募人員的透明和公平，較佳的初始和繼續專業發展，卓越教學和研究的較佳認知與酬賞是基本的，以確保歐洲的生產和吸引力，維持學術人員所需要的高品質(European Commission, 2014c)。

爲了促進歐洲各國在高等教育品質保證上的相互合作，歐洲聯盟在 2000 年設置了「高等教育品質保證網絡」(European Network for Quality Assurance, ENQA)，主要負責交換歐洲高等教育機構(大學、學院與品質保證機構)有關品質評鑑及保證的資訊、經驗及典範，以及推動彼此間品質評鑑與保證方面的合作，擔負起建立歐洲品質保證架構的責任(呂美嫻, 2006)。最近，高等教育現代化的高階團體提出一份「關鍵建議報告」(report with key recommendations)，以改善歐洲高等教育教學和學習的品質。2006 年「歐洲議會」(European Parliament)和「歐洲理事會」(European Council)採用「歐洲高等教育品質保證進一步合作的建議」(the Recommendation on further European cooperation in quality assurance in higher education)，鼓勵會員國利用「歐洲品質保證標準和指導方針」(European Standards and Guidelines for Quality Assurance)，這項建議鼓勵會員國爲高等教育建立「歐洲品質保證註冊協會」(European Quality Assurance Register, EQAR)。「歐洲品質保證註冊協會」是一個管理高等教育品質保證機構登記的組織，可以透過國家邊界的運作，幫助會員國發展歐洲層面的品質保證，這些品質保證機構必須依據「歐洲品質保證標準和指導方針」的原則，以便能夠被登錄於「歐洲品質保證註冊協會」中，而「歐洲執委會」也會出版高等教育品質保證發展的進步報告(European Commission, 2014c)。

### 三、流動性與合作

「學習流動性」(learning mobility)包括到國外從事學習或進行訓練，歐洲聯盟部長不僅對 2020 年倍增到 20% 的高等教育學生，在國外完成學習或訓練階段達成共識，而且將「流動性的支持」(support for mobility)列爲歐洲聯盟教育與訓練計畫的核心焦點。到國外學習或訓練可以幫助人們發展他們的專業、社會和跨文化技能，並且增加他們的「可雇用性」(employability)。在國外得到學術資格的承認，仍然非常困難，歐洲聯盟內補助金和貸款的可攜性受到限制，而且阻礙隱藏在研究者的自由行動背後。發展跨界合作的新形式，將有助於改

善高等教育的品質。「歐洲高等教育區」(波隆納進程)帶來長遠的改變，使得到國外學習和訓練變得比較容易。學士—碩士—博士結構和品質保證的升級，有助於提升學生和教職員的流動性，而且強化高等教育機構和制度。在設定 20% 流動性目標的同時，即 2011 年歐洲聯盟部長採用「歐洲理事會促進學習流動性的建議」(Council Recommendation on promoting learning mobility)，決議為學習的流動性創造一個更積極的環境。這項建議企圖改善資訊的提供和流動性的指導，增加學術資格認證的承認，而且改善學生支持的可攜性。歐洲流動性和品質保證工具的使用，例如「歐洲學分轉換制度」(European Credit Transformation System, ECTS)、證書補充(Diploma supplement)和「歐洲品質保證註冊」，有助於相互的信任、學術承認和流動性。「伊拉斯謨斯計畫」對人們希望的國外學習或訓練，高等教育機構之間跨界合作的方案提供直接的支持(European Commission, 2014d)。

#### 四、 知識與創新三角

高等教育對工作、成長與國際吸引力的貢獻，可以透過教育、研究與企業密切有效的連結，這就是「知識三角」的三個層面。目前的轉變朝向開放創新，這是教育機構、研究組織和企業單位三者之間，知識流動和新形態合作增加的結果。「歐洲執委會」支持創新和知識三角中的投資，經由下列幾個途徑(European Commission, 2014e)：

##### (一) 歐洲創新和科技研究所(European Institute of Innovation and Technology, EIT)

的倡導：歐洲創新和科技研究所是歐洲經濟成長與競爭力永續發展的關鍵驅動者，增強歐洲聯盟和會員國的創新能力，以便提出歐洲社會所面臨的巨大挑戰。歐洲創新和科技研究所主要的優先性包括(European Commission, 2014f)：

1. 利用研究與創新整合教育與企業，增進歐洲創新的能力；
2. 鼓勵大多數創新的個人與公司，加入一個合作的社群；
3. 達成一個長期持續的經濟和社會的變遷；
4. 在歐洲創造高品質的工作。

儘管有卓越的研究、教育和介入，歐洲遭遇到創新阻力、制度分歧、弱勢企業文化、高等教育、研究組織和企業單位合作限制的困難，而且歐洲創新組織的能力落於全球研究與創新競爭的水準之後。歐洲創新和科技研究所透過「知識與創新社群」(Knowledge and Innovation Communities, KICs)來處理這些問題，

歐洲創新和科技研究所在「知識與創新社群」中，發展和測試如何在歐洲導向、管理、資助和傳遞創新的新模式。歐洲創新和科技研究所經由這項工作，貢獻於「歐洲聯盟 2020 策略」的目標及其重要事務的倡導，特別是「創新聯盟」(Innovation Union)、新技能和工作進程(Agenda for New Skills and Jobs)與「數位進程」(The Digital Agenda)。歐洲創新和科技研究所是「視野 2020」(Horizon 2020)的一部分，「視野 2020」則是一項歐洲聯盟研究與創新的架構計畫，以確保歐洲創新和科技研究所與其他歐洲聯盟的倡議和計畫在夥伴關係中工作。2010 年歐洲創新和科技研究所建立了三個「知識與創新社群」，這些社群支持創新和企業，以便在高等教育、研究組織和企業單位合作中產生突破。目前「知識與創新社群」包括下列三個領域：(1)氣候變遷；(2)永續能源；(3)資訊和溝通科技。歐洲創新和科技研究所和「知識與創新社群」成立至今，訓練了超過 1,000 名學生，開始了超過 100 項計畫，發表了超過 400 項產品和服務的豐碩成果 (European Commission, 2014f)。

(二)大學—企業的合作：假如歐洲想成為創新和企業的領導者，它必須在企業單位和高等教育機構之間，改善教育方面和市場方面的合作，鼓勵知識的轉移和分享，協助建立夥伴關係，增加彼此的機會，推動創新的想法，與雇用部門密切的合作，協助大學發展適合個人和社會需求的課程，使畢業生具備正確的技能，調整其心理狀態，以符合勞動市場的需要。在歐洲有許多學術與工業成功合作的範例，但是在不同的國家、大學和學科之間，其合作的程度有相當大的差異。歐洲的高等教育機構、公司團體、企業聯盟、媒介和政府單位，固定有「年度論壇」(annual forum)，作為歐洲層次對話、網絡連結和良好實踐交換的公共的空間，透過這種論壇不僅可以看出歐洲的現狀，而且可以探討出新政策倡議和計畫的需求。除此之外，還有經常性的「主題論壇」(Thematic Forums)，在國家和地區層次提出關鍵的主題，以促進歐洲聯盟會員國之間的合作。「知識聯盟」(Knowledge Alliances)是介於高等教育機構和企業單位之間結構性的夥伴團體，經由發展新取向的教學與學習，致力於促進創造性、創新性和企業精神的計畫，目的是在教育中創造新的多元學科的課程，以促進技能和企業精神的可轉換性，而且在企業和學術之間，鼓勵更多合作的系統文化，以增進彼此的利益。大學與企業合作各方面的研究經常召開委員會，注意到各個面向、會員國和特定的主題。最近的研究包括「歐洲大學與企業合作狀況的回顧」(review of the state of university-business cooperation in Europe)和「高等教育創新的研究」

(study on innovation in higher education)，一些特定會員國大學與企業合作狀況的個別報告現在也都已經可以取得。許多這方面的工作都是會員國在各種論壇組織的過程中，經由委員會和機構夥伴關係中的討論得到的結果(European Commission, 2014g)。

(三)企業精神的支持：教育中的企業精神在於激勵企業的潛能，人們需要心靈的設定、技能和知識去產生創造性的理念，並且將企業的倡議轉向理念的行動。歐洲各國的企業世代掌握住經濟和社會福祉的關鍵，在這個層次上有許多個人、教育者、教育機構和政策制定者的活動可以加以利用(European Commission, 2014h)。茲詳細說明如下(European Commission, 2014i)：

1.個人方面：不管你有何抱負，歐洲聯盟都有一項計畫提供給你，例如「青年計畫基金」(youth project funding)，可以將各種計劃聚集在一起以建構企業的技能，也可以向學校、學院、大學或青年組織提出詢問，申請經費去設計企業教育計畫。它是一個追求個人利益的事件或活動，一項經濟、社會或企業的理念，一切都是企業精神。

2.教育者和教育機構方面：企業精神教育是關於使年輕人能夠為他們的生活和工作去發展出需要的技能，這些主要的技能是可教的，而且必須在所有層次將其整合到教育主題中。在「伊拉斯謨斯計畫」中，對於在國外學習、訓練或策略夥伴中的人，這都是一項具有優先性的事務。在歐洲聯盟層面有一些指引可以協助教育者和教育機構，將其附加到教學和學習之中。

3.夥伴方面：歐洲聯盟經由這些措施可以確定將教育和訓練連結到實際的世界中，能夠協助年輕人發展需要的技能，可以確保他們的生活和經濟得到成功。從課程的支持、在教室中如同角色楷模般的行動、發展實際的企業經驗，以監督和激勵企業家。

4.政策制定者方面：這一項政策進程支持歐洲朝向成長和工作，提升行動公民、可雇用性和嶄新企業創造的水準，其大綱存在於「再思教育溝通」和「企業精神 2020 行動計畫」(Entrepreneurship 2020 Action Plan) 中，可以協助各國發展和提升其品質與效率。歐洲聯盟不僅出版許多洞見和實際範例的報告和指引，而且提供各國參與對話的機會，使同儕學習和測量這項工作的衝擊之支持成為可能。

(四)研究者的支持：2013年11月26-27日在義大利的佛羅倫斯(Florence)舉辦「瑪麗·庫瑞行動：2020 視野最後循環」(Marie Curie Action: on the last lap to Horizon

2020)的學術會議，這一項會議是免費的對「瑪麗·庫瑞行動」(Marie Curie Action, MCA)有興趣的研究者、畢業生、合作者和其他人開放。經由「瑪麗·庫瑞獎學金方案」(Marie Curie Fellowship Programme)的設立，提供歐洲研究的補助金，讓具有天份的科學家，不論其國籍或研究領域，都有機會獲得國外的經驗，而且在私人方面完成其訓練，進而得到對其生涯有用的能力。「瑪麗·庫瑞行動」也成立「最初訓練網絡」(Initial Training Network)，提供早期階段的研究者機會，改善其研究的技能和參與已經建立的研究團隊，並且促進其生涯的蓬勃發展(European Commission, 2014i)。

## 五、 治理與經費籌措

高等教育制度的組織、治理和經費籌措的方式，對其整體的效率有很重要的影響。「歐洲聯盟的歐洲 2020 策略」(EU's Europe 2020 strategy)強調下列幾項觀點(European Commission, 2014j)：

- (一)高等教育制度需要調整其經費籌措的方式，例如高等教育捐贈和公共投資成長促進的部分應該受到保護；
- (二)高等教育經費籌措資源的多樣化和從資源投資獲得價值的最大化是重要的；
- (三)高等教育面臨的挑戰需要更多彈性的治理和經費籌措的制度，在高等教育機構較大大自律和經費提供者的績效責任之間加以平衡。

一般而言，歐洲聯盟會員國之間高等教育經費的捐贈只達到基本的水準，而歐洲高等教育整體的投資過低，因為平均只佔各國「國內生產毛額」(Gross Domestic Product, GDP)的 1.3%，遠低於美國的 2.7%和日本的 1.5%。目前歐洲聯盟財政鞏固的壓力也造成公共投資額外的壓力，因此要求資源投資的報酬最大化就非常重要。這些挑戰要求較大的彈性，自主的機構可以比較容易促進較佳的教育和研究表現，在高教育制度內培養卓越的人才。但是合法、財政和行政的限制，經常限制機構定義策略、結構和與其競爭者差異的自由。經由研究和政策合作的支持，「歐洲執委會」協助會員國，在高等教育中發展有效治理和經費籌措的模式。「國家工作坊」(Country workshops)被組織為教育與訓練中合作的開放方法之一，以聚焦於高等教育機構治理和表現相關經費問題的探討(European Commission, 2014j)。

## 肆、當前歐洲聯盟高等教育政策的啓示

當前歐洲聯盟高等教育政策對我國高等教育具有下列幾項重要的啓示：

### 一、控制我國高等教育畢業生的數量

歐洲聯盟希望透過高等教育政策的實施，到 2020 年能夠使 30-34 歲中的 40% 接受高等教育，以增進勞工的資格認證，滿足勞動市場的需求。經由(一)擴大高等教育參與的機會：提升目前社會中較低階層團體在高等教育的參與和完成率。(二)減少高等教育的輟學率和縮短學位完成的時間。(三)改善高等教育的品質和更好的行銷高等教育，以吸引更多的大學生和幫助他們成功的完成學習，這些增加高等教育畢業生數量的做法值得我國學習。到 101 學年度爲止，我國設有大專校院 176 所，大學部學生 504,354 人，碩士班學生 145,245 人，博士班學生 29,530 人，高等教育淨在學率爲 69.90%(教育部，2014a)。我國在大學畢業生人數上已明顯超越歐洲國家，但是大多數領域人才培育過剩，造成大學畢業生失業問題嚴重，而且仍然有某些領域出現人才培育不足的現象，同時高等教育的品質和行銷依然有待加強，因此瞭解各領域人才需求的狀況，控制高等教育畢業生的數量，培養未來產業需要的人才，做好高等教育學府的行銷，吸引更多優秀的外國留學生，就成爲我國高等教育的當務之急。

### 二、建立我國高等教育品質保證機制

歐洲聯盟的高等教育政策希望透過品質保證機制的建立和相關新興科技的應用，來豐富教學的內容、改善學習經驗和支持個人化的學習，並且提供相關人員對教學和研究的卓越有較佳的認知，甚至給予表現傑出人員較佳的報酬，來提升高等教育機構的品質，這些做法也相當值得我國做爲高等教育改革的參考。我國大學院校於 2002 年 6 月籌畫成立「財團法人高等教育評鑑中心基金會」，作爲高等教育品質保證的機制，對大學院校的系所進行評鑑的工作。經過十餘年來的努力，雖然具有相當的成效，但是評鑑人員的素質良莠不齊，評鑑指標的缺乏彈性和投入的經費不足，導致我國高等教育品質保證機制的成效不佳，仍然有待進一步的改善和提升。其次，爲提昇我國學術績效達國際競爭水準，並留住或延攬大學頂尖人才，我國政府在 2010 年 11 月提出「延攬及留住大專校院特殊優秀人才實施彈性薪資方案」，經由教育部和國科會編列特定經費，獎勵教學、研究和服務績優的高等教育機構人員(教育部，2010)。但是



因為經費不足和獎勵的人數限制，對於教學、研究和服務績優人員的激勵作用實在相當有限，因此延攬和留住高等教育人才的成效不彰。除此之外，我國政府在高等教育機構行銷上，做法仍然不夠積極。提供的獎學金不足，學術環境不夠國際化，輔導機制尚待改善，因此無法吸引更多的外國學生到臺灣留學。歐洲聯盟高等教育政策的做法，可以提供我國政府作為參考。

### 三、促進國際教育合作和學生的流動性

歐洲聯盟部長不僅對 2020 年倍增到 20% 的高等教育學生，在國外完成學習或訓練階段達成共識，而且將「流動性的支持」列為歐洲聯盟教育與訓練計畫的核心焦點。希望透過「歐洲理事會促進學習流動性的建議」和「歐洲學分轉換制度」、「證書補充」和「歐洲品質保證註冊協會」等措施，鼓勵和協助歐洲聯盟會員國高等教育機構的學生，到國外進行學習或接受訓練，企圖改善資訊的提供和流動性的指導，增加學術資格認證的承認，而且改善學生支持的可攜性。發展他們的專業、社會和跨文化技能，並且增加他們的「可雇用性」，這些高等教育政策的做法相當值得我國作為參考。我國雖然積極與其他國家進行學術交流，鼓勵國內大專成績優秀在校生，出國短期進修或參與國際實習，推出「學海飛颺」、「學海惜珠」及「學海築夢」補助計畫(教育部，2014b)。但是受到交流合作經費拮据，學分無法彼此承認、語言能力準備不足和資格認證機制尚未建立等問題的限制，所以國際教育合作的成效不是非常理想，而且學生跨國流動的能力較差。我國政府可以學習歐洲聯盟高等教育政策的做法，加強教育學術交流合作的補助，建立學分相互承認的制度，提供各種語言學習的課程和建立資格認證的機制，相信可以促進我國與其他國家的教育合作，提高學生在國際上的流動性。

### 四、加強機構、研究和企業的合作與創新

歐洲聯盟高等教育政策透過設立「歐洲創新和科技研究所」，舉辦經常性的「主題論壇」和「年度論壇」，組織高等教育機構和企業夥伴的「知識聯盟」，制定「再思教育溝通」和「企業精神 2020 行動計畫」，協助各國發展和提升其品質與效率。歐洲聯盟不僅出版許多洞見和實際範例的報告和指引，而且提供各國參與對話的機會，加強教育機構、研究組織和企業的合作與創新。除此之外，歐洲聯盟也經由「瑪麗·庫瑞獎學金方案」的設立，提供歐洲研究的補助金，讓具有天份的科學家，不論其國籍或研究領域，都有機會獲得國外的經

驗，而且在私人方面完成其訓練，進而得到對其生涯有用的能力。我國高等教育機構、研究組織和企業單位三者之間，合作的成效一直不夠理想，而且在創新的鼓勵和投資上明顯不足，導致高等教育機構培養的人才，不符合企業單位的需要，而研究組織的研究成果，未能透過教育機構的教學得到傳播，創新的思維不受重視，使得我國的企業組織缺乏競爭力，高等教育機構的功能不彰，因此歐洲聯盟加強機構、研究和企業的合作與創新的做法，相當值得我國政府作為學習的典範。

## 五、優化我國高等教育治理與經費籌措制度

歐洲聯盟各國透過與其他先進國家的比較，瞭解到高等教育機構上的投資不足，平均只占「國內生產毛額」的 1.3%，遠低於其他先進國家在高等教育上的投入，因此經由「歐洲執委會」的協助，加強高等教育經費的捐贈和經費投資的成長，希望提高資源投入報酬的效益，給予高等教育機構治理的彈性，建立多樣化的經費籌措制度，舉辦「國家工作坊」的活動，作為促進教育與訓練合作的方法，達成較佳的教育和研究表現，在高等教育制度內培養卓越的人才。我國高等教育機構在治理上，受到中央集權制度的影響，比較缺乏靈活的彈性，往往無法滿足高等教育發展的需要，使得高等教育品質的提升成效不佳。其次，我國高等教育機構在經費籌措上，受到許多法令的限制，無法多方面的籌措經費，加上政府教育經費的投資不足，難以趕上先進國家的水準，造成高等教育整體的表現不佳。歐洲聯盟高等教育政策的做法，值得我國政府作為高等教育機構治理和經費籌措的參考。

## 伍、結語

總而言之，歐洲有將近 4,000 所的高等教育機構，超過 1900 萬名大學生，150 萬名教職員工。有些歐洲大學是世界最佳的高等教育學府，但是整體而言其潛力尚未完全發揮。課程沒有隨時更新，進入大學的年輕人不足，成人對於大學的參與也還不夠，歐洲大學經常缺乏管理機制，經費不足以符合其理想的需要。而且不同的國家政府之間和不同的地區之間，對歐洲聯盟的做法存在著不同的看法。面對前述這些挑戰，歐洲聯盟希望經由高等教育政策的提出，達到增加高等教育畢業生的數量，改善教學與學習的品質與關聯，促進學生與教職員的流動性和跨界的合作，加強「知識的三角」，連結教育機構、研究組織

與企業單位，改善高等教育機構的治理和建立經費籌措的機制，以提升歐洲聯盟各國高等教育的水準。歐洲聯盟高等教育政策的做法，可以提供我國作為控制我國高等教育畢業生的數量，建立我國高等教育品質保證機制，促進國際教育合作和師生的流動性，加強教育機構、研究組織和企業單位的合作與創新，優化我國高等教育治理與經費籌措制度的參考，相當值得我國政府加以重視。

## 參考文獻

- 王保進、郭玟杏(2005)。歐盟高等教育區域計畫之發展及其啓示。**教育研究月刊**，**137**，35-55。
- 呂美嫻(2006)。歐盟高等教育品質保證機制。**評鑑雙月刊**，**1**，34-36。
- 吳京玲、羅婉綺(2006)。歐盟教育政策之成效評估—以蘇格拉底第二期計畫爲例。**教育研究月刊**，**151**，133-143。
- 教育部(2010)。延攬及留住大專校院特殊優秀人才實施彈性薪資方案。  
取自網址 [http://epaper.edu.tw/topical.aspx?topical\\_sn=507](http://epaper.edu.tw/topical.aspx?topical_sn=507)
- 教育部(2014a)。中華民國高等教育簡介 2012-1013。取自網址  
<http://www.edu.tw/userfiles/url/20130805143332/2013%E9%AB%98%E6%95%99%E7%B0%A1%E4%BB%8B%E5%AE%8C%E7%A8%BF.pdf>
- 教育部(2014b)。教育部學海系列獎助計畫協助青年學子夢想起飛。  
取自網站 <http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=1088&Page=22697&Index=3&wid=409CAB38-69FE-4A61-AD3A-5D32A88DEB5D>
- 張鈿富、吳京玲、陳清溪、羅婉綺(2007)。歐盟教育政策的趨勢與啓示。**教育研究與發展**，**3(3)**，99-126。
- 張雅淨編譯(2006)。歐盟 2006 年邁向里斯本教育與訓練目標進度報告。**社教雙月刊**，**134**，59-61。
- 黃甯(1999)。歐洲聯盟的教育政策。**成人教育**，**51**，45-51。
- 梁福鎮(2007)。德國高等教育的改革。**教育資料集刊**，**35**，239-258。
- 梁福鎮(2013)。比較教育學：起源、內涵與問題的探究。臺北市：五南。
- 楊 瑩(2011)。以學生學習成效爲評量重點的歐盟高等教育品質保證政策。**評鑑雙月刊**，**30**，27-34。
- 陳怡如(2006)。歐盟高等教育的整合與交流—以伊拉斯謨斯與伊拉斯謨斯世界的實施與運作為例。**教育研究月刊**，**142**，142-154。
- 陳素琴(2010)。歐盟高等教育行銷之研究：以 Erasmus Mundus 2004/08 及 2009/13 爲例。**教育研究與發展**，**6(3)**，89-113。
- Blythe, G., Hasewend, B., & Laget, P. (2004). *The Europe of knowledge 2020: A vision for university-based research and innovation*. Brussels, Belgium: European Commission.
- BMBF(2006). *Der Bologna-Prozess*. Retrieved from <http://www.bmbf.de/de/3336.php>
- Boris-Reymond, M. D. (2007). *Europas Neue Lerner. Ein Bildungskritischer Essay*. Opladen & Farmington Hills: Verlag Barbara Budrich.
- Dewe, B., & Weber, P. J. (2007). *Wissensgesellschaft und Lebenslanges Lernen. Eine Einführung in bildungspolitische Konzeptionen der EU*. Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt.

- European Commission(2004). *Proposal for a Decision of the European Parliament and of the Council establishing an integrated action programme in the field of lifelong learning (2007-2013)*. Retrieved from [http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/site/en/com/2004/com2004\\_0474en01.pdf](http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/site/en/com/2004/com2004_0474en01.pdf)
- European Commission(2006). *European Commission proposes 5 European benchmarks for education and training systems in Europe*. Retrieved from <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/02/1710&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>
- European Commission(2008a). *Education and training 2010 – diverse systems, shared Goals*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc36\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc36_en.htm)
- European Commission(2008b). *Erasmus*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-programme/doc80\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-programme/doc80_en.htm)
- European Commission(2008c). *Leonardo da Vinci programme*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-programme/doc82\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-programme/doc82_en.htm)
- European Commission(2008d). *The Jean Monnet Programme for understanding European integration*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-programme/doc88\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-programme/doc88_en.htm)
- European Commission(2014a). *EU activities in the field of higher education*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/index_en.htm)
- European Commission(2014b). *Attainment: raising graduate numbers*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/attainment\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/attainment_en.htm)
- European Commission(2014c). *Quality and Relevance in Higher Education*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/quality-relevance\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/quality-relevance_en.htm)
- European Commission(2014d). *Mobility and Cross-Border Cooperation*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/mobility-cbc\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/mobility-cbc_en.htm)
- European Commission(2014e). *Knowledge and Innovation Triangle*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/knowledge-innovation-triangle\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/knowledge-innovation-triangle_en.htm)
- European Commission(2014f). *European Institute of Innovation and Technology (EIT)*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/eit/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/eit/index_en.htm)
- European Commission(2014g). *University Business Cooperation*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/tools/university-business\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/tools/university-business_en.htm)

- European Commission(2014h). *Entrepreneurship in Education*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/entrepreneurship\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/entrepreneurship_en.htm)
- European Commission(2014i). *Marie Curie Actions - Research Fellowship Programme*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/research/mariecurieactions/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/research/mariecurieactions/index_en.htm)
- European Commission(2014j). *Governance and Funding*. Retrieved from [http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/governance-funding\\_en](http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/governance-funding_en)
- Peck, B. T(2003). *The Baltic States, education and The European Union. education: emerging goals in the new millennium*. New York: Nova Science Publishers Inc..
- The European Parliament and of The Council( 2006). Decision No. 1720/2006/EC of The European Parliament and of The Council of 15 November 2006 establishing an action programme in the field of lifelong learning. *Official Journal of the European Union*, L327: 45-68.

## **Inquiry into Current Policy of Higher Education in European Union**

**Frank Liang**

**Professor, Center for Teacher Education National Chung Hsing University**

### **Abstract**

This article adopted the method of document-analysis to investigate current policy of higher education in European Union. Europe has 4,000 higher education institutions approximately, more than 190 million students and 1.5 million teaching and administrative staffs. Some universities are the most famous higher education institutions in the world. But their potential is still not to develop yet. Higher education curriculum doesn't update to follow the time. There are not only a few youths but also adults to joint higher education institutions. European universities lacked management system regularly. The funds were not enough to meet their needs. Facing these challenges, European Union hoped through the offer of higher education policy to increase the number of graduates, to improve the quality and relation of teaching and learning, to promote the mobility of students and staffs and cross-border cooperation, to enhance "knowledge triangle" for connection of educational institutions, research organizations and enterprises, to improve government of higher education institutions and to establish the mechanism of raising funds, to lift the level of higher education institutions of member states within European Union. The measures of higher education policy in European Union can as reference for our country to control the quantity of higher education graduates, to build the insurance mechanism of higher education, to promote international education cooperation and the mobility of staffs and students, to enhance the cooperation and innovation among educational institutions, research organizations and enterprises, to optimize the government and raising funds system of higher education. It deserves our government to pay attention.

Keywords: European Union, Higher Education, Educational Policy

E-mail : [liang@dragon.nchu.edu.tw](mailto:liang@dragon.nchu.edu.tw)

Manuscript received: April 08, 2014; Modified: June 26, 2014