

## 中部地區幼兒教師創造力人格特質與教學效能之相關研究

\*羅巧玲 \*\*魏美惠

\*臺中市中正國小 教師

\*\*國立臺中教育大學幼兒教育學系 教授

### 摘要

本研究旨在探討不同背景變項之幼兒教師在創造力人格特質與教學效能上的差異情形，進而了解幼兒教師創造力人格特質與教學效能之相關情形。循此，本研究採用問卷調查法，針對中部地區共 615 位幼兒教師為對象進行研究。本文之主要發現包括：一、幼兒教師具中等以上之創造力人格特質與教學效能；二、幼兒教師的創造力人格特質會因年齡、教學年資、最高學歷、任教班別、園所性質及婚姻狀態等變項之不同而有顯著性差異；三、幼兒教師的教學效能也會因年齡、教學年資、最高學歷、園所規模、婚姻狀態及子女數等變項之不同而有顯著性差異；四、幼兒教師的創造力人格特質與教學效能總量表與各向度之間，均呈現顯著正相關。

關鍵字：幼兒教師、教學效能、創造力人格特質

通訊作者：魏美惠

E-mail：[weimeihue@yahoo.com.tw](mailto:weimeihue@yahoo.com.tw)

國立中興大學 

## 緒論

二十一世紀屬於知識創新與資訊科技整合的網際網路社會，不論是在教育、藝術、經濟、文學、科學、建築各領域，或是廣告媒體、魔術表演、電腦網路、廚藝、調酒等各類大大小小的競賽與工作，無不需要獨特新穎的創意巧思。陳昭儀(2003)曾提到，全世界的科技與經濟不斷的轉變與前進，但真正推動人類進步的原動力是我們人類極具創意的心靈與智慧。吳靜吉等(2002)研究國際創造力趨勢，發現香港、新加坡、日本、韓國與中國大陸等亞太地區的教育主管部門，均提出多項創造力教育的相關政策；而美國、英國、德國與荷蘭等已開發國家則將創意融入教學或生活中，可見各國對於創造力的重視程度。

近年來，臺灣人在生活創意發明上表現傑出，例如在 2009 年的德國紐倫堡國際發明獎中，臺灣得到團體總冠軍的成績，其中有四件作品就是來自於就讀明道高中的學生，這些得獎的同學全都是創造發明社的社員，除了本身對於發明有濃厚的興趣外，老師的引導也是功不可沒(TVBS 新聞網，2009)，教師本身需要有創造力，才能培養學生發展創造力。然而，創造力的發展與人格特質有密切的關係，通常高創造力者都會具有較強的求知慾、富幽默感、獨立自信、勇於冒險、積極進取、容忍模糊以及追根究底的人格特質(毛連塏、郭有遙、陳龍安、林幸台，2000；楊坤原，2001)。

教師在教學活動中扮演著靈魂人物的角色，其教學效能會影響學生的成長與學習。換言之，教師在教學中的角色定位、教師本身的教學信念及教學方法等，對於教師的教學效能具有關鍵性的影響(吳宗立，2007；施宜煌，2006)。教師在教學中需要源源不絕的創意，才能適應新的教學環境，提升教師的教學效能。現今社會的教師需要在教學活動中融入創意、新穎的點子，並不斷創新求變，才能引起學生的學習興趣(劉芳萁，2009)。

楊智先(2000)研究有關教師的創造力與教學效能，發現當教師對於教學工作表現出創造力的人格特質時，他在教學上會有更多元的創新表現。林碧芳(2004)研究教師的創造力人格特質，發現該特質會透過創意教學之自我效能感，間接影響到創意教學行為的表現。陳木金(1999)從許多有關教師教學效能的研究中，發現教師的人格特質會影響教師在教學中的決定、教學方法的使用、教學活動的計畫與教學態度的表現。由此可知，教師的創造力人格特質對教學效能具有相當重要的影響。

本研究主要目的就在於了解幼兒教師創造力人格特質與教學效能之現況，並藉由對教師個人背景變項包括年齡、教學年資、最高學歷、兼任行政工作、任教班別、園所規模、園所區域、園所性質、婚姻狀態與子女數等的探究，深入了解哪些因素可能會影響教師創造力及教學效能之表現。冀望本研究結果可以提供

未來幼教師資培育機構之參考。依據前述的研究背景與動機，本文主要目的如下：

- 一、了解中部地區幼兒教師創造力人格特質與教學效能之現況。
- 二、比較不同背景變項之中部地區幼兒教師創造力人格特質之差異情形。
- 三、比較不同背景變項之中部地區幼兒教師教學效能之差異情形。
- 四、探討中部地區幼兒教師創造力人格特質與教學效能之相關情形。

## 貳、文獻探討

### 一、創造力人格特質的意涵

創造力人格特質是創造力研究的主流。一個具有創造傾向的人，可以充分將其創造能力運用並展現在個人或群體的專業能力上。毛連塹等人歸納出國外幾位學者對人格特質的說法，認為創造者人格特質的共同性包括想像力、冒險性、好奇心、自信心、挑戰性、開放性、直覺性、獨立思考、堅持力以及勇於面對困難等特質(毛連塹、郭有遙、陳龍安、林幸台, 2000; Amabile, 1983; Csikszentmihalyi, 1996; Guilford, 1950)。而張春興(1996)綜合多位心理學家對於高創造力成就者的研究，提出五項創造力人格特質為：對於困難情境較有幽默感、身處單調的工作中仍可自得其樂、對工作抱持高度的堅持度與熱忱、能容忍曖昧不明的情境與比一般人有更多的夢想。另外，陳昭儀(2003)在進行「創意人物研究之回顧與探析」時，亦歸納出國內對於發明家、科學家、科技人才、表演藝術家、西畫家以及文藝創作者等傑出人物之人格特質，包括以下五項共同的人格特質：(一)具備創造力與新穎獨特的想法；(二)抱持著堅持、專注、毅力及認真的態度；(三)對自己的能力有相當的自信心；(四)充滿熱誠、熱情與樂觀進取的人生觀；(五)擁有多方面的興趣並具有多項領域的才能。

西方學者 Kwang 歸納人格理論研究的結果，認為創意解決問題者具備了七項的心理特質：願意承受問題風險、生活層面寬廣、喜歡尋找不同經驗、獨立有自信、對工作具高度熱情、願意投入時間與精力及對問題情境有高度忍耐力(引自王葳真譯, 2003)。Rudowicz(1997)則針對融合東西方文化的香港一般民眾，進行有關創造力人格特質的問卷調查，研究結果指出一般人認為的創造力人格特質共分為五個主要核心因素：第一個因素為創新能力，包括有創造力的、富有想像力的、創新的及好奇的；第二個因素為聰明有智慧，包含靈巧的、有才華的、敏捷的及善於思考的；第三個因素為有活力，內容涵蓋有願意嘗試、充滿活力與自信；第四個因素為具有膽識，包括了大膽、突出與勇敢的；第五個因素為具有社會風格，包含了健談的及喜歡打扮的特質。

綜上所述，創造力人格特質為個人在人格特質上具有獨立自主、創新求變、積極冒險、敏銳直覺、廣泛興趣、好奇求知、喜愛幻想、富於想像、堅持到底、

容忍模糊、具有自信、突破傳統、專注細心及樂於接受挑戰等特質傾向(陳龍安, 2006; 毛連塏等, 2000; Davis & Rimm, 1998; Csikszentmihalyi, 1996; Sternberg & Lubart, 1996)。

本研究所指的創造力人格特質是參考上述相關文獻及問卷(黃朝凱, 2003; 葉玉珠、吳靜吉、鄭英耀, 2000; 謝榮桂, 1999; 王木榮、林幸台, 1994), 加以修改而成的「創造力人格特質量表」, 包括創新挑戰與好奇想像兩個向度, 共計 25 題。幼兒教師根據「創造力人格特質量表」進行填答, 再計算得分情形, 得分愈高代表創造力人格特質愈高; 反之, 則代表創造力人格特質愈低。

## 二、教學效能的意涵

教師教學效能是教師專業發展之重要元素, 高效能教師會相信自己的教學, 對學生未來的發展及學習經驗具有關鍵性的影響(Tschannen-Moran & Woolfolk Hoy, 2007)。教師教學效能之意涵, 會因為研究的目的與觀點而有不同的解讀。有關教學效能的研究取向相當多元, 但主要可區分為教師自我效能、教師有效教學歷程與綜合教師自我效能及有效教學歷程等三種觀點。

### (一) 教師自我效能觀點

「教師自我效能」是自我效能在教學領域中的應用, 通常指的是教師對自己教學能力的主觀知覺與判斷(孫志麟, 2001)。Tschannen-Moran, Hoy & Hoy(1998)指出教師效能是教師對於自己各項能力的信念, 而這些自我能力的信念來自於他是否可以成功地組織或執行教學上的任務。李一聖、蒲逸俐、林曉怡、林國瑞及陳堅錐(2002)則將教師效能信念定義為, 教師能否引導學生進行有效且正向的學習, 並對於抗衡外在環境因素影響的一種能力知覺與信念。

基本上, 教師的教學效能信念內涵有三個向度, 其一是個人教學之效能, 指教師運用適切的教學方式, 幫助學生成功學習的一種教學能力評估; 其二是一般教學之效能, 即在外界環境因素影響下, 教師能改變學生行為的一種效能信念; 其三是教室紀律管理之效能, 指的是教師對於自己班級經營管理的效能信念(郭明德, 2002)。吳璧如(2005)認為教師效能感是指教師在教學工作與任務上是否能完成的信念或知覺。換言之, 教師效能是教師對於自我能力、知覺與內在信念的評估(柯澍馨、林亭如, 2007)。吳清山(1998)則將教學效能界定為教師能使學生在各方面的學習或行為產生良好的表現, 以達到教育的特定目標。

### (二) 有效教學歷程觀點

「有效教學歷程」是指教師在教學過程中如何運用有效的方法及策略, 達成教學上的特定目標(林進材, 2002; 謝百亮, 2006)。有效的教學包含課程設計與發展、教學與問題解決策略及實際的教學經驗評估(McHaney & Impey, 1992)。

有效教學應該包括教師的專業知能、教學熱忱、熟悉各項知識的教學方法，了解學生的能力，能擬定完善的教學計畫、在教學前做好充分的準備，並運用智慧協助學生進行學習以達成教學的目標(陳春蓮，2003)。教學效能是教師在教學過程中能夠有效的運用各種教學策略，以成功達成預定的教學目標(張錦昌，2003)，包括教學準備、教學流暢、教材呈現、班級管理、班級氣氛及教學評量等六個層面(劉宗明、黃德祥，2008)。

### (三) 綜合教師自我效能與有效教學歷程兩者之觀點

此觀點將「教師自我效能」與「有效教學歷程」兩者合併討論，並以「教學效能」一詞涵蓋之。陳木金(1996)提出教學效能的定義為，教師對於學生學習成敗的歸屬、學習的效用、教育哲學觀點及對學生各方面影響程度的自我信念，並在教學歷程中以系統化的方式呈現教材、實際了解學生學習情形、有效進行學習目標的溝通、營造良好班級氣氛及促進有效教學與學習，以達成教育的目標(Buskist, 2002；Yeung & Watkins, 2000)。

國內多位學者在進行教學效能研究時將教學效能界定為，教師在教學過程中能安排有效的學習環境、營造良好的學習氛圍，並使用有效的教學策略，以達成教學自我效能。他們認為教學效能是教師對自我教學能力的認知與信念，在教學活動中營造良好的學習氣氛、應用有效的教學策略、鼓勵學生學習，能促使學生在學習與行為方法達到目標，其內涵包括教師有效教學與教師自我效能(陳慕賢，2003；蔡政明，2003)。

張奕華及吳怡佳(2008)認為教師教學效能的內涵可分為：自我效能信念、教學技巧、教材內容、班級氣氛與師生互動以及教學評量。徐志文(2009)提出教師教學效能應包括教學自我效能與有效教學方法兩部分，教學自我效能指的是教師對自我教學的知覺；有效教學方法則是指教學專業知能的部份，包括教學策略、教材內容與班級經營等內容。鄭友超及曾信榮(2010)提出教學效能的定義是指教師主觀判斷自己的教學信念，並進行有效的教學以促進學生的學習成效。

綜上所述，教學效能為幼兒教師在進行教學活動時，能事先擬定完整的教學計畫，安排有效的教學活動，營造良好的師生互動關係、學習氣氛，並運用多樣化的教學策略，增進幼兒的學習成效，以期達成教學上的目標(陳雪芳，2008；楊淑娟，2007；張銘峰，2005)。因此，本研究所指的教學效能是參考該些相關文獻與問卷(張奕華、吳怡佳，2008；吳璧如，2004；張維倩，2004)編制而成的「教學效能量表」，包括自我效能、教學準備、教學策略、班級經營與教學評量共五個面向，共計 33 題。幼兒教師根據「教學效能量表」進行填答，再計算得分情形，得分愈高代表教學效能愈高；反之，則代表教學效能愈低。

### 三、創造力人格特質與教學效能之相關研究

國內幾位學者在人格特質與教學效能的實證研究中，發現人格特質中部分有關創造力人格特質與教學效能上具有相關性。國內學者陳淑芳(2005)以幼稚園教師和幼兒教育學系學生共 26 名為研究對象，發現幼稚園教師會從現成或看得見的教具中激發科學教具創作的點子，且多數教師會以幼兒對教具喜愛程度和參與的狀況做為判斷教具成效之參考。此研究同時發現教師會花費較多的心力進行「創意玩法」甚於「教具製作」。而鄭博真(2011)以台灣地區 782 位公私立幼稚園教師進行研究，發現幼兒教師創造力人格特質中，高低依序為想像敏銳性、積極精幹性、獨立挑戰性、好奇求知性與變通獨創性，且幼兒教師的創造力人格特質對其創造力教學行為顯著影響。

此外，劉宗明及黃德祥(2008)以國中教師為研究對象，發現教師人格特質的「嚴謹性」、「友善性」、「外向性」、「情緒穩定性」與「開放性」等特質與整體教學效能呈現顯著正相關，其中又以「嚴謹性」的相關程度最高，其人格特質的「嚴謹性」內涵包括個人對於完成目標的專心度、堅持度、企圖心、細心度與努力工作的程度，「開放性」的內涵則有對於新事物的容忍度、好奇心、想像力、創造力、獨創性、廣泛的興趣及喜歡體驗新經驗等特性，上述兩項特質與創造力人格特質的意涵相當接近，因此，可以發現教師創造力人格特質與教學效能具有顯著的相關性。

外國學者 Bridgwater(1992)針對美國 118 位滑雪教練進行有關人格特質與教師效能之相關研究，發現愈具有謙虛、成就感、自主性、主導性、忍受性、表現力與有條理等人格特質之教師，其教師效能愈高。Buskist(2002)則以得過教學卓越獎項之四技二專教師為研究對象，使用開放式問卷的方式了解得獎教師對於個人教學的看法，結果發現這些教師對於有效能教師的觀點包括：教學理念與教學方法是多元化的，而非固定不變的；對於教學工作總是充滿愛與熱忱；能在教學上不斷的創新、尋求改變，會不斷的進修並觀察其他教師的教學方式；有自信、容易與學生建立良好的互動關係等人格特質。

國內關於創造力人格特質與教學效能之相關研究並不多，其中關於創造力人格特質與教學效能之相關研究中，主要是以國小教師為研究對象(李佳倫，2008；林碧芳，2004；陳木金，1999)，只有一篇是以幼稚園教師為研究的對象(葉怡伶，2008)，且此研究主要是探討創造力人格特質與創意教學的關係。

## 參、研究設計與實施

本研究主要在探討中部地區公私立幼兒園教師創造力人格特質與教學效能的現況、差異、相關性與預測力，有關研究之設計與實施敘述如下。

### 一、研究架構

本研究參考相關文獻設計問卷，問卷內容分為基本資料與兩個量表的填答題項。研究架構主要在了解中部地區幼兒教師在「創造力人格特質」與「教學效能」的現況；不同背景的幼兒教師，其「創造力人格特質」與「教學效能」是否有顯著差異性；並分析幼兒教師之「創造力人格特質」與「教學效能」兩者是否有顯著相關性，其架構圖如圖 1。

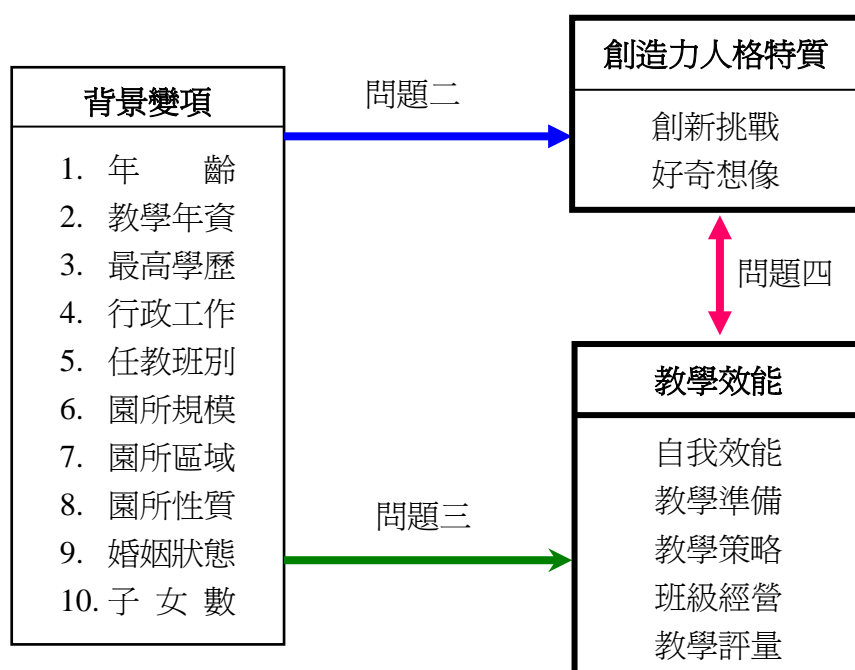






圖 1 研究架構圖

註：「」表示問題一「了解中部地區幼兒教師創造力人格特質與教學效能之現況」。

「」表示問題二「比較不同背景變項之中部地區幼兒教師創造力人格特質之差異情形」。

「」表示問題三「比較不同背景變項之中部地區幼兒教師教學效能之差異情形」。

「」表示問題四「探討中部地區幼兒教師創造力人格特質與教學效能之相關情形」。

### 二、研究對象

本研究以 2010 年全國幼教資訊網中臺中市、臺中縣、彰化縣及南投縣之公私立幼兒園實際有帶班之教師、主任或園長為母群體，進行分層隨機抽樣，依照四縣市園所數的比例，抽取的樣本數為臺中市 167 人(23%)、臺中縣 227 人(31

%)、彰化縣 203 人(28%)及南投縣 136(18%)人，實際共發出 731 份問卷，回收 648 份(回收率 88.6%)，剔除無效問卷 33 份，最後合計有效問卷為 615 份(有效率 84.13%)，其詳細研究對象相關背景資料如表 1。

表 1  
幼兒教師背景變項之次數分配表

項目	類別	人數(N)	有效百分比(%)
年齡	25歲以下	68	11.06
	26~30歲	130	21.14
	31~40歲	276	44.88
	41~50歲	104	16.91
	51~55歲	27	4.39
	56歲以上	10	1.62
教學年資	未滿1年	29	4.72
	滿1~5年	163	26.51
	滿6~10年	150	24.39
	滿11~15年	143	23.25
	滿16~20年	68	11.05
	滿21年以上	62	10.08
最高學歷	研究所相關科系	32	5.20
	研究所非相關科系	11	1.79
	大學相關科系	340	55.28
	大學非相關科系	38	6.18
	專科相關科系	87	14.15
	專科非相關科系	28	4.55
	高中職相關科系	59	9.59
	高中職非相關科系	20	3.26
兼任行政工作	無兼任行政	416	67.64
	有兼任行政	199	32.36
任教班別	大班	203	33.01
	中班	161	26.18
	小班	85	13.82
	幼幼班	27	4.39
	大中班混齡	89	14.47
	中小班混齡	18	2.92
	小幼班混齡	14	2.28
	大中小班混齡	18	2.92

(續下頁)



項目	類別	人數(N)	有效百分比(%)
園所規模	3 班以下	131	21.30
	4~6 班	157	25.53
	7~9 班	195	31.71
	10~12 班	73	11.87
	13 班以上	59	9.59
園所區域	臺中市	122	19.84
	臺中縣	205	33.33
	彰化縣	162	26.34
	南投縣	126	20.49
園所性質	公立幼稚園	152	24.72
	私立幼稚園	148	24.07
	公立托兒所	105	17.07
	私立托兒所	210	34.14
婚姻狀態	單身	232	37.72
	已婚	370	60.16
	離異	9	1.47
	喪偶	4	0.65
子女數	1 位	85	13.82
	2 位	216	35.12
	3 位以上	54	8.78
	無子女	260	42.28

### 三、研究工具

本研究以研究者自編之「幼兒教師創造力人格特質與教學效能調查問卷」為研究工具進行調查研究，問卷內容包含三部份，第一部分為「基本資料」；第二部份為「創造力人格特質量表」；第三部份為「教學效能量表」，以下分別說明三個部份的內容。

#### (一) 第一部份：基本資料

幼兒教師基本資料包括年齡、教學年資、最高學歷、兼任行政工作、任教班別、園所規模、園所區域、園所性質、婚姻狀態與子女數等 10 項。

#### (二) 第二部份：創造力人格特質量表

研究者參考王木榮與林幸台(1994)、黃朝凱(2003)、葉玉珠等人(2000)及謝榮桂(1999)等之創造力量表，並加上相關文獻內容編制「創造力人格特質量表」，

並邀請六位大專院校教育專家學者進行專家效度審查，以建立研究問卷之效度。此量表題項採李克特四點量表計分，以「非常符合」得 4 分、「符合」得 3 分、「不符合」得 2 分、「非常不符合」得 1 分，量表分數愈高，代表受試者自評創造力人格特質愈高，反之則愈低。此量表整體 Cronbach  $\alpha$  值為.91，表示內部一致性佳，其信度與因素負荷分析如表 2 及表 3。

表 2

創造力人格特質量表之信度

向度	題數	Cronbach $\alpha$
創新挑戰	14	.85
好奇想像	11	.86
整體量表	25	.91

表 3

創造力人格特質量表之正式因素分析

向度	題號	題目	因素一	因素二
好奇想像	22	我常會有一些奇特與別人不同的想法。	.779	
	23	我喜歡問一些別人沒有想到的問題。	.738	
	21	我喜歡將自己想像成書中或影片中的人物。	.716	
	19	我生性好奇，對許多事情都充滿疑問。	.705	
	20	我是個想像力豐富的人。	.682	
	16	我是個興趣廣泛的人。	.587	
	24	我喜歡自己編故事，說給孩子們聽。	.519	
	15	我喜歡對事情做猜測，就算猜錯也沒關係。	.516	
	18	我喜歡參加各式各樣的研習課程或活動。	.457	
	17	我對週遭的人事物有敏銳的觀察力。	.450	
	25	我喜歡閱讀富有想像力的繪本或書籍。	.425	
創新挑戰	12	上課時，我喜歡靈活運用不同的教學技巧。		.639
	5	事情未解決時，我會鍥而不捨的去尋求解決的方。		.638
	6	即使面臨許多狀況不明的情境，我還是願意冒險嘗試。		.585
	7	我對自己熱衷的事，即使遇到困難也會堅持到底。		.575
	11	在設計幼兒學習活動時，我喜歡規劃出創新的課程活動。		.554
	13	我喜歡擔任具有開創性的工作。		.547

(續下頁)

向度	題號	題目	因素一	因素二
	10	我喜歡跳脫傳統的思維方式去思考事情或解決問題。		.535
	3	面臨工作困難時，我總是會選擇逃避。		.526
	8	遇到問題時，我總能想出和大家不一樣的解決方法。		.523
	1	我喜歡難度較高，具有挑戰性的工作。		.499
	9	在工作中，我常想出許多新奇的點子，並獲得別人的認同。		.486
	14	就算別人告訴我可以怎麼做，我還是會思考是否有其他的方法。		.482
	2	做事情時，我通常會有自己的想法與見解。		.476
	4	在工作中，我通常不會將目標設定得太高。		.360

### (三) 第三部份：教學效能量表

本研究之教學效能量表參考吳璧如(2004)、張維倩(2004)及張奕華與吳怡佳(2008)等量表，並加上相關文獻內容編制，再邀請六位大專院校教育專家學者進行專家效度的審查，以建立研究問卷之效度。題目之信度與因素負荷量如表 2，此量表題項採李克特四點量表計分，以「非常符合」得 4 分、「符合」得 3 分、「不符合」得 2 分、「非常不符合」得 1 分，量表分數愈高，代表受試者自評教學效能愈高，反之則愈低。此量表整體 Cronbach  $\alpha$  值為 .87，表示內部一致性佳，其信度與因素負荷分析如表 4 及表 5。

表 4

#### 教學效能量表之信度

向度	題數	Cronbach $\alpha$
自我效能	8	.92
教學準備	6	.87
教學策略	5	.86
班級經營	9	.93
教學評量	5	.88
整體量表	33	.97

表 5  
教學效能量表之正式因素分析

向度	題號	題目	因素一	因素二	因素三	因素四	因素五
自	2	我有足夠的能力可以處理幼兒的各種行為問題。	.760				
自	7	我有足夠的專業知能可以處理幼兒的學習問題。	.741				
自	6	我有自信可以處理家長提出的各種疑難問題。	.738				
自	4	我對自己班級經營的能力有信心。	.683				
自	5	我認爲自己是一位很棒的幼教老師。	.660				
自	1	我對自己的工作能力充滿信心。	.644				
準	8	我會規劃明確的教學目標，並擬定教學計畫。	.640			.454	
自	3	我能和幼兒家長建立良好的互動關係。	.634				
準	10	我對於教學中的課程活動內容及相關知識相當熟悉。	.628			.441	
準	9	我會設計有趣、多樣化的教學活動。	.594			.476	
班	23	在教學過程中，我會鼓勵孩子表達自己的意見。		.778			
班	21	在教學的過程中，我會提供同儕互動與學習的機會。		.731			
班	20	我會鼓勵幼兒分享彼此的經驗，促進同儕間的情感交流。		.691			
班	22	對於學習有困難的幼兒，我會給予個別輔導。		.659			
班	28	我能處理幼兒日常生活中突發的狀況。		.582			
班	27	我會運用有效的方法，增進幼兒良好行為的表現。		.575			
班	26	我能有效掌控上課的學習氣氛。		.538			
班	25	我會在教學中維持良好的上課秩序。		.504			
班	19	我會以幽默的方式營造輕鬆愉快的學習氣氛。		.471			

(續下頁)

向度	題號	題目	因素一	因素二	因素三	因素四	因素五
策	18	幼兒對我所設計的學習活動總是有很高的參與力。			.663		
	15	我的教學總是能夠吸引孩子的注意力及學習的興趣。			.607		
	17	我會有效率掌控教學時間,以利課程活動進行。			.581		
	16	我會使用各種不同的發問技巧,激發幼兒思考與發表。			.516		
自評	24	我有足夠的經驗可以處理幼兒的學習問題。	.411		.514		
	29	我會運用多元化評量方式,了解幼兒的學習情形。			.392		.330
準	12	我會在上課前將教材、教具及需要的設備準備齊全。				.704	
	11	我會事先蒐集多元的教材與資訊,以豐富課程內容。				.702	
	13	我會考量幼兒不同的能力,設計適合他們的學習活動。				.617	
	14	我會運用各種教學技巧,引發幼兒的學習動機。			.405	.538	
	31	我會依據評量結果,調整教學進度與方式。					.736
	32	我會依據評量結果,和家長討論幼兒的學習情況。					.706
	33	我會在生活中觀察幼兒的學習與表現,作為評量的線索。					.631
	30	我會在教學中觀察幼兒的表現與反應,並適時修正活動內容。					.507

註：「自」表示自我效能、「班」表示班級經營、「策」表示教學策略、「準」表示教學準備及「評」表示教學評量。

#### 四、資料處理

本研究以 SPSS12.0 版統計軟體進行統計分析,使用平均數、標準差、獨立樣本  $t$  考驗、單因子多變量變異數分析、皮爾遜積差相關進行相關考驗之分析。

## 肆、結果與討論

本研究主要在探討中部地區公私立幼兒園教師創造力人格特質與教學效能的現況、差異與相關情形。因此，將回收之正式問卷資料進行統計分析，以了解其研究結果。

### 一、創造力人格特質與教學效能之現況

為了解中部地區幼兒教師創造力人格特質與教學效能的現況，因此，採描述性統計進行資料之分析，以下就「創造力人格特質」與「教學效能」兩個分量表分別加以說明。

#### (一) 幼兒教師創造力人格特質現況

本研究分析結果顯示中部地區幼兒教師具有中等以上的創造力人格特質。幼兒教師創造力人格特質總量表與各分量表平均分數都高於 2.5 分，且接近 3 分的水準，代表中部地區多數幼教師的行事風格具創造力人格特質。以各向度來看，「創新挑戰」的平均數為 2.94，略高於「好奇想像」的平均數 2.86，兩者差異不大，可以看出中部地區幼兒教師在創造力人格特質有不錯的表現。

此研究結果與葉怡伶(2008)針對臺北市幼稚園教師創意人格整體平均得分為中間偏高之結果一致；同時也與高禎檀(2005)調查臺南縣市國中教師創造力特質表現為中上程度的結果一致；但與林美絜(2007)調查全臺灣公私立幼稚園園長創意人格特質的整體現況屬於中偏低程度的結果略有差異；且與王敏曄(1997)調查臺灣地區公私立中小學教師創造性人格特質不高之研究結果亦有所落差。

#### (二) 幼兒教師教學效能現況

本研究經由描述性分析結果，發現幼兒教師教學效能總量表與各向度平均分數都高於 3 分，顯示中部地區幼兒教師教學效能自評表現屬中上程度。以各個向度來看，「自我效能」的平均數為 3.08；「教學準備」的平均數為 3.12；「教學策略」的平均數也是 3.12；「班級經營」的平均數為 3.21；「教學評量」的平均數為 3.16，五個向度差異不大，可以看出中部地區幼兒教師具有中等以上水準之教學效能。本研究在整體教學效能的研究結果與江佳鎭(2009)、陳雪芳(2008)、賴足免(2008)、薛雅勻與張瓊穗(2008)針對幼教人員所進行教學效能之研究結果一致，幼兒教師在教學效能的自評上具有中等以上的效能。

## 二、不同背景變項教師在創造力人格特質上的差異情形

### (一) 年齡

本研究透過單因子多變量變異數分析，發現不同年齡幼兒教師在創造力人格特質上有顯著差異(Wilks'  $\lambda=0.98, p < .01$ )，再以單因子變異數分析後，顯示不同年齡幼兒教師在「創新挑戰」特質及「總量表」中有顯著差異。進一步的 Scheffe 事後比較，顯示 41 歲以上教師在「創新挑戰」特質的自評上顯著高於 30 歲以下的幼兒教師。

本研究此結果與葉怡伶(2008)及張起華(2001)的研究結果較相符，葉怡伶(2008)的研究顯示臺北市幼稚園教師在「深思卓見」與「平凡保守」之創意人格上呈現顯著差異，年長之教師得分顯著高於年輕之教師，亦即年長教師對於事情的看法總會有獨到的見解與細膩的洞察力，做事喜歡追求創新，不拘泥於傳統的保守框架。然而，李佳倫(2008)的研究顯示國小教師的創造力人格特質在年齡變項上未達顯著性差異；高禎檀(2005)的研究亦顯示不同年齡之國中教師在整體創造力人格特質上並無顯著性差異。

## (二) 教學年資

本研究透過單因子多變量變異數分析，發現不同教學年資幼兒教師在創造力人格特質上有顯著差異(Wilks'  $\lambda = .96, p < .001$ )，再以單因子變異數分析後，顯示不同年資幼兒教師在「創新挑戰」特質及「總量表」中有顯著差異。接著，進一步透過 Scheffe 法進行事後比較，顯示 16 年以上教學年資教師在「創新挑戰」向度與「整體創造力人格特質」自評表現上均顯著優於年資 5 年以下及 6~10 年教師。

此結果與李佳倫(2008)的研究結果不同。李佳倫(2008)的研究顯示不同教學年資之國小教師，在創造力人格特質上無顯著差異。但本研究與葉怡伶(2008)、林美絜(2007)及張起華(2001)的研究結果較為相符，即年資高者其創造力人格特質顯著高於年資低者。

## (三) 最高學歷

本研究透過單因子多變量變異數分析，發現不同學歷幼兒教師在創造力人格特質上有顯著差異(Wilks'  $\lambda = .96, p < .01$ )，再以單因子變異數分析後，顯示不同學歷幼兒教師在「好奇想像」特質及「總量表」中有顯著差異。接著，進一步透過 Scheffe 法進行事後比較，發現在「好奇想像」向度自評表現上，研究所學歷之幼兒教師顯著高於高中職與專科學歷教師，大學學歷之幼兒教師也顯著高於專科學歷教師；在「整體創造力人格特質」中也可以發現，研究所學歷之幼兒教師，其自評表現顯著高於專科學歷教師。

本研究與高禎檀(2005)及張起華(2001)的研究結果較為相符，高禎檀(2005)發現研究所畢業之國中教師在「隨性想像」向度中，顯著高於大學畢業之教師，亦即學歷較高之教師對許多事情比較有好奇心，喜歡自由自在的想像；張起華(2001)的研究也發現大學以上學歷的資訊人員較專科以下者擁有較高之創造性人格特質。然而，葉怡伶(2008)的研究則顯示幼兒教師的創造力人格特質不因學歷高低有所不同。

#### (四) 兼任行政工作與任教班別

本研究透過獨立樣本  $t$  考驗分析，發現幼兒教師兼任行政工作與否在整體創造力人格特質與各向度自評表現上均無顯著性差異，亦即幼兒教師創造力人格特質不因是否兼任行政工作而有所差異。此外，本研究透過單因子多變量變異數分析，發現不同任教班別之幼兒教師在創造力人格特質上有顯著差異(Wilks'  $\lambda = .97$ ,  $p < .01$ )，再以單因子變異數分析後，顯示不同任教班別之幼兒教師在「創新挑戰」特質及「總量表」中有顯著差異。

進一步透過 Scheffe 法進行事後比較，發現任教大班與混齡班之幼兒教師在「創新挑戰」特質自評中顯著高於任教中班之幼兒教師。本研究發現中部地區幼兒教師自評創造力人格特質之高低與是否兼任行政職務並無太大的差別。此結果與藍堂愿(2005)的研究結果相異，其研究顯示有擔任主管之研發人員其創造力人格特質顯著高於一般的研發人員，但本研究與李佳倫(2008)及高禎檀(2005)兩位學者的研究相同。

#### (五) 園所區域與園所性質

本研究透過單因子多變量變異數分析，發現不同園所區域幼兒教師在創造力人格特質各向度上均無顯著差異(Wilks'  $\lambda = .99$ ,  $p > .05$ )。換言之，幼兒教師的創造力人格特質自評表現不因園所所在地區而有顯著性差異。本研究透過獨立樣本  $t$  考驗分析，發現幼兒教師服務的園所性質在「創新挑戰」向度與「總量表」自評表現上達顯著性差異，進一步分析發現私立園所教師在「創新挑戰」及「整體創造力人格特質」自評上，顯著高於公立園所教師，換言之，服務於私立幼托園所之幼兒教師在面臨工作困難時更能跳脫傳統思維，找出獨特新穎的解決方法。

此研究結果與林美絜(2007)研究，顯示私立園所長在創造力人格特質顯著高於公立園所長，私立幼托園所長對自己有信心、興趣廣泛，做事情會跳脫傳統模式，有自己獨特的見解，判斷問題時會從多個不同的觀點去思考，對於現況不會感到滿足，會不斷求新求變。

#### (六) 婚姻狀態

本研究透過獨立樣本  $t$  考驗分析，發現幼兒教師的婚姻狀態其創造力人格特質總量表並為達顯著性的差異，但在「創新挑戰」向度自評上達顯著差異，已婚教師在「創新挑戰」特質自評表現上顯著高於單身教師( $p < .05$ )，也就是說已婚幼兒教師比單身教師愈具有創新求變與堅持挑戰的特質。

此研究結果與高禎檀(2005)針對國中教師進行的創造力人格特質研究較為一致，高禎檀的研究發現已婚之教師在「積極嘗新」、「情緒溝通」、「多角推理」、「獨立思考」與「問題解決」等多個向度上的創造力人格特質顯著高於未婚教師。在本研究也有類似的發現，已婚之幼兒教師的創新挑戰特質傾向較高，研究者推測已婚之教師在人生中面臨更多、更複雜的問題，除了在工作職場上的挑戰外，還需要面對婚姻中與配偶關係的協調、與配偶家庭成員間的適應，因此對於生活中的大小事情更能積極面對、冒險嘗試，並尋找更多能圓滿解決問題的新方法。



綜合上述結果，本研究發現就幼兒教師的創造力人格特質自評表現而言，不同年齡、教學年資、最高學歷、園所性質及婚姻狀態在各面向上至少有一個向度達顯著性差異；而兼任行政工作與否及服務園所之區域則無顯著性差異，請參考表 6。

表 6

幼兒教師背景變項在創造力人格特質上的差異情形

背景變項	向度		
	創新挑戰	好奇想像	整體量表
年齡	** 41 歲以上>30 歲以下	NS	◎
教學年資	*** 16 年以上>5 年以下 16 年以上>6~10 年	NS	** 16 年以上>5 年以下 16 年以上>6~10 年
最高學歷	NS	*** 研究所>專科 研究所>高中職 大學>專科	** 研究所>專科
兼任行政與否	NS	NS	NS
任教班別	** 大班>中班 混齡班>中班	NS	◎
園所區域	NS	NS	NS
園所性質	* 私立>公立	NS	* 私立>公立
婚姻狀態	* 已婚>單身	NS	NS

註：「NS」表示沒有顯著差異、「\*」表示  $p < .05$ 、「\*\*」表示  $p < .01$ 、「\*\*\*」表示  $p < .001$ 、「◎」表示有顯著性差異，但經事後比較各組無顯著差異。

### 三、幼兒教師背景變項在教學效能上的差異情形

#### (一) 年齡

本研究透過單因子多變量變異數分析，發現不同年齡幼兒教師在教學效能上有顯著差異(Wilks'  $\lambda = .88, p < .001$ )，再以單因子變異數分析後，顯示不同年齡幼兒教師在各向度及「總量表」中皆達顯著差異。接著，進一步透過 Scheffe 法進行事後比較，發現年紀較大之幼兒教師在教學效能及教學準備上顯著高於年紀較輕的幼兒教師。此結果顯示年紀較大之幼兒教師對於教學工作的勝任更具信心，且在課程的準備上愈豐富、教學策略的應用愈得宜、班級經營的技巧愈純熟、教學評量的方式也更多元化。

此研究結果與陳怡吟(2008)、謝俐香(2008)的研究結果不符，他們的研究顯示年齡變項與教師自我效能沒有顯著性之關係。但本研究與江佳鎭(2009)、林秀寬(2008)、簡蕙娟(2008)及熊淑蘭(2006)等人的研究結果一致，表示幼兒教師自我效能信念會因年齡高低不同而有所差異，且皆支持年長幼兒教師在自我效能認知信念上優於年輕幼兒教師。

#### (二) 教學年資

本研究透過單因子多變量變異數分析，發現不同年資幼兒教師在教學效能上有顯著差異(Wilks'  $\lambda = .85, p < .001$ )，再以單因子變異數分析後，顯示不同年資幼兒教師在各向度及「總量表」中皆有顯著差異。接著，進一步透過 Scheffe 法進行事後比較，發現愈資深之幼兒教師其自我效能感愈佳，愈能掌握教學工作，且能在教學前做好教學準備，並靈活運用教學中各項策略，同時，在教學中愈能與幼兒維持良好的互動關係、掌握班級經營的技巧，並進行多元化的教學評量。

本研究結果與江佳鎭(2009)、林秀寬(2008)、簡蕙娟(2008)、熊淑蘭(2006)及郭彩虹(2001)的研究結果頗為一致，顯示教學年資愈長之幼兒教師對自我效能的自信心愈高。多數的研究皆一致支持，年資較資深之教師在教學效能上的表現均優於年資較淺之教師。

#### (三) 最高學歷

本研究透過單因子多變量變異數分析，發現不同學歷幼兒教師在教學效能上有顯著差異(Wilks'  $\lambda = .96, p < .001$ )，再以單因子變異數分析後，顯示不同學歷幼兒教師在「教學準備」向度及「總量表」中皆有顯著差異。進一步透過 Scheffe 法進行事後比較，發現研究所學歷之幼兒教師在「教學準備」向度的自評表現上顯著優於高中職、專科及大學學歷之教師。

此研究結果與江佳鎭(2009)、陳怡吟(2008)、陳雪芳(2008)、薛雅勻及張瓊穗(2008)等學者的研究結果不符。然而，賴足免(2008)的研究發現幼教系研究所畢業之幼兒教師在「教學計畫」上優於大學畢業之幼兒教師；郭芳辰(2005)的研究結果也顯示研究所非本科系畢業之幼兒教師在「教學計畫與內容」上優於高職幼保科之幼兒教師。

#### (四) 園所規模、園所區域與園所性質

本研究透過單因子多變量變異數分析，發現不同園所規模之幼兒教師在教學效能上有顯著差異(Wilks'  $\lambda = .93, p < .001$ )，再以單因子變異數分析後，發現不同園所規模之幼兒教師在「教學準備」上有顯著性差異，但在其他向度與整體教學效能上均無顯著性差異。進一步透過 Scheffe 法進行事後比較，發現園所規模在 3 班以下之幼兒教師其「教學準備」自評表現上顯著優於 10 班以上教師。本研究結果與張維倩(2004)的研究結果較為一致，其研究發現服務於 3 班以下規模園所之幼兒教師在「教學計畫」的表現優於 4~6 班、7~10 班及 11 班以上園所規模幼兒教師，表示園所規模較小之幼兒教師在教學計畫的擬定與教學準備上的表現較佳。

此外，本研究透過單因子多變量變異數分析，發現不同園所區域與服務於公立園所或私立園所之幼兒教師在教學效能上均無顯著性差異(Wilks'  $\Lambda = .96, p > .05$ )。此結果與國內其他多篇研究結果相符(江佳鎧，2009；莊貝貞，2007；楊淑娟，2007；周俊良、李新民，2006)，但卻與其它多份研究結果不符(林秀寬，2008；陳雪芳，2008；賴足免，2008；謝俐香，2008)。

#### (五) 婚姻狀態與子女數

本研究透過獨立樣本  $t$  考驗分析，發現教師的婚姻狀態在在整體教學效能及多個向度上達到顯著差異，亦即已婚教師在「自我效能」、「教學準備」、「教學策略」、「班級經營」向度與「教學效能總量表」自評表現上顯著優於單身教師。江佳鎧(2009)及簡蕙娟(2008)的研究均發現已婚教師的教學效能比未婚教師來得好；林秀寬(2008)的研究結果亦顯示已婚教師在「有效教學」向度上顯著高於未婚教師。然而，楊淑娟(2007)的研究結果顯示幼兒教師教學效能的高低不因婚姻狀態而有差異。

本研究透過單因子多變量變異數分析，發現不同子女數之幼兒教師在教學效能上有顯著差異(Wilks'  $\lambda = .93, p < .001$ )，再以單因子變異數分析後，顯示不同子女數之兒教師在各個向度及總量表中均有顯著差異。Scheffe 事後比較結果顯示在「自我效能」、「教學策略」及「整體教學效能」中，子女數為 2 位及 3 位以上之幼兒教師其自評表現顯著高於無子女之教師；在「班級經營」向度中，子女數為 3 位以上之幼兒教師其自評表現顯著高於無子女之教師。本研究與黃詩雅(2003)的研究結果一致，其研究以臺中市公私立幼稚園教師為對象，發現育有子女之幼兒教師對自我效能的自信心較高。

綜上所述，本研究發現就幼兒教師的教學效能的自評表現而言，不同年齡、教學年資、學歷、兼任行政工作與否、園所規模、婚姻狀態及子女數在教學效能量表各面向上至少有一向度達顯著性差異；園所區域及園所性質則均無達到顯著性差異，亦即中部地區幼兒教師的教學效能高低會因年齡、教學年資、學歷、兼任行政工作與否、園所規模、婚姻狀態及子女數不同而有所差異，但不因園所區

域及園所性質而有差別。根據上述幼兒教師背景變項與教學效能在各層面之差異情形，整理如表 7。

表 7  
幼兒教師背景變項在教學效能上的差異情形

背景變項	向度					
	自我效能	教學準備	教學策略	班級經營	教學評量	整體量表
年齡	***	***	***	***	**	***
①30 歲以下	②>①	③>①	②>①	③>①	③>①	②>①
②31~40 歲	③>①	③>②	③>①			③>①
③41 歲以上	③>②		③>②			③>②
教學年資	***	***	***	***	***	**
①5 年以下	③>①	③>①	③>①	③>①	④>①	③>①
②6~10 年	④>①	④>①	④>①	④>①	④>②	④>①
③11~15 年	③>②	③>②	④>②	④>②		③>②
④16 年以上	④>②	④>②				④>②
最高學歷	NS	** 研究所>高職 研究所>專科 研究所>大學	NS	NS	NS	◎
園所規模	NS	* 3 班以下> 10 班以上	NS	NS	NS	NS
園所區域	NS	NS	NS	NS	NS	NS
園所性質	NS	NS	NS	NS	NS	NS
婚姻狀態	*** 已婚>單身	*** 已婚>單身	** 已婚>單身	*** 已婚>單身	NS	*** 已婚>單身
子女數	*** 2 位子女> 無子女 3 位以上> 無子女	◎	*** 2 位子女> 無子女 3 位以上> 無子女	*** 3 位以上> 無子女	◎	*** 2 位子女> 無子女 3 位以上> 無子女

註：「NS」表示沒有顯著差異、「\*」表示  $p < .05$ 、「\*\*」表示  $p < .01$ 、「\*\*\*」表示  $p < .001$ 、「◎」表示有顯著性差異，但經事後比較各組無顯著差異。

#### 四、創造力人格特質與教學效能之相關性

本研究爲了了解中部地區幼兒教師創造力人格特質與教學效能的相關情形，因此，將量表所得資料以 Pearson 積差相關進行統計分析，並探討量表中各向度間之關聯。

##### (一) 創新挑戰特質與教學效能的相關情形

本研究中幼兒教師的「創新挑戰特質」與「自我效能」( $r = .62, p < .01$ )、「教學準備」( $r = .61, p < .01$ )、「教學策略」( $r = .57, p < .01$ )、「班級經營」( $r = .57, p < .01$ )、「教學評量」( $r = .53, p < .01$ )，以及「教學效能總量表」( $r = .65, p < .01$ )均達顯著正相關，各向度的相關程度介於中度正相關至高度正相關之間，其中創新挑戰特質又與「自我效能」及「教學效能總量表」之教學效能達到高度正相關，顯示愈具有創新求變與堅持挑戰特質之幼兒教師，對自我能完成教學任務的認知愈強，在教學工作上的表現愈佳。

##### (二) 好奇想像特質與教學效能的相關情形

幼兒教師的「好奇想像」特質與「自我效能」( $r = .51, p < .01$ )、「教學準備」( $r = .55, p < .01$ )、「教學策略」( $r = .48, p < .01$ )、「班級經營」( $r = .48, p < .01$ )、「教學評量」( $r = .48, p < .01$ )，以及「教學效能總量表」( $r = .56, p < .01$ )均達顯著中度正相關，其中好奇想像特質又與「教學效能總量表」的相關性最高，表示愈具有好奇求知與想像力特質之幼兒教師，對自我能完成教學任務的信念愈有信心，在教學工作上的表現也愈佳。

##### (三) 創造力人格特質總量表與教學效能的相關情形

幼兒教師的「整體創造力人格特質」與「自我效能」( $r = .62, p < .01$ )、「教學準備」( $r = .64, p < .01$ )、「教學策略」( $r = .58, p < .01$ )、「班級經營」( $r = .58, p < .01$ )、「評量」( $r = .56, p < .01$ )，以及「教學效能總量表」( $r = .67, p < .01$ )均達顯著正相關，各向度的相關程度介於中度正相關至高度正相關之間，其中創造力人格特質總量表與「教學效能總量表」的相關性最高，亦即創造力人格特質愈高之幼兒教師，在教學效能上的表現也愈好。

表 8

幼兒教師創造力人格特質與教學效能各向度之相關情形

向度	自我效能	教學準備	教學策略	班級經營	教學評量	教學效能總量表
創新挑戰	.62**	.61**	.57**	.57**	.53**	.65**
好奇想像	.51**	.55**	.48**	.48**	.48**	.56**
創造力人格特質總量表	.62**	.64**	.58**	.58**	.56**	.67**

\*\* $p < .01$

綜上所述，中部地區幼兒教師的創造力人格特質總量表及各向度與教學效能總量表及各向度全部皆達顯著正相關，其中，各向度間以「創新挑戰」與「自我效能」相關係數最高，也就是說，幼兒教師的創造力人格特質傾向愈高者，對於教學工作的自信心愈高，愈能在教學上達到高效能的表現。

此研究結果與多數學者的研究一致(葉怡伶，2008；高禎檀，2005；林碧芳，2004)。葉怡伶(2008)以臺北市幼稚園教師為研究對象，發現教師的創造力人格特質與創意教學達到顯著性正相關，亦即幼稚園教師愈具有創造力人格特質者，在教學上愈有創意的表現；高禎檀(2005)的研究顯示國中教師的創造力人格特質與教學效能達顯著正相關；林碧芳(2004)發現中小學教師的創造力人格特質與創意教學自我效能感具有顯著正相關，與本研究結果相呼應。

## 伍、結論與建議

本研究主要在探討中部地區公私立幼兒園教師創造力人格特質與教學效能的現況、差異與相關情形。研究者依據研究目的歸納研究發現形成結論，並提出具體建議。

### 一、結論

#### (一) 中部地區幼兒教師創造力人格特質與教學效能現況良好

本研究結果顯示中部地區幼兒教師具有中等以上的創造力人格特質，且以「創新挑戰」特質較佳。研究者認為幼兒教師除了教學上需不斷求新求變外，面對幼兒的行為問題與家長的種種疑問、同事間的人際互動關係、個人本身能力的提升、園所行政事務的推動、招生壓力等問題具多元性。雖然，幼兒教師面臨幼教職場中多樣化的挑戰，往往能夠培養出具有創新挑戰的人格特質。

此外，幼兒教師教學效能現況也相當良好，且以「班級經營」效能較佳，表示幼兒教師在教學中能充分與幼兒建立良好的互動關係、持續引起幼兒的學習動機，並培養幼兒正向學習的態度，幼兒也會樂於學習並熱烈參與整個學習的過程。

#### (二) 幼兒教師背景變項在創造力人格特質與教學效能上達顯著性差異

本研究發現幼兒教師的創造力人格特質自評表現會因年齡、教學年資、最高學歷、任教班別、園所性質及婚姻狀態等變項之不同而有顯著性差異。幼兒教師隨著年齡的增加，人生閱歷與教學經驗愈加豐富，更能勇於面對各種問題與挑戰，對於生活與教學工作亦能不斷追求創新與改變。資深幼兒教師可能經歷過較多的工作挑戰，因此在創造力人格特質上的表現優於年資較淺之教師。以最高學歷變項而言，研究所畢業之幼兒教師的專業知識愈專精、愈熱衷於學習，在創造力人格特質的傾向也愈高，而已婚之幼兒教師可能經歷過人生更多的重要抉擇與

歷練，因而擁有更多在不同人生階段培養出來的求新求變與堅持冒險等特質。

本研究亦顯示中部地區教師的教學效能會因年齡、教學年資、最高學歷、園所規模、婚姻狀態及子女數等變項之不同而有顯著性差異。幼兒教師隨著年齡的增加，人生經歷與教學經驗愈豐富，因此對教學工作的勝任愈有信心，在課程準備與教學策略應用、班級經營與教學評量的方式上也更趨成熟。年資愈資深之幼兒教師對於課程規劃、教學策略、班級經營及教學評量都能發展出一套有效的教學模式，因此在教學效能上的表現愈佳。

研究者認為，研究所畢業之幼兒教師常會以自己的教學現場為論文主題，課程中的報告與論文研究常需要事先擬訂完整的計畫、做好充足的準備，這種培訓過程能增進幼兒教師課程活動的規畫及教學能力。而小規模園所之教師互動多、情感凝聚力佳，在進行教學準備與課程計畫時能充分討論並分享教學新知，因此比大規模的園所教師表現得更好。此外，已婚幼兒教師多有育兒經驗，對於幼兒發展的共通性較為了解，在進行教學準備與策略應用上更能掌握重點，並與幼兒建立良好的互動關係。同時，生育子女較多之幼兒教師會發現到不同子女在學習與發展上的個別差異情形，累積了更豐富的育兒知識與經驗，這些珍貴的經驗均有助於幼兒教師教學效能的提升。

### (三) 幼兒教師創造力人格特質與教學效能之間具有顯著性正相關

本研究發現幼兒教師的「整體創造力人格特質」、「創新挑戰」及「好奇想像」特質與「整體教學效能」、「自我效能」、「教學準備」、「教學策略」、「班級經營」及「教學評量」效能之間，均呈現顯著的正相關。換言之，愈具有創新求變、堅持挑戰、好奇求知與富有想像力等創造力人格特質之幼兒教師，愈能在教學上做好充分的準備、在教學策略的運用上更為臻熟、在班級經營技巧的掌握上更為得宜、在師生互動關係的建立上更為融洽、在教學評量的實施上更加多元化，並肯定自我教學的能力，以發揮教學工作上最大的效能。

本研究結果與其他多數研究結果相符，顯示教師創造力人格特質與教學效能之間具有顯著性正相關。因此，教師的創造力人格特質對於整體教學效能具有相當的預測作用，即創造力人格特質的高低能有效預測教師在教學上的效能展現。

## 二、建議

### (一) 獎勵公私立幼兒園教師進行教學創新，幼兒園能發展創意及特色

本研究結果發現私立幼兒園教師在「整體創造力人格特質」與「創新挑戰」特質上的表現顯著高於公立幼兒園教師，可能是因為公立幼兒園教師的工作較穩定，比較不需要擔心未來的生活，因此在缺乏競爭性與壓力的環境下，公立幼兒園教師也逐漸喪失創新求變與堅持挑戰的特質。但在現今臺灣社會逐年面臨少子

化的影響，公立幼兒園教師也應該思考未來工作上的多變性，並培養自己成爲一位具有競爭力與挑戰力之幼兒教師。基於此項研究結果，教育單位應建立獎勵制度，以多元化的評鑑方式或競賽方式，如創意幼兒園特色評鑑、創意教學資源設計比賽、優良教師推薦等活動，鼓勵幼兒教師能發揮創造力人格特質、幼兒園能充分發展其創意及特色。

## (二) 建立完善的結婚與撫育福利措施

本研究結果發現已婚幼兒教師在創造力人格特質與教學效能上的表現明顯都比單身幼兒教師來的更好。由此可知，已婚幼兒教師在人生的閱歷上較爲豐富，處理問題的能力更爲成熟，對於教學工作的效能更有自信也更加得心應手。但綜觀目前臺灣社會不婚或不生子的觀念逐漸增加，除了女性意識抬頭、經濟獨立與治安環境不安定外，經濟能力更是一般人面對婚姻或生子怯步的重要原因。有鑑於此，政府單位應立法訂定並落實相關的結婚、生育、養育與教育補助與福利措施，鼓勵國人結婚與生育，減少未來社會需面臨更大、更多的問題。

## (三) 鼓勵教師教學工作經驗分享並建立輔導機制

本研究結果顯示年齡較高及教學年資愈資深之幼兒教師在創造力人格特質與教學效能的表現都比較好，反之，年齡較低及年資愈低之幼兒教師則表現愈不佳。因此，園所應該提供教師教學與工作經驗分享的管道，如：定期進行教學研討與教學會議，以了解每位教師在教學工作上的現況及遭遇到的困難，並透過創意教學課程、班級經營方式、親師溝通及幼兒行爲問題處理等經驗分享，增進教師的自我效能信心及增強教師間教學工作效能的表現。另外，對於新手教師則可以安排一位教學效能良好之資深教師予以個別協助輔導，以有效減少教師教學工作上嘗試錯誤的次數，強化教學效能的表現，並增進其自信。

## (四) 鼓勵教師進修研究所教育，以提升個人創造力及教學效能上的表現

本研究結果發現研究所畢業之幼兒教師在創造力人格特質與教學效能上的表現明顯都比其他學歷畢業之幼兒教師來的更好，可能是因爲研究所學歷之教師所接受的課程培育更爲專精與自主，愈熱衷於學習，對自我的專業要求也更高，因而能將對學習研究的精神與專業知能應用在自己的教學工作上。本研究結果顯示教師應不斷進修並接受研究所教育，除了可以隨時了解最新的教育新知外，更可運用科學化的研究態度與方法，從事教學行動研究，了解自己在教學上的問題並進行深究、反思，進而解決教學工作上的各項難題，以提升個人的教學效能與創造力。



#### (五) 任教班別採輪調之方式，以增進教師創新挑戰之精神

本研究結果發現任教於大班及混齡班之幼兒教師在「創新挑戰」特質上的表現明顯高於任教中班之幼兒教師。由於任教混齡班之教師，在課程上的安排須考量到不同發展程度幼兒的學習能力，而設計出較多種難易不同之教學活動。此外，任教大班之教師在課程的規劃上需要更豐富的知識，並面臨較多幼小銜接的問題，所以更能激發幼兒教師創新性與變通性的特質。

因此，園所在安排教師之任教班別時，應考量不同教師在帶領不同年齡層階段的幼兒時會有更多創意性的想法，故而建議園所適時輪調幼兒教師的任教班別，以提升教師問題解決的能力及創新挑戰的精神。

## 參考文獻

- TVBS新聞網 (2009, 11 月 16 日)。高中生創意了得！國際發明獎奪冠。TVBS新聞網。取自  
[http://www.tvbs.com.tw/news/news\\_list.asp?no=sunkiss20091116151617&&d=2009/11/16+%A4U%A4%C8+04:03:12](http://www.tvbs.com.tw/news/news_list.asp?no=sunkiss20091116151617&&d=2009/11/16+%A4U%A4%C8+04:03:12)
- 毛連塹、郭有遙、陳龍安、林幸台 (2000)。創造力研究。臺北市：心理。
- 王木榮、林幸台 (1994)。威廉斯創造力測驗(指導手冊)。臺北市：心理。
- 王敏曄 (1997)。教師對學生創意表現、創造力之歸因及相關因素之研究 (未出版碩士論文)。政治大學，臺北市。
- 王蕺真 (譯) (2003)。Asian 創造力：為什麼西方人比東方人有創造力 (原作者：Kwang N. A.)。臺北市：臺灣培生教育。(原著出版年：2001)
- 江佳鎰 (2009)。臺中縣幼稚園教師終身學習素養與教師效能感相關研究 (未出版碩士論文)。臺中教育大學，臺中市。
- 吳宗立 (2007)。追求卓越的教師教學效能。教學與研究，19 (2)，22-30。
- 吳清山 (1998)。教育革新研究。臺北市：師大書苑。
- 吳靜吉、林偉文、林士郁、王涵儀、陳秋秀、曾敬梅、徐悅淇 (2002)。國際創造力教育趨勢及其對我國創造力教育的啓示。學生輔導，79，81-97。
- 吳璧如 (2004)。幼兒職前教師效能感之測量。教育心理學報，36 (2)，165-184。
- 吳璧如 (2005)。教師效能感的縱貫性研究：以幼教職前教師為例。教育與心理研究，28 (3)，383-408。
- 李一聖、蒲逸俐、林曉怡、林國瑞、陳堅錐 (2002)。臺北市國民小學體育教師效能信念之研究。北體學報，10，159-171。
- 李佳倫 (2008)。國民小學教師創造性人格特質與班級經營效能之相關研究 (未出版碩士論文)。嘉義大學，嘉義縣。
- 周俊良、李新民 (2006)。幼兒教師對自閉症幼兒的教育信念、教學效能與接納態度之研究。臺北市立教育大學學報，37 (1)，99-130。
- 林秀寬 (2008)。臺北市私立幼稚園教師知覺園長領導風格、教師效能感與其托育服務品質之相關研究 (未出版碩士論文)。中國文化大學，臺北市。
- 林美絜 (2007)。創意人格特質與創新經營關係之研究—以幼稚園園長為例 (未出版碩士論文)。政治大學，臺北市。
- 林進材 (2002)。有效教學：理論與策略。臺北市：五南。
- 林碧芳 (2004)。中小學教師創意教學自我效能感與創意教學行爲的結構方程模式之檢驗 (未出版碩士論文)。東海大學，臺中市。
- 施宜煌 (2006)。提升幼教教師教學效能之芻議。幼教資訊，204，2-7。
- 柯澍馨、林亭如 (2007)。臺灣地區高職餐飲科教師效能信念與有效教學行爲之研究。學校行政雙月刊，51，72-92。
- 孫志麟 (2001)。教師自我效能與教學行爲的關係—實徵取向的分析。國立臺

- 北師範學院學報，14，109-140。
- 徐志文（2009）。教師教學效能與學校組織創新氣氛對創造力教學行為之影響（未出版碩士論文）。臺灣師範大學，臺北市。
- 高禎檀（2005）。國民中學教師創造力特質與工作投入、教學效能關係之研究（未出版碩士論文）。高雄師範大學，高雄市。
- 張奕華、吳怡佳（2008）。校長科技領導與教師教學效能關係之研究。教育研究與發展期刊，4（1），171-193。
- 張春興（1996）。教育心理學-三化取向的理論與實踐（修訂版）。臺北：臺灣東華書局。
- 張起華（2001）。資訊人員的工作特性、創造力人格特質與工作滿足之相關性研究（未出版碩士論文）。中央大學，桃園縣。
- 張維倩（2004）。幼托園所主管教學領導行為與教師教學效能關係之研究（未出版碩士論文）。政治大學，臺北市。
- 張銘峰（2005）。國中英語教師專業成長與教學效能關係之研究（未出版碩士論文）。臺中師範學院，臺中市。
- 張錦昌（2003）。談舞蹈教師教學效能指標。國立臺灣體育學院學報，13，1-17。
- 莊貝貞（2007）。幼稚園教師效能感與教學承諾之研究—以中部地區為例（未出版碩士論文）。朝陽科技大學，臺中縣。
- 郭明德（2002）。教師教學效能之探討與量表之編制。國立臺灣體育學院學報，11，61-91。
- 郭芳辰（2005）。幼稚園園長課程領導與教師教學效能之研究（未出版碩士論文）。朝陽科技大學，臺中縣。
- 郭彩虹（2001）。公立幼稚園教師效能感及其相關因素之研究（未出版碩士論文）。中山大學，高雄市。
- 陳木金（1996）。國民小學學校教學配合措施與教師教學效能之關係研究。國立政治大學學報，73，227-252。
- 陳木金（1999）。國民小學教師創造性人格特質與美育教學之關係研究。藝術學報，65，161-170。
- 陳怡吩（2008）。幼兒園教師科學教學效能信念、教學行為與對科學的態度之相關研究-以科學教學活動為例（未出版碩士論文）。樹德科技大學，高雄市。
- 陳春蓮（2003）。有效體育教學行為之探討。國立臺灣體育學院學報，12，141-157。
- 陳昭儀（2003）。創意人物研究之回顧與探析。資優教育季刊，87，27-40。
- 陳淑芳（2005）。幼稚園教師科學教具製作的創造思考研究。教育與心理研究，28（2），219-239。
- 陳雪芳（2008）。幼稚園教師專業成長與教學效能之研究。（未出版碩士論文）。陽科技大學，臺中市。

- 陳慕賢 (2003)。國民小學校長課程領導與教師教學效能關係之研究—以臺北縣為例。(未出版碩士論文)。國立政治大學，台北。
- 陳龍安 (2006)。創造思考教學的理論與實際 (五版)。臺北市：心理。
- 黃朝凱 (2003)。國民小學學童知覺班級氣氛、學習態度與創造傾向之相關 (未出版碩士論文)。嘉義大學，嘉義縣。
- 黃詩雅 (2003)。教保人員自覺教保效能及其教保行為之研究 (未出版碩士論文)。臺中師範學院，臺中市。
- 楊坤原 (2001)。創造力的意義及其影響因素簡介。科學教育月刊，239，3-12。
- 楊淑娟 (2007)。幼稚園教師在職進修與教學效能關係之研究—以高雄地區公立幼稚園為例 (未出版碩士論文)。樹德科技大學，高雄市。
- 楊智先 (2000)。教師工作動機、選擇壓力、社會互動與創造力之關係 (未出版碩士論文)。政治大學，臺北市。
- 葉玉珠、吳靜吉、鄭英耀 (2000)。影響科技與資訊產業人員創意發展的因素之量表編制。師大學報，45 (2)，39-63。
- 葉怡伶 (2008)。幼稚園教師組織文化知覺、創意人格與創意教學之研究 (未出版碩士論文)。政治大學，臺北市。
- 熊淑蘭 (2006)。幼兒教師目標導向、自我效能與工作表現之相關研究 (未出版碩士論文)。樹德科技大學，高雄市。
- 劉宗明、黃德祥 (2008)。國中教師人格特質與教學效能之研究。臺北市立教育大學學報，39 (2)，1-34。
- 劉芳萁 (2009)。臺北市幼稚園教師的教學效能、創意教學行為及其相關因素之研究 (未出版碩士論文)。臺灣師範大學，臺北市。
- 蔡政明 (2003)。國民小學校長課程領導與教師教學效能之研究 (未出版碩士論文)。臺中師範學院，臺中市。
- 鄭友超、曾信榮 (2010)。高職 (中) 工業類科學校教師自評與學生評鑑之教學效能比較。課程與教學季刊，13 (3)，163-192。
- 鄭博真 (2011)。我國幼兒教師創造力人格特質與創造力學行為之研究。國立高雄師範大學學報，31，71-98。
- 賴足免 (2008)。幼稚園教師教學信念、成就動機與教學效能之研究——以中部四縣市為例 (未出版碩士論文)。朝陽科技大學，臺中市。
- 薛雅勻、張瓊穗 (2008)。幼稚園教師資訊素養與其教學效能關係之初探。南臺灣幼兒保育學術研討會。美和技術學院幼兒保育系。
- 謝百亮 (2006)。後現代脈絡下國民中學校長課程領導與教師教學效能關係之研究 (未出版博士論文)。臺中教育大學，臺中市。
- 謝俐香 (2008)。公立幼稚園教師在融合教育中自我效能之研究 (未出版碩士論文)。朝陽科技大學，臺中市。
- 謝榮桂 (1999)。高科技研發人員創造力人格評鑑量表與系統之建立—以資訊與半導體業為例 (未出版碩士論文)。中央大學，桃園縣。

- 簡蕙娟 (2008)。彰化縣幼稚園教師研習進修經驗、效能與需求之相關研究 (未出版碩士論文)。臺中教育大學，臺中市。
- 藍堂愿 (2005)。創造力人格特質與研發績效之關係 (未出版碩士論文)。中興大學，臺中市。
- Amabile, T. M. (1983). The social psychology of creativity: a componential conceptualization. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 357-376. <http://doi.org/czk2qw>
- Bridgwater, C. A. (1992). Personality Characteristics of Ski Instructors and Predicting Teacher Effectiveness Using the PRF. *Journal of Personality Assessment*, 46(2), 164-168.
- Buskist, W. (2002). Effective Teaching : Perspectives and Insights From Division Two's 2- and 4-Year Awardees. *Teaching of Psychology*, 29(3), 188-193.
- Csikszentmihalyi, M. (1996). The creative personality. *Psychology Today*, 29(4), 36-40.
- Davis, G. A., & Rimm, S. B. (1998). *Education of the gifted and talented* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Guilford, J. P. (1950). Creativity. *American Psychologist*, 5, 444-454. <http://doi.org/fxdfvn>
- McHaney, J. H., & Impey, W. D. (1992). Strategies for Analyzing and Evaluating Teaching Effectiveness Using a Clinical Supervision Model. (ERIC Document Reproduction Service No. ED354268).
- Rudowicz, E., & Hui, A. (1997). The Creative Personality : Hong Kong Perspective. *Journal of Social Behavior & Personality*, 12(1), 139-157.
- Sternberg, R. J., & Lubart, T. I. (1996). Investing in creativity. *American Psychologist*, 51, 677-688. doi: 10.1037/0003
- Tschannen-Moran, M., Hoy, A. W., & Hoy, W. K. (1998). Teacher efficacy : Its meaning and measure. *Review of Educational Research*, 68(2), 202-248.
- Tschannen-Moran, M., & Woolfolk Hoy, A. (2007). The differential antecedents of self-efficacy beliefs of novice and experienced teachers. *Teaching and Teacher Education*, 23, 944-956.
- Yeung, K. W., & Watkins, D. (2000). Hong Kong student teachers' personal construction of teaching efficacy. *Educational Psychology*, 20(2), 213-235.

# **A Study of the Relationship between Kindergarten Teachers' Creative Personalities and Teaching Effectiveness in Central Part of Taiwan**

**Chiao-Lin Lo**

**Teacher, Chung-Cheng Primary School, Taichung City**

**Mei-Hue Wei**

**Professor, Department of Early Childhood Education, National Taichung University of Education (corresponding author)**

## **Abstract**

The purposes of this study were (a) to investigate the kindergarten teachers' creative personalities and teaching effectiveness based on the different background variables, (b) to understand the relationship between kindergarten teachers' creative personalities and teaching effectiveness. A questionnaire method was employed for this study. There were 615 kindergarten teachers from the central part of Taiwan participated this study. The findings were as follows:

1. The kindergarten teachers from the central part of Taiwan demonstrated the median-high score of the creative personalities and teaching effectiveness.
2. There were significant differences of kindergarten teachers' creative personalities among teachers' different age, teaching years, the highest academic credentials, teaching classes, the nature of the school and the status of marriage.
3. There were significantly differences of kindergarten teachers' teaching effectiveness among teachers' age, teaching years, the highest academic credentials, the school sizes, the status of marriage and the number of children.
4. There was a significantly positive correlation between kindergarten teachers' creative personalities and their teaching effectiveness.

Keywords: kindergarten teachers, teaching effectiveness, creative personality