

不同年齡層遊客在台中都會公園之使用行為之研究

林 擎 天¹⁾ 歐 聖 榮²⁾

關鍵字：年齡層、都會公園、使用效益

摘要：本研究主要目的在探討年齡層、人口統計變項、與公園使用行為與公園使用效益構面之間的關係，並希望透過研究結果可以提供經營管理者決策參考。本研究將研究母體依據年齡層劃分為四大群體，問卷內容之設計配合研究目的分為四大部分，資料收集時間從 2005 年 7 月中旬至 9 月下旬為止，總共抽取 400 份問卷。研究結果顯示不同的年齡層在心理層面的效益認知和使用動機上有差異，尤其以青少年年齡層(16-24 歲)與其他年齡層差異較為顯著。根據分析結果，研究建議主管機關從事都會公園綠地規劃或改善時，應當提供身心保健的場所或活動列為考慮之首要原則，並適時設置簡易的輔助設施，以符合使用需求。其次應保留多功能的使用彈性，與加強提升公園綠地之知識性功能。

前 言

台灣地區在經濟快速發展，國民平均所得亦隨之增加的前提下，有關休閒遊憩的議題逐漸受到重視，相對地對休閒遊憩資源之需求也大幅增加。尤其在生活步調緊湊的都市中，相較於其他花費金額昂貴的健身中心，或是距離市中心較遠的戶外遊憩地點、知名風景遊憩區，『公園』是替代性遊憩資源的首選，較大型的『都會公園』對於都會區民眾而言更是扮演提供休閒遊憩機會的重要角色。

Beer 指出公園綠地會帶給人情緒、知性、社交和身體之裨益 (黃淑君、鄭朝誠、王浩全, 2001)。不同年齡層中，個人對美好生活的需求和目標的定義也不同，公部門在公園開發規劃時，應充分了解不同年齡層對於公園綠地使用之行為與效益需求。本研究探討台中都會公園中不同年齡層遊客的使用行為，以了解不同年齡層和個人特質對效益的需求與

1) 國立中興大學園藝學系博士班研究生。
2) 國立中興大學園藝學系教授，通訊作者。

關聯性，並做為日後公園開發規劃的建議參考。

根據研究動機及回顧相關文獻，本研究試圖探討問題如下：一、不同年齡層之遊客其在都會公園中的使用情形與使用效益之獲得的關係為何？二、不同人口統計變項之遊客其在都會公園中的使用情形與使用效益之獲得的關係為何？三、探討年齡層、人口統計變項、使用行為與使用效益等構面之關係為何？

文獻回顧

一、都會公園相關概念

公園之定義：依據韋氏新字典的定義，它是一個圍起來供國王打獵的地方；是一個有草地、樹林、湖池、小溪等包圍鄉野房舍的地方；是一個靠近市區，有步道、車道及運動場所的公共遊憩區；是一個都市內有長椅及花草樹木的公共場所；是一個中央或地方政府所保留作為公共娛樂的特殊自然景觀地區；也是一個體育場(引自王秀娟，2002；陳貞蓉，1994)。而內政部營建署也於1996年將公園綠地定義為：公園綠地係指穩定保持著植物生長的土地或水域，其廣義定義係指可提供生態、景觀、防災、遊憩等功能之開放空間(內政部營建署，1996)。

不同學者對於公園有各種定義(李素馨、蔡榮峰，1997；王秀娟，1999；涂淑芳，1996；王秀娟，2002)。在台灣，不同的綠地區域，其公園名稱及性質亦不同。在公園的分類上，常以其使用目的為依據而加以區分，而由於公園的使用目的又常以公園本身條件的不同，如公園的所在位置、大小、其所具備的自然及人文條件等而有所區隔。單就都市地區的公園體系來說，以其位置大小、自然特徵與活動性質可劃分為：鄰里公園、社區公園、都市公園、都會或區域公園；台北市政府工務局公園路燈工程管理處(2003)則將公園的型態依據機能、位置、使用對象區分為五類，分別為：自然公園、區域公園、綜合公園、河濱公園及鄰里公園；其次，依據台北市都市計畫委員會所編印之「都市計畫手冊」，則將公園綠地系統以性質區分為：休憩性、教育性、康樂性、遊覽性、生產性公園(引自王秀娟，2002)。

都會區是指劃定具有超過十萬人以上的都市化地區所屬的市、鎮或鄉的行政區域，加上與此行政區比鄰，但有兩萬人以上集居地所屬之市、鄉或鎮的行政區域稱之，而都會公園即為提供此一區域內居民休閒遊憩的場所(引自陳貞蓉，1994)。一般而言，都會公園面積多在100公頃左右，在性質區分中屬於遊覽性質公園，是位處於市郊鄉村的綠地區域中(王秀娟，2002)。且都會公園不同於有特殊自然景觀的國家公園，它是以人為方式所塑造的公園，可提供高密度休閒遊憩使用；另外，其亦不同於一般都市計畫中之公園綠地，此類公園綠地大多是配合居住單位而規劃，屬地區性設施，而都會公園則屬區域性設施(引自葉育翰，2002)；換言之，都會公園雖然在學理上並無特定之分類意義或規範，唯在各

國之都市發展過程中，會因應其特殊需求而被賦予特殊的都市公園特定角色與機能。

依內政部營建署自七十八年起的「台灣地區都會區域休閒設施發展方案」及各都會公園開發計畫內容得知，目前「都會公園」一詞在行政上專指台北、台中、台南及高雄四大都會公園(林晏州、陳惠美、顏家芝，1998)。

一般公園大多是配合居住單位而規劃的地區性設施，其功能除了可直接提供給民眾運動、遊戲、享樂、集會等機會外，也有美化景觀、降低人口密度等間接功能；而屬於區域性設施的都會公園，它是以人為方式所塑造的公園，可提供都會地區民眾戶外休閒遊憩之機會，其規劃設計理念除了結合都市森林與生態綠化等觀點外，更應擁有各式各樣的休閒設施、遊憩活動設計，以滿足不同年齡層、不同使用型態之遊客需求(楊欣宜、廖孟媛，2001)。換言之，都會公園應具有以下四項基本功能：提供國民休閒場所、保護環境資源、改善地區環境品質和提供都會區居民環境教育場所(陳貞蓉，1994)。

二、不同年齡層之特性與休閒活動

不同年齡階層因體能、價值觀念、生活方式、社會責任以及人生體驗等之不同，導致其參與之休閒遊憩活動有別。一般而言，隨年齡成長休閒活動會由動態趨向靜態；以年輕人而言，較喜愛動態、運動量大、高冒險性和花費較少的活動。例如青少年對於游泳、野外健行、釣魚、自行車活動、野餐烤肉等參與率較高；青年則較喜愛潛水、操作帆船、滑翔翼、遊艇或風帆板等活動；另外，壯年、老人則以休憩及觀賞風景、拜訪寺廟、名勝、野外健行、海濱游泳等較具文化、修養意義之靜態活動為主(李銘輝、郭建興，2000)。

本研究根據晏涵文(1990)與涂淑芳(1996)之分類，將不同年齡分層，並說明其休閒特性：在兒童期時，工作和遊戲是不分的，智力在成長，人格在形成，潛能被激發，發現新生活並經歷它。緊接著兒童期的是青春期，他們仍然在父母的家庭中成長；是由兒童過渡到成人的一個過渡期，雖然沒有完全的獨立，但也不願再完全的依賴。國中生最喜歡做的休閒活動，以體育性休閒活動為最多，不過在週末最常做的休閒活動則是康樂性的；對活動量大、競爭性高的休閒活動有極高的興趣。青少年十五歲至二十歲時，軀體的發育漸趨成熟，對其身體逐漸有信心，也特別喜歡測驗其身體的極限。二十幾歲的年輕成人，離開兒時的家，並在同儕間尋找能同舟共濟的夥伴，是青少年後期及年輕成人初期特色。

當生命接近充滿疑惑的三十歲，為了補償剛成家時所忽略的物質享受或存心自我炫耀，許多人便成了唯物主義的忠實信徒，四處移動旅遊觀光成了許多人的感官追求，有些人則將注意力轉移至體育競賽的活動。在三十五歲至四十五歲中期階段，稱為界限十年，又名中年危機。這個不安定的中年危機期就像第二個青春期；此時因為家庭佔據了大多數工作以外的時間與金錢，以致他們不容易有餘暇及餘錢來從事休閒活動。四十歲至六十五歲間，身體外觀有許多改變，健康不良與體適能不足限制了他們盡情享受許多活動的機會，然而體育性的休閒活動變得更重要，運動與否和心血管疾病有關，甚至和工作表現、促進人際關係和諧都有關係。

六十五歲以上的老人，形成兩極化現象：一是常會產生沮喪，抗拒退休。時間變得太

多，無所事事，不願結交新的朋友，封閉自己，鬱鬱寡歡，生理狀況也會一天不如一天；一是積極安排時間，統合自己，做自己一直想做卻在工作忙碌而無法盡興的事。一般而言，許多活動，尤其是耗體力的活動，老年人參加的機會比年輕人少多了。此時，他們最常做的事包括：訪友、看電視、旅遊、閱讀、釣魚、散步、園藝等。大體而言，他們最需要的休閒活動是社交、自我滿足感、接近自然、運動及學習。

三、使用行為相關概念

行為一詞，李伯黍(2003)解釋為是一個涵蓋動作、活動、應答、反應、運動、歷程、操作等的一般性術語，簡而言之，指有機體的任何可測量的反應。行為外顯可為他人所察覺，而態度則內隱，他人不仔細感受無法得知。廣義的行為定義則不只限於直接觀察可見的明顯活動，而是擴大範圍包括從觀察可見的活動為線索，進而間接推之內在的心理活動或心路歷程，如一個人的動機、恐懼、思考、態度、價值觀及信念等心理，這些都是外顯行為的驅動力，具有決定行為的可能性和趨向(張春興，1992)。

在參與從事休閒活動的過程中，一個人的感官、知覺、心智和行為會不斷地和周遭的環境因素之間產生互動的關係(高俊雄，1993)。大多數的研究者認為態度對人的行為有重大的影響和支配作用，且越是特定的態度愈能預測相關的行為(李永展，1995)。因此態度的形成是先對具體人、事、物或抽象觀念、思想之認知，而逐漸產生愛惡的情感，及至所表現的一種相當持久一致的行動傾向(張春興，1992)。

Barker(1968)注意到環境為行動中不可忽略之一部份，於是提出“環境—行為”一致性，即人在不同環境中產生不同行為(Kaplan, 1983)。其實，人的行為，一般來說都是為了某種目的而發生，才有行為的產生，是在某種動機的策略下為了達到某種目標所做的行為；即使用行為是一種活動的實際執行，它是一種經由個體評估、選擇、決定的過程(簡郁雅，2004)。

四、公園效益相關概念

公園本身不僅是提供市民遊憩休閒活動的基本都市公共設施，並同時被寄予提升都市生活品質的價值，尤其現今都市正處於發展中的過程，民眾對於都市的需求也不僅僅只是限於滿足一般設施的機能，同時亦要滿足心理層面的需要，因此，公園的角色正是時代發展所不可或缺的(李素馨、蔡榮峰，1997)，而瞭解公園使用者對公園效益的滿足程度，也就是個人的意識感受，更可作為公園對他們的生活品質影響之衡量標準(黃淑君、鄭朝誠、王浩全，2001)。

黃淑君等人(2001)指出公園綠地會帶給人心理性效益、生理性效益、健康性效益、景觀性效益、安全性效益、社交性效益及歸屬性效益等七項；陳中雲(2001)歸納國、內外學者的觀點，認為效益應包括：心理效益、生理效益、社交效益及教育效益四個層面；而洪煌佳(2002)則突破此論述，將休閒活動之休閒效益歸納為生理效益、心理效益及社交效益三項，簡單而又清晰；黃榮賜(1988)認為都市公園的效益簡單地區分可分為直接效益和間接效益兩大項，直接效益指的是公園供遊憩者使用後，而對使用者所產生之效益，而直接

效益又可分為知覺效益和生理效益；間接效益則指環境品質提升所產生之效益，但主要反映在鄰地財產之價值上。Verduin & McEwen(1984)指出人們在從事休閒活動時，可獲得生理利益、社交利益、放鬆利益、教育利益、心理利益、以及美學利益；蘇美玲、林晏州(1999)則對效益認知做總結，認為雖然在不同的社會情境下公園或許各有其不同的設置條件、目標以及方式，但大致上有其共通的基本功能，如知能成長效益、親近自然效益、提振精神效益及親友友誼效益等。

研究方法

一、研究假設

為了解不同年齡層遊客在使用都會公園行為和效益的關聯性，提出研究假設如下：
H1：不同年齡層遊客在台中都會公園內使用行為上有差異，H2：不同年齡層遊客在台中都會公園內使用效益之獲得有差異，3：不同人口統計變項之遊客在台中都會公園內使用效益之獲得有差異。

二、研究問卷設計

本研究以結構式問卷方式針對台中都會公園園區內遊客進行調查，以收集相關資料。受測樣本先以立意抽樣做為年齡的選取方式，再以便利抽樣做為樣本的抽樣方法。研究工具以李素馨、蔡榮峰(1997)之研究量表為基礎，並參考其他相關文獻，將問卷內容分為主要三大部分：人口統計變項(個人特性)、使用行為(使用特性、遊憩型態)和使用效益，其內容及相關變數如下：(一)、個人特性(類別尺度)：包括年齡、性別、職業、教育程度、個人所得、居住地、婚姻狀況、家庭生命週期等人口統計變項。(二)、使用行為特性(類別尺度)：包含受測者對於都會公園之使用原因、時段、頻率、交通工具、車程時間等特性；使用行為之遊憩型態(類別尺度)：包含使用動機、活動區域、活動類型等變項。(三)、使用效益(等距尺度)：心理層面、社交層面、自我層面、整體層面。

三、研究調查過程

本研究於 2005 年 7 月 10 日在台中都會公園進行問卷預試，共計發放問卷 60 份，刪除未依照答題要求作答的無效問卷 2 份，確定有效問卷共計 58 份，問卷回收有效率達 99%，經分析結果顯示，預試問卷的 Cronbach's α 信度值達 .8975。

研究範圍設定於台中都會公園園區，選取停車場、出口處為定點發放問卷，進行資料蒐集。本研究抽樣對象為台中都會公園園區內的遊客，將研究樣本的年齡層劃分為四大階層，第一階層為青少年時期 16-24 歲，第二階層為壯年時期 25-44 歲，第三階層為中年時期 45-59 歲，第四階層為老年時期 60 歲以上。

調查時間：(一)本研究時間於 2005 年七月中旬至九月下旬止，將時間區隔為假日與非假日，每 2 星期輪替調查，每次發放問卷 40 份，共計發放問卷 400 份。(二)發放問卷

的時段區分為上午(6~10 點)、中午(11~13 點)、下午(14~17 點)及晚上(18~22 點)，每個時段發放問卷的比例為 20%、30%、30%、20%。本研究擬定研究樣本後，先以立意抽樣做為年齡的選取方式，再便利抽樣做為樣本的抽樣方法。

分析結果

一、樣本個人特性描述

(一) 樣本個人特性

台中都會公園使用者以職業為學生和家庭主婦的青壯年族群使用頻率最高，以女性居多，平均所得集中在 20001-40000 元左右，教育程度多是高中職、大專院校，普遍居住在台中縣市；另外，無子女的已婚家庭也是主要使用者。

(二) 樣本使用特性

多數使用者因為距離住家較近而選擇台中都會公園，所使用的交通工具以機車為主，約 30 分鐘左右可到達，來園時間多集中在中午、下午時段，來園頻率約是 1-2 個月來一次，或甚至數個月來一次，頻率不高。

(三) 樣本遊憩型態

學生、家庭主婦等主要使用者的使用動機，多是為了放鬆心情、增加家庭關係或是運動健身，因此所選擇的地點又以草坪、戶外表演廣場為主要活動區域，活動則是聊天、慢跑、休息或散步的人為最多，是以休憩性或體能性的活動為主要。綜合以上遊憩型態的分析得知，台中都會公園的受測遊客，大多從事與休憩性、體能性相關活動為主。

二、假設檢定結果

(一) 不同年齡層樣本在使用行為上有顯著差異

根據卡方分析的結果顯示，1.不同年齡層遊客在使用特性上無顯著性差異，故此一假設在使用者的使用特性上無法獲得驗證；2.不同年齡層遊客在使用動機方面會產生顯著差異，故此一假設在使用者的使用動機上獲得驗證(詳見表 1)。

(二) 不同年齡層樣本在使用效益之獲得有顯著差異

根據變異數分析結果顯示，不同年齡層在心理層面的效益認知有顯著差異，尤其以 16-24 歲與其他年齡層更能看出顯著差異，此現象正符合涂淑芳(1996)之研究：青少年此時常面臨極大的自我認同危機，親子關係面臨考驗，會探測成人對社會既定的基準，進而嘗試新興趣、認識新朋友、參與新活動、新團體並接觸各種人，此時心理層面的認知會面臨外界及重大影響進而轉換。故此一假設在心理層面的效益認知上獲得驗證(詳見表 2)。

(三) 不同年齡層樣本對活動區域之分析

由於使用者以學生和家庭主婦等青壯年族群為主，其動機又以放鬆心情、增加家庭關係、運動健身或是增加同儕感情為主要，因此所選擇的區域有草坪、賞月廊、人工湖等可

以放鬆心情、增加家庭關係的地方；或像是戶外表演廣場、體健區等可以運動健身或增加同儕感情的區域。

表 1. 不同年齡層與使用動機卡方分析表

Table1. The Chi-Square analysis of age group and motivation

變項 年齡層		使用動機							
		放鬆 心情	運動 健身	增加 家庭關係	增進 同儕感情	參加 活動	戶外 教學	增加 知識	其他
16-24 歲	次數	18	4	7	9	5	0	7	5
	%	18.2	5.6	9.5	15.0	12.8	0.0	46.7	21.7
25-44 歲	次數	47	47	40	26	21	11	5	10
	%	47.5	66.2	54.1	43.3	53.8	73.3	33.3	43.5
45-59 歲	次數	25	13	21	21	11	4	3	6
	%	25.3	18.3	28.4	35.0	28.2	26.7	20.0	26.1
60-74 歲	次數	9	7	6	4	2	0	0	2
	%	9.1	9.9	8.1	6.7	5.1	0.0	0.0	8.7
總和	次數	99	71	74	60	39	15	15	23
	%	25.0	17.9	18.7	15.2	9.8	3.8	3.8	5.8
卡方值		2.76	10.38*	1.51	3.09	0.45	4.71	14.54**	1.47

註：* $p \leq .05$ ，** $p \leq .01$

(四) 不同年齡層樣本與使用活動分配分析

在社交性活動部份，以聊天佔多數，也有部分是參與活動或野餐；體能性活動的部分，有多數使用者以慢跑為主，其次是騎腳踏車、羽毛球、健行或從事球類運動；在休憩性活動方面，則以休息或散步為主；而在知識性活動部份，普遍使用者參與度不高。整體而言，多數使用者以休憩性活動為主，其次是體能性活動，再來是社交性活動，而以知識性活動的參與人數最少。

綜合以上所述，各類型活動參與度較高的有：休息、散步等可以放鬆心情的活動；騎腳踏車、聊天、野餐等可以增加家庭關係的活動；以及慢跑、健行和各式球類運動等可以運動健身的活動。而社交性活動的年齡層以 25-44 歲為主，45-59 歲的使用者也佔全部的四分之一；體能性、休憩性活動的年齡層同樣以 25-44 歲及 45-59 歲的族群為主，其他年齡層約佔活動總人數的 20%；在知識性活動方面，參與人數的年齡層較平均分布，但相

較於其他類型的活動則參與人數偏低。

(五)不同人口統計變項在使用效益之獲得有顯著差異

1.心理層面效益認知：性別、婚姻狀況會影響使用者對心理層面的效益認知程度。其中，符合女性、已婚等背景的使用者，對於心理效益的認知較高。2.社交層面效益認知：教育程度會影響使用者在社交層面效益認知的程度，尤以教育程度較低的國中、高中職使用者，對於社交效益的認知較高。3.自我層面效益認知：職業、教育程度會影響使用者在自我層面效益認知的程度。其中，學生、服務業對於自我效益的認知較低；國中、高中職對於自我效益的認知較高。4.整體層面效益認知：婚姻狀況會影響使用者在整體層面效益認知的程度，尤以已婚的使用者，對於整體效益的認知較高。

整體而言，性別、婚姻狀況、教育程度、職業等個人特性因子會影響使用者的效益認知程度。此一假設在上述的個人特性因子獲得驗證。

表 2. 不同年齡層與使用效益之單因子變異數分析表

Table2. The one-way anova test of age group to benefit

效益	年齡	個數	變異來源	自由度	平均值	標準差	F 值	多重比較 (LSD 法)
心理層面	(1)16-24 歲	55	組間 組內 總和	3	3.93	.49	4.44**	(1 < 2) (1 < 3) (1 < 4)
	(2)25-44 歲	206		392	4.12	.35		
	(3)45-59 歲	105		395	4.07	.33		
	(4)60-74 歲	30		395	4.15	.42		
社交層面	(1)16-24 歲	55	組間 組內 總和	3	3.89	.49	2.30 n.s.	—
	(2)25-44 歲	206		392	3.95	.48		
	(3)45-59 歲	105		395	4.06	.37		
	(4)60-74 歲	30		395	4.00	.46		
自我層面	(1)16-24 歲	55	組間 組內 總和	3	3.96	.38	1.93 n.s.	—
	(2)25-44 歲	206		392	4.00	.41		
	(3)45-59 歲	105		395	4.07	.32		
	(4)60-74 歲	30		395	4.11	.30		
整體層面	(1)16-24 歲	55	組間 組內 總和	3	4.20	.76	0.68 n.s.	—
	(2)25-44 歲	206		392	4.33	.63		
	(3)45-59 歲	105		395	4.31	.66		
	(4)60-74 歲	30		395	4.27	.45		

註：**p ≤ .01，n.s.表示無顯著差異

三、個別效益對整體使用效益迴歸分析

本研究以整體效益為依變項，心理效益、社交效益、自我效益為自變項，經由多元直線迴歸分析進行驗證。分析結果發現，達顯著水準的有兩種模式：模式一，心理效益對整體效益($\beta=.339$)；模式二，心理效益、自我效益對整體效益，其中又以心理效益的解釋率較高($\beta=.269$)(如表 3、表 4)：

表 3.心理效益對整體效益多元直線迴歸分析表

Table3. The multiple regression analysis of psychological benefit to total benefit

模式	迴歸係數	Beta 分配	t 值	顯著性
常數	1.944		5.855	.000
心理效益	.578	.339	7.143	.000

F=51.025，自由度=1， $R^2=.115$ ，Adjusted $R^2=.112$ ，N=396

表 4.心理、自我效益對整體效益多元直線迴歸分析表

Table4. The multiple regression analysis of psychological and self-benefit to total benefit

模式	迴歸係數	Beta 分配	t 值	顯著性
常數	1.212		3.117	.002
心理效益	.459	.269	5.292	.000
自我效益	.303	.177	3.491	.001

F=32.332，自由度=2， $R^2=.141$ ，Adjusted $R^2=.137$ ，N=396

結 論

「公園」是都會區域中替代性遊憩資源的首選，而不同生命週期中個人對美好生活的需求和目標的定義都有所不同。在本研究主要目的在探討年齡層、人口統計變項、與使用行為與使用效益構面之間的關係，其依據本研究結果，其可分以下公園使用者特性及使用行為與效益進行描述。

一、公園使用者特性

台中都會公園使用者對「心理層面」的效益認知會受性別、婚姻狀況所影響；「社交層面」的效益認知則受教育程度所影響；「自我層面」的效益認知是受職業、教育程度影響；而「整體層面」的效益認知則是受婚姻狀況所影響。

本研究分析結果以女性為主要樣本，不同於李素馨、蔡榮峰(1997)之研究，但使用者皆集中於青壯年族群。在使用時段和頻率方面，李素馨、蔡榮峰(1997)之研究結果，受測者的使用以每週為主，時段集中在下午到傍晚，本研究結果與其略有出入，研判李素馨、蔡榮峰(1997)之研究是因為鄰里公園的面積較小，且地點在市中心內，居民容易使用，因此頻率相對增加，而在一天的工作之後，鄰里居民會前往公園放鬆自己，則時段集中在傍晚。

在使用者的結伴形式上主要是與家人一起同行，其次是朋友，本研究的遊憩動機結果與之相同。在交通工具方面，吳宗瓊、莊庭禎、何秉燦(2005)在台北市都市公園的研究中發現，多數受測者經常性使用的公園是在步行距離內的公園，本研究結果與其不同，研判台中都會公園因位處於市郊地區，因此使用民眾多以機車或自用車做為交通工具。

二、使用行為與效益

不同的年齡層在心理層面的效益認知和使用動機上有差異，尤其以 16-24 歲的影響為大；心理效益與自我效益對整體效益具有正向之影響力。根據李素馨、蔡榮峰(1997)之研究結果，在社交性活動方面是以聊天為主，體能性活動是以羽毛球和慢跑為大宗，休憩性活動則以走動為主；在吳宗瓊、莊庭禎、何秉燦(2005)以台北市都市公園為例的研究中也提到，受訪者偏向靜態活動的散步、聊天、休息，本研究結果與之相同；其次，在李素馨、蔡榮峰(1997)的研究結論中得知，影響上述活動的主要因子為放鬆心情；在蘇美玲、林晏州(1999)針對都市公園使用者休閒態度之研究，以台北市大安森林公園為例，多數受測者認為在進行活動時，可以親近自然，保持心情愉快，藉此達到放鬆心情、紓解壓力的效益，本研究的遊憩動機與其結果相符，因此推論使用者對於效益的認知主要是求得一種放鬆的狀態。

同時透過本研究操作結果可提供以下四點建議予都會公園經營管理者作為決策參考。

一、都會公園身心保健之趨勢

就台中都會公園的使用現況而言，大多數使用者來園的主因是放鬆心情、運動健身等，而該類型的活動者普遍經由身心保健的滿足，及高度的愉悅感，而提升參與的使用率，在此也可顯示出都會公園提供身心保健機能的重要性。建議主管機關在從事規劃時，應當將提供身心保健的場所或活動列為考慮之首則，並適時設置簡易的輔助設施。

二、女性與青年族群人口的使用特性

在本研究中可以發現，學生以及女性人口為都會公園主要的使用者，在部分效益認知上也有明顯的認知差異，顯示學生及女性人口不僅在目前的使用中獲得相當滿足，未來也是使用公園的主要族群。因此，都會公園的規劃方向必須考量該類型使用者的使用特性，以維持使用水準。

三、保留多功能的使用彈性

在本研究案例中，不難發現草坪、戶外表演廣場、人工湖等多功能使用場所較受使用者青睞，而這些大面積的草地或不設限的廣場都足以提供許多活動類型發生的可能性。建

議在規劃的同時，不妨留置部份空地，以減少人工設施物所造成的活動障礙。

四、加強提升知識性功能

在本研究發現，學生以及女性人口為台中都會公園主要的使用者，建議都會公園經營管理單位應經常性舉辦與學生、女性較切身相關的議題演講，以提升參與度

參 考 文 獻

- 內政部營建署。1996。公園綠地研討會。內政部營建署。
- 王秀娟。1999。公園綠地發展計畫規劃與實施之研究。戶外遊憩研究。12(3): 63-77。
- 王秀娟。2002。綠地計畫之理論與實證。台北：田園城市文化事業有限公司。
- 台中都會公園。2005。取自 http://np.cpami.gov.tw/taichung_mp/。
- 吳宗瓊、莊庭禎、何秉燦。2005。台北市都市公園之使用與效益分析。造園: 11(3): 57-76。
- 李永展。1995。環境態度與環保行為—理論與實證。台北：胡氏圖書。
- 李伯黍。2003。心理學辭典。台北：五南圖書出版股份有限公司。
- 李素馨、蔡榮峰。1997。鄰里公園使用者活動參與類型與休閒效益之研究。戶外遊憩研究。p.163-176。
- 李銘輝、郭建興。2000。觀光遊憩資源規劃。台北：揚智文化事業股份有限公司。
- 林晏州、陳惠美、顏家芝。1998。高雄都會公園遊客滿意度及相關因素之研究。戶外遊憩研究。11(4): 1-17。
- 洪煌佳。2002。突破休閒活動之休閒效益研究。國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文。138pp。
- 晏涵文。1990。休閒生活與生命歷程。戶外遊憩研究。3(4): 3-11。
- 涂淑芳。1996。休閒與人類行為。台北：桂冠圖書股份有限公司。
- 常懷生。1996。建築環境心理學。台北：田園出版社。
- 張春興。1989。現代心理學。台北：東華出版社。
- 張春興。1992。張氏心理學辭典。台北：東華書局。
- 郭瓊瑩。2000。環境變遷中之都會公園新角色。公園綠地。2: 6-15。
- 陳中雲。2001。國小教師休閒參與、休閒效益與工作滿意之關係研究。國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文。195pp。
- 陳貞蓉。1994。台灣地區都會公園開發建設。造園。16: 24-26。
- 黃淑君、鄭朝誠、王浩全。2001。捷運淡水線現行公園沿線居民生活品質關係之研究。戶外遊憩研究。14(3): 37-56。
- 黃榮賜。1988。都市公園遊憩效益之研究—以青年公園為例。國立中興大學都市計畫研究所碩士論文。

- 楊欣宜、廖孟媛。2001。都會公園使用者從事之活動及設施滿意度之研究。第一屆觀光休閒暨餐旅產業永續經營學術研討會論文集。p.345-355。
- 葉育翰。2002。社區居民對台中都會公園開發後影響之認知。朝陽科技大學休閒事業管理系所碩士論文。136pp。
- 董娟鳴。1994。以使用者活動行為觀點探討地區性鐵路車站前開放空間之設計。國立中興大學都市計畫研究所碩士論文。
- 鄭華清。2003。行銷管理。台北：全華科技圖書股份有限公司。
- 簡郁雅。2004。家庭休閒之探討。網路社會學通訊期刊。第42期。
- 蘇美玲。1998。都市公園使用者休閒態度之研究—以台北市大安森林公園為例。碩士論文。國立台灣大學園藝學，台北。
- 蘇美玲、林晏州。1999。都市公園使用者休閒態度之研究—以台北市大安森林公園為例。戶外遊憩研究。12(1): 61-86。
- Kaplan, R. 1983. The analysis of perception via preference: a strategy for studying how the environment is experienced. *Landsc. Urban Plan.* 62: 161-176.
- Kaplan, S. 1983. A model of Person – Environment Compatibility. *Environ. Behav.* 15(3): 311-332.
- Verduin, J. R., and D. M. McEwen. 1984. *Adults and their leisure*. Springfield. III: Charles C. Thomas.
- Weber, A. L. 1991. *Introduction to psychology*. Harper, New York: Collins College.

The Study of Park User's Behavior Based on Different Age Groups with Case of Taichung Metropolitan Park

Chin-Ten Lin ¹⁾ Sheng-Jung Ou²⁾

Key words: age group, Metropolitan Park, benefit

Summary

The purpose of this study is to explore the relationships between age stratifications, personal characteristics and park user's behavior as well as benefit. The research results are respected to provide useful information to relevant managerial agency as basis while making decision. First of all, the research populations were basically separated into four classes for sampling consideration according to the research goals. Then, the structured questionnaire with four major parts is designed as investigating instrument for data collection. The duration of on-site interview lasted from July to September, 2005 and totally four hundred valid samples were obtained for further analysis under.

The research findings show that there are differences between various age groups of samples on their psychological benefit as well as motivation to Taichung Metropolitan Park. Particularly the benefit and motivation of adolescent and adult young group (aged from 16-24 year-old) differ significantly in statistic from other age groups. Based on the research results the following recommendations are proposed. Firstly while planning and improving park and open space, the authority must primarily insure the essential provision of settings and activities in order to meet the demands of use's physical and mental pursuit. In addition, affordance and basic assistant facility are considered to introduce to satisfy special visitor's needs. Finally the multiple uses and functions in park space, in terms of park planning and design, can be created to increase flexibilities as well as the appropriate interpretation invested to increase park use's outcome of knowledge.

1) Student in Ph. D. Program, Department of Horticulture, National Chung Hsing University.

2) Professor, Department of Horticulture, National Chung Hsing University. Corresponding author.

