

## 學術論文

# 從國內政治與國際因素分析烏克蘭 危機

---

## The Analysis of International Factors and Domestic Politics of the Ukrainian Crisis

況正吉 *Cheng-Chi Kuang*

國立聯合大學通識教育中心兼任助理教授

*Adjunct Assistant Professor of Center for General Education*

*National Taiwan United University*

宋鎮照 *Jenn-Jaw Soong*

成功大學政治系教授

*Professor of Department of Political Science*

*National Cheng Kung University*

### 摘要 / Abstract

自蘇聯解體烏克蘭獨立以來，民眾對於國家未來的發展方向卻沒有一致的看法，國內有親歐與親俄民眾的針鋒相對，國外有西方與俄羅斯的外交角力，東部分離主義的戰鬥也方興未艾。原本一場抗議政府暫停入歐談判的示威遊行，竟演變成克里米亞公投脫離烏克蘭的局面。烏克蘭長期以來一直在歐盟與俄羅斯兩個巨人中間左右權衡，甚至形成東部「親俄」與西部「親歐」的格局，即使是本國的政黨和民眾，也無法在外交政策上形成統一的意見。目前，烏克蘭的「半總統制」下的政治往往是一種零和博弈，導致了烏克蘭東部與西部的政治分裂與兩極分化。要避免烏克蘭的國

家分裂，讓民主政治穩定持續的運作，只依靠國內的政治制度，恐無法有效解決問題，因為真正造成烏克蘭陷入政治動盪主因，主要源自國際大環境下歐盟與俄羅斯在後蘇聯空間（post-Soviet space）下的零和競爭。

Since the dissolution of Soviet Union and the independence of Ukraine, people did not have a consistent view over the future development of the country. At domestic level, the pro-European and pro-Russian people were in diametric opposition, while at the international level, the Western countries were in diplomatic wrestling together with the struggling of the Eastern separatists. It was actually a demonstration protesting against the government for suspending the talk with the European Union, but later it turned into the Crimean status referendum to separate from Ukraine and to join the Russian Federation. Yanukovich did meet the opposition's requirements at that moment, yet he was later ousted by the Congress. For a long time, Ukraine has been in the middle of the two giants, Russia and the European Union, resulting in the Eastern "pro-Russian" part and Western "pro-European" part. Even the country's political parties and the people could not reach a unified opinion on their foreign policy. Currently, the Ukrainian politics of "semi-presidentialism" tends to be a zero-sum game leading towards the political division and polarization of the east and the west. To avoid political division and to keep a stable operation of the democracy, it is not enough to depend on the domestic political system as it cannot effectively solve the problem. The main reason that has caused the Ukrainian political turmoil has always been the zero-sum competition of Russia and the European Union at the post-Soviet space within the international environment.

---

**關鍵字：**克里米亞、親歐派、半總統制、後蘇聯空間

**Keywords:** Crimea, pro-European, semi-presidentialism, post-Soviet space

## 壹、前言

2013 年底至 2014 年初烏克蘭政局動盪，原本和緩的烏克蘭與俄羅斯外交關係急轉直下，陷入嚴重的對峙局面。烏克蘭危機的真正「導火線」，正是烏克蘭決定暫停與歐盟簽署聯繫國協定以及和暫緩全面深入的自由貿易協定準備工作。此後，支持加入歐盟的烏克蘭人開始在基輔獨立廣場 (Independence Square) 等地舉行大規模的抗議活動，與此同時，俄羅斯也增兵克里米亞自治共和國，並且藉由公民投票，促使克里米亞 (Crimea) 重新回歸俄羅斯。

現今的烏克蘭是一個夾在東方與西方之間的國家。歷史上，烏克蘭曾經屬於西方的波蘭、奧匈帝國，以及東方的俄羅斯，或者東西方的列強所割據。蘇聯解體烏克蘭獨立之後，西烏克蘭與東烏克蘭卻有著不同的傾向與差異，這些差異造成的裂痕，正是西方與俄羅斯角力的前線所在。以第聶伯河 (Dnieper River) 為界，烏克蘭明顯地分為東西兩部分。西部居民以天主教和烏克蘭語為主，希望加入歐盟；東部居民則以信奉東正教和講俄語為主，主張與俄羅斯維持親密關係。這種分裂導致在烏克蘭出現了一道極深的斷層線，雙方之間難以達成共識，很容易出現衝突。本文將從國內層次與國際層次來分析 2013-2014 年的烏克蘭危機，若單從國內因素來探究則無法窺探烏克蘭危機的全貌，因為國際因素往往會影響國內的政治變遷，烏克蘭便是一個很好的例證。因此，從國內政治與國際關係互動的視角進行探討，便可以完整且深入地瞭解。

## 貳、烏克蘭危機的演變與發展趨勢

經過長達 4 年的談判，2012 年 3 月烏克蘭與歐盟草簽了「聯繫國協議」(Association Agreement, AA)，該協議也被稱為「準成員國協定」，根據

這項協議規定，歐盟將允許烏克蘭加入以歐盟以及非歐盟成員國在內的自由貿易區，接下來根據歐盟的要求，如果烏克蘭在國內完成一系列的選舉、司法與憲法的改革，就可以與歐盟簽署「成員國協定」，正式成為歐盟的一員。依據既定安排烏克蘭和歐盟原本計畫在 2013 年 11 月底正式簽署「聯繫國協議」，但是在 2013 年 11 月 21 日烏克蘭政府突然宣佈暫停該協議的簽署，同時表示將加強與俄羅斯的經貿關係，總統亞努科維奇（Viktor Yanukovich）的急轉彎，使得烏克蘭國內親西方的民眾走上街頭，抗議浪潮排山倒海而來。

### 一、危機的爆發

2013 年 11 月 21 日，烏克蘭政府宣佈暫停與「歐洲聯盟」(European Union, EU) 簽署「聯繫國協定」以及「深入而全面的自由貿易協定」(Deep and Comprehensive, FTA) 的準備工作，進而引發了民眾的強烈抗議。<sup>1</sup> 這個決策打擊了許多烏克蘭人希望在加入歐盟之後過上舒適生活的願望。抗議者不僅在基輔的獨立廣場上聚集，要求政府下台並且提前舉行總統大選和議會選舉。這一決定引發了烏克蘭國內各種矛盾爆發和大規模的抗議，並演變成流血衝突。2014 年 1 月，亞努科維奇總統向反對派做出讓步，接受了內閣的全體辭職，總理阿扎羅夫 (Mykola Azarov) 辭職下台。但是，反對派仍然堅持烏克蘭必須與歐盟而不是與俄羅斯加強關係的主張，並一再敦促亞努科維奇總統也辭職。

2014 年 2 月 21 日，亞努科維奇總統與反對派三位領導人全烏克蘭聯盟「祖國」黨的亞采紐克 (Arseniy Yatsenyuk)、突擊黨的克利奇科 (Vitali Klitschko)、全烏克蘭自由聯盟的季安尼博科 (Oleh Tyahnybok) 簽署和解協議，終止了 3 個月以來在基輔自由廣場上因反對派示威遊行抗議造成的警民衝突暴動與不幸流血鎮壓。但換來的不是政治危機的暫時緩解，而

---

<sup>1</sup> Richard Sakwa, *Frontline Ukraine : Crisis in the Borderlands* (London : I. B. Tauris, 2015), pp. 81-82.

是政局風雲突變。迫於國內外的壓力，亞努科維奇總統與反對派簽署和解協定，完全滿足了反對派全部要求：答應組建聯合政府、對憲法進行改革恢復總理總統制。<sup>2</sup> 在反對派得勢的情況下，地區黨有 30 多位議員退出議員團，國會政黨政治生態發生變化。2 月 22 日，議會發生權力結構改變，議長雷巴克 (Volodymyr Rybak) 辭去職務，全烏克蘭聯盟「祖國」黨的圖爾奇諾夫 (Oleksandr Turchynov) 當選為議長，烏克蘭國會以過半數票贊成的決議，罷免了離開基輔的亞努科維奇總統的職位，反對派領導人圖爾奇諾夫代行總統職權，亞努科維奇被議會解除了總統職務。

烏克蘭國內的政治與經濟是由不同利益集團的寡頭所操縱，這是一直存在的現象，唯一的變化只是當前由誰掌權而已。前總統亞努科維奇本身就是工業集團的寡頭，蘇聯解體之前，他是烏克蘭煤炭工業運輸公司的總經理，代表東部地區工業財閥的利益。加入歐盟俄羅斯勢必要對烏克蘭進行制裁，首當其衝受到影響的就是靠近俄羅斯的烏東地區工業集團的利益。不與歐盟簽署聯繫國協議，亞努科維奇保住了自己的利益，卻得罪別的寡頭。當前烏克蘭政壇上的所有活動，都是寡頭集團之間的活動，它不是一般正常國家政壇上的政治鬥爭，而是寡頭利益集團的鬥爭。由於亞努科維奇的軟弱，使得烏克蘭連續三個多月處在動盪的環境中，這些寡頭們特別希望一個沒有能力以及不想趕快控制局勢的總統趕快交出權力，讓局勢恢復平靜，否則寡頭們都將背負嚴重的虧損。在烏克蘭的政治領域中，沒有人比寡頭們的勢力更強大，這些億萬富豪或商業鉅子，不但掌握全烏克蘭大部分的財富，而且都在議會和政府中安插大量的親信，甚至包括副總理和財政部長。美國使用有針對性的財政和簽證制度去影響那些支持亞努科維奇的寡頭們，這就不難理解亞努科維奇前總統與反對派讓步達成最終妥協之後，原本掌控國會多數議員的亞努科維奇會被罷免，因為此時他已

---

<sup>2</sup> Paul Chaisty and Svitlana Chernykh, "Coalitional presidentialism and legislative control in post-Soviet Ukraine," *Post-Soviet Affairs*, Vol. 31, No. 3 (May 2015), p. 177.

經被這些寡頭所拋棄。

烏克蘭國會改組了政府重要權力部門的領導人，內政部、最高檢察院都換成反對派的人當政，烏克蘭的一些官員被解除職務，「金雕」防暴特警部隊被解散。烏克蘭總統亞努科維奇遭罷黜之後，隨著俄羅斯、美國與歐盟的介入，烏克蘭政治危機出現了轉變：即危機的焦點從基輔的獨立廣場轉移到烏克蘭南部的克里米亞；其次，危機的主角也從抗議者與亞努科維奇之間的對峙轉移到俄羅斯總統普丁 (Vladimir Putin) 與西方國家的對峙，這是一個很獨特的抗爭轉變，從國內抗爭轉變成國際對抗。

## 二、克里米亞的脫歐入俄

2013 年底至 2014 年烏克蘭政局動盪不安。與此同時，2 月 27 日武裝民兵在克里米亞 (Crimea) 佔領一些重要建築物，包括議會大樓和機場，在親俄軍人佔領克里米亞國會後，阿克肖諾夫 (Sergey Aksyonov) 被選為克里米亞自治共和國總理。他向俄羅斯求援，俄羅斯聯邦軍派遣 2 萬多人部隊進駐克里米亞。3 月 1 日，俄羅斯議會批准總統普丁在烏克蘭使用武力，將出動俄羅斯聯邦武裝部隊進駐烏克蘭境內，幫助阿克肖諾夫，直到烏克蘭的社會政治情勢正常化為止。

之後，烏克蘭東部的親俄派在頓內次克 (Donetsk)、卡爾可夫 (Kharkiv)、聶伯城 (Dnipropetrovsk) 等多座城市集會，要求仿效克里米亞，就「脫烏入俄」議題進行公投。<sup>3</sup> 2014 年 3 月 11 日，克里米亞自治共和國議會發布聲明，議會 81 位出席議員當中有 78 人投下贊成

---

<sup>3</sup> 烏克蘭南部的克里米亞半島，過去是屬於蘇聯俄羅斯共和國，直到 1954 年，連總書記赫魯曉夫 (Nikita Khrushchev) 覺定將克里米亞贈與蘇聯的烏克蘭共和國，但半島上大部分居民是俄羅斯族人。俄羅斯黑海艦隊這是與克里米亞問題有關的問題。蘇聯解體後，克里米亞半島成為烏克蘭的一部份，許多半島居民對此不滿。島上還駐有俄羅斯海軍的黑海艦隊，當時情況相當緊張，有爆發戰爭的可能。1992 年 5 月 5 日克里米亞半島宣布獨立，後來在俄羅斯的調解下決定成為烏克蘭的一個自治共和國，俄羅斯租借塞凡堡 (Sevastopol) 軍港的部份作為黑海艦隊的基地。

票，通過宣告克里米亞自治共和國和塞凡堡市獨立。3月16日，克里米亞歸屬公投結果以96.7%贊成的得票率獲得通過，克里米亞自治共和國正式宣布和塞凡堡 (Sevastopol) 一起脫離烏克蘭，成立新的克里米亞共和國，並準備加入俄羅斯聯邦。但此公投並未獲得烏克蘭與國際社會的普遍承認。<sup>4</sup> 3月21日，俄羅斯總統普丁簽署已獲得俄羅斯國會上下兩院批准的法案，完成克里米亞共和國與塞凡堡加入俄羅斯的所有法律程序，使兩地正式加入俄羅斯聯邦。4月俄羅斯修訂憲法，將克里米亞共和國與塞凡堡市作為聯邦主體寫入條文。另一方面，烏克蘭政府、美國、歐盟以及大部分其它國家都未承認此公投。3月底聯合國大會表決通過，認定克里米亞舉行的脫離烏克蘭加入俄羅斯的全民公投破壞了國家的領土完整，違反國際法，是一次不合法的投票活動。

### 三、兩次的停火協議

2014年8月俄羅斯總統普丁與烏克蘭總統波羅申科在白俄羅斯首都明斯克(Minsk)舉行首次會晤，雙方在會上交換了意見，9月5日雙方在明斯克達成第一次停火協議，由烏克蘭問題聯絡三方小組(烏克蘭、俄羅斯和歐洲安全組織)與烏東民間武裝代表簽署停火協議，第一次停火協議並未涉及最關鍵的烏東兩州(頓內次克州和盧甘斯克州)的地位問題。2015年2月12日俄羅斯和法國、德國以及烏克蘭在白俄羅斯的首都明斯克舉行四方會談，各國領袖經過16個小時的談判磋商，終於達成第二次停火協議，從2月15日起，自烏克蘭東部撤離重型武器，並且停火。烏克蘭基輔當局與烏克蘭東部的叛軍，同意簽署與執行「和平路線圖」(peace roadmap)。參加這次明斯克和平峰會(Minsk Peace Summit)的領袖，除了俄羅斯聯邦總統普丁之外，還包括法國總統歐蘭德(Francois

---

<sup>4</sup> Richard Sakwa, *Frontline Ukraine : Crisis in the Borderlands* (London : I. B. Tauris, 2015), pp. 104-106.

Hollande)、德國總理梅克爾 (Angela Merkel)，以及烏克蘭總統波羅申科 (Petro Poroshenko)。

這次明斯克和平峰會的磋商是以 2013 年 9 月俄烏兩國於明斯克達成的失敗協議為基礎，同時也為民間武裝分子在東烏克蘭控制的地區走向自治，規劃出和平路線圖，最終達成第二次停火協議簽署。<sup>5</sup> 第二次停火協議的主要內容重點為：自 2015 年 2 月 15 日起，立即在頓涅茨克和盧甘斯克地區全面停火；撤離所有重型武器，雙方等距離撤軍，以便重新設立緩衝區 (buffer zones)，撤軍同時雙方開始就東部地區 (盧甘斯克和頓涅茨克) 地方選舉展開對話，及討論基於烏克蘭法律，給予民間武裝分子控制區暫時自治權；烏克蘭必須完全掌握橫跨衝突區的國界，此過程自地方選舉隔日開始，必須在 2015 年底之前完成，前提是實施憲法改革；確保參與頓涅茨克和盧甘斯克戰事的人獲得特赦，免於起訴和懲罰；中央政府權力下放給叛軍佔領區；所有外國武裝團體、軍事設備和傭兵都需撤出烏克蘭，解除所有非法團體武裝，由歐安組織負責監督；烏克蘭需要進行

---

<sup>5</sup> 第二次停火協議烏俄雙方達成 13 項共識，其內容如下：1、自 2 月 15 日起，立即在頓涅茨克和盧甘斯克地區全面停火；2、撤離所有重型武器，並設立緩衝區。停火后第 2 日、也就是 2 月 17 日開始撤離重武器，且不超過 14 天；3、歐洲安全暨合作組織自停火第 1 天檢查停火，及撤離重武器，並可使用衛星和無人機作監控；4、撤離重武器后首日，必須就盧甘斯克和頓涅茨克舉行地方選舉展開對話，及討論基於烏克蘭法律，給予民間武裝分子控制區暫時自治權的未來「政權」。烏克蘭國會必須在 30 日內通過法令，基於去年 9 月的協議，界定可有自治權的地理區域。民間武裝分子地區有權決定他們使用的語言；5、實施法律，確保參與頓涅茨克和盧甘斯克戰事的人獲寬恕和特赦，免於起訴和懲罰；6、基於「人人適用」原則，釋放和交換所有人質及非法拘禁的囚犯，自撤離重武器后 5 天開始；7、確保人道物資的分配和取得；8、雙方都需朝重建社會和經濟合作努力，包括支付退休金和賦稅。烏克蘭將恢復在衝突區的銀行體系；9、烏克蘭必須能完全掌控橫跨衝突區的國界，此過程自地方選舉隔日開始，必須在 2015 年底前完成，前提是實施第 11 點提出的憲改；10、所有外國武裝團體、軍事設備和傭兵都需撤出烏克蘭，由歐洲安全暨合作組織負責監控。解除所有非法團體武裝；11、經頓涅茨克和盧甘斯克代表同意的烏克蘭新憲法，必須在 2015 年底前實施，准許地方分權。2015 年底前也需通過法律，承認民間武裝分子地區的特別地位；12、民間武裝分子地區將舉行地方選舉，由歐洲安全暨合作組織監督，但未指明日期；13、加強三方聯絡團體的活動，包擴建立執行和平計劃的工作團體。參見 “Minsk II,” [https://en.wikipedia.org/wiki/Minsk\\_II](https://en.wikipedia.org/wiki/Minsk_II)。



憲法改革，經頓涅茨克和盧甘斯克代表同意的烏克蘭新憲法，同時新憲法必須在 2015 年底前實施，並准許地方分權，承認民間武裝分子地區的特別地位。

表 1：2014 與 2015 年兩次停火協議比較

	2014 年 9 月	2015 年 2 月
停火	沒有精確的時間設置。	當地時間 2 月 15 日 00:00 起
重型武器撤出	沒有時間表，緩衝區 30 公里（19 英里）的區域。	緩衝區 (buffer zones) 從 50 公里到最大 140 公里；2 月 16 日開始停火兩週內完成。
部隊撤離	從現有的最前線要求撤退（在簽署當時，烏克蘭軍隊已經逼迫反叛軍撤退，但後來反政府軍取得了很大的收益）。	烏克蘭政府軍從最前線撤軍，但反政府軍是自 2014 年 9 月 19 日所畫之界線撤軍，因此最近一些叛軍的佔領區將會喪失。
烏克蘭與俄羅斯的邊境控制	歐洲安全暨合作組織 (OSCE) 的永久監測邊境站和安全區域被設置在邊界的兩側。	在頓涅茨克和盧甘斯克地方選舉和全面政治解決之後，烏克蘭政府重新獲得完全控制邊境，截止日期為 2015 年底。
所有人質釋放	即刻。	將在最新的軍事撤離後第 5 天完成。
經濟幫助頓涅茨克/盧甘斯克	提供人道主義援助，並努力恢復正常的經濟活動（沒有時間表）。	提供人道主義援助；恢復與頓涅茨克/盧甘斯克全面的經濟聯繫，包括福利支付和銀行服務；烏克蘭國家幫助發展頓涅茨克/盧甘斯克和地區，並與俄羅斯的合作。

資料來源：英國廣播公司 (British Broadcasting Corporation, BBC) 網路新聞，<http://www.bbc.com/news/world-europe-31447930>。

由於德國與法國政府領導人擔心烏東衝突將會影響到整個歐洲的安定，再加上美國決定要提供烏國政府軍致命性的殺傷武器，這勢必造成地區的衝突擴大，以致北約與歐盟都無法控制，因此兩國領袖努力進行調解，在白俄羅斯的首都明斯克進行第二次會談，並促成俄烏雙方簽署停火

協議。2015年2月明斯克停火協議能否具有效力，主要是看烏克蘭政府軍與親俄民兵雙方是否願意遵守協定的規範。第二次停火協議與第一次停火協議的差異不大，兩次停火協議的比較如上表1所示。

### 參、東西差異的國內因素

烏克蘭位於歐亞大陸的中部，西部主要為農業區，部分地區原屬於奧匈帝國，20世紀兩次世界大戰期間又屬於波蘭和匈牙利，因此西部人被認為更親近西方。他們認為加入歐盟將使烏克蘭擁有一個更加美好的明天，而烏克蘭東部和南部自18世紀以來一直被俄羅斯統治，這裡的人民有著強烈的「俄羅斯情結」。東部也是烏克蘭的工業重地，烏克蘭重要的鋼鐵、煤炭、化工和軍火工廠幾乎都集中在這裡。

#### 一、語言、民族和宗教的差異

如前所言，烏克蘭的語言地區可分為西部、中部和東南部，單一烏語為主地區在西部以及一定程度上為單一烏語的沃利尼亞省 (Volhynian Governorate) 和布科維納 (Bukovina)；單一俄語為主地區在東南部，像是頓巴斯 (Donets Basin)；有的地區烏語占主導地位 (中部地區，第聶伯河右岸)，有的地區是俄語占主導 (東南部，大部分人生活在說俄語的城鎮)，一部分地區烏、俄兩種語言的使用情況相差不大，像是中部地區，第聶伯河左岸。

依據2004年〈構成烏克蘭國家成員的民族—文化特徵〉的調查，學者慎勒門 (Stephen Shulman) 分析指出烏克蘭族和烏克蘭語居民基本上支援以民族或語言作為構成烏克蘭國家成員的要件。以地區來看，西部居民的態度尤為明確，八成以上使用烏克蘭語為主要語言，平均數值為4.3，明顯高於其他區域；相對地，烏克蘭東部和南部居民平均數明顯偏低，只有

五成的民眾使用烏克蘭語為主要語言，平均數值為 2.5（參見表 2）。<sup>6</sup> 因此，以單一民族、單一語言為基礎構建烏克蘭的民族國家認同，很自然地會對東部與南部俄羅斯族和俄語居民造成排斥，其基礎也難以鞏固。

表 2：構成烏克蘭國家成員的民族-文化特徵

民族、語言 地區	樣本 數量	做為烏克蘭 民族	使用烏語為 主要語言	會說烏語	會說俄語
民 族					
烏克蘭民族	1078	3.1	3.5	3.7	2.4
烏俄混血民族	121	2.2	2.1	2.6	2.5
俄羅斯民族	233	1.9	2.2	2.7	2.7
語 言					
烏克蘭語	628	2.5	4.0	4.2	2.3
烏俄雙語	310	2.6	3.0	3.4	2.5
俄羅斯語	532	2.1	2.1	2.6	2.6
地 區					
西 部	280	3.6	4.3	4.4	2.0
中 部	359	3.2	3.5	3.7	2.4
東部與南部	680	2.4	2.5	3.0	2.7
基輔市	81	2.7	3.2	3.9	2.5
克里米亞	75	1.7	1.9	2.5	2.5

註：表中數值為平均分，總分為 5 分，數值越高（接近 5）表示該項目越重要  
 資料來源：Stephen Shulman, “The Contours of Civic and Ethnic National Identification in Ukraine,” *Europe-Asia Studies*, Vol. 56, No. 1 (January 2004), p. 46.

烏克蘭的政治傾向與語言差異基本相通，西部的烏語地區願意與西方建立更密切的聯繫，而東部的俄語地區傾向於和俄羅斯建立更密切的關係。烏克蘭語言政治存在「親烏克蘭語」(Ukrainophile) 和「親俄羅斯語」(Russophile) 兩大陣營，每一陣營又可細分兩派。親烏克蘭語陣營分為「烏克蘭語擴大論」(maxi-malism) 和「烏克蘭語實用論」(pragmatism)；

<sup>6</sup> Stephen Shulman, “The Contours of Civic and Ethnic National Identification in Ukraine,” *Europe-Asia Studies*, Vol. 56, No. 1 (January 2004), pp. 35-36.

親俄羅斯語陣營分為「俄羅斯語至上論」(supremacy) 和「俄羅斯語言平等論」(equality) 兩派。學者舒姆連斯基 (Stanislave Shumlianskyi) 歸納出上述烏克蘭的四個語言政治派別, 並且代表四種不同語言意識或群體。<sup>7</sup> 烏語擴大論認為烏語是烏克蘭四分之三人口的語言, 有些人的民族身份與語言使用並不相符合, 例如操俄語或親俄語的烏克蘭族, 認為烏克蘭民族應當說烏語, 他們支持烏語, 甚至達到反對俄語的地步。

烏克蘭語實用論的語言群體標準包含烏克蘭民族, 實用論建構烏克蘭語社群的指導方針, 包括吸收親烏克蘭語而未實際使用烏克蘭語的民眾。實用論的語言方針不要求加入烏語群體者離開原來的語言群體, 也不強求人們只使用烏克蘭語。烏克蘭語擴大論陣營則是強調「去俄羅斯化」, 他們的訴求不但包括烏克蘭語使用者的利益, 還有整個國家的利益。親俄羅斯語的陣營針對親烏克蘭語陣營的主張提出了人權問題, 宣稱不應強求民眾說烏克蘭語, 而國家應該使用人民的語言, 主張建立國家雙語制度。

親俄羅斯語陣營中的俄羅斯語至上論者將語言和民族歸屬聯繫在一起, 認為使用俄語是歸屬俄羅斯族的表現。俄羅斯語平等論者也呼籲提高俄語地位, 目的是防止使用俄羅斯語的群體遭受歧視, 主張將俄羅斯語應當確定為烏克蘭的官方語言, 甚至與烏克蘭語完全平等的國家語言。2012年7月, 烏克蘭頒布了《關於國家語言政策基本法》(Закон «Про засади державної мовної політики»), 根據該法案, 俄羅斯語在烏克蘭因至少 10% 居民以俄語為母語的地區獲得地區官方語言地位,<sup>8</sup> 該法案在 2014 年

---

<sup>7</sup> 學者舒姆連斯基 (Stanislave Shumlianskyi) 歸納出烏克蘭的四個語言政治派別, 代表四種不同語言意識或群體: 1. 烏克蘭語擴大論; 2. 烏克蘭語實用論; 3. 俄羅斯語至上論; 4. 俄羅斯語實用論。參見 Stanislav Shumliansky, "Conflicting abstractions: language groups in language politics in Ukraine," *International Journal of the Sociology of language*, Vol. 201 (January 2010), pp. 138-152.

<sup>8</sup> 烏克蘭最高拉達(國會)以多數票通過取消現行 2012 年《關於國家語言政策基本法》, 根據該法案, 俄語在烏克蘭因至少 10% 居民以俄語為母語的地區獲得地區官方語言地位。烏克蘭 27 個行政地區中有 13 個這樣的地區。在投票取消該法律之後, 「祖國黨」領

2月烏克蘭危機爆發時，被國會取消。由於2014年2月烏克蘭親俄總統亞努科維奇被親歐盟示威者驅逐下台，離開首都基輔之後，位於頓巴斯兩個州的分離主義者在未經烏克蘭政府同意的情况下，自行組織全民公投，分別成立「盧甘斯克人民共和國」與「頓涅茨克人民共和國」，並於2014年5月聯盟而成「新俄羅斯聯邦」（參見圖1）。



圖1：烏克蘭東部交戰地區和俄語人口比率

資料來源：《聯合報》，2015年2月13日，A21版

從烏東雙方交戰的地區來看，頓涅茨克州東部與盧甘斯克州南部區域是屬於親俄民兵佔領區，正是屬於整個頓巴斯地區的東南部，這個區塊俄語人口的比例都在70%以上，同時也是烏克蘭俄語人口比例最高的區域。所以，語言上的差異是關鍵，再加上過去種種的歷史因素，造成烏克蘭的東部民眾以武裝抗爭的方式，與烏克蘭政府軍持續對峙。

此外，宗教同樣也是本次危機中不容忽視的因素，它一直在烏克蘭人

---

導人亞采紐克表示，取消國家語言政策基本法不影響俄語居民的權利。

民的政治生活中扮演著相當重要的角色。烏克蘭主要有兩大宗教：東正教和天主教。東正教又主要分為烏克蘭東正教（莫斯科大牧首）、烏克蘭東正教（基輔主教）和烏克蘭自主東正教會；天主教分為烏克蘭-希臘天主教會和羅馬天主教。<sup>9</sup> 烏克蘭-希臘天主教會和羅馬天主教的信仰者幾乎全為烏克蘭西部公民，而烏克蘭東正教（基輔主教）教區也主要分佈在烏克蘭西部和中部，烏克蘭東正教（莫斯科大牧首）則分布在東部。

在歷史上，烏克蘭就是俄羅斯與波蘭、東正教和天主教爭奪的物件。相應地，從民族、宗教及語言角度，烏克蘭東西部民眾有著明顯差別。西部大多信奉天主教，而東部大多信奉俄羅斯東正教。此外，與西方接近的西部居民普遍傾向於加入歐盟，而東部以俄羅斯族為主體的居民則支持參與俄羅斯推動的區域整合。簡而言之，烏克蘭東部在歷史、文化、民族、經濟上有著與俄羅斯千絲萬縷聯繫，以及俄國推動下的關稅同盟和集體安全條約組織影響。<sup>10</sup> 烏克蘭西部則是嚮往歐洲文明、期望參與歐盟整合，改變目前的經濟環境，在政治經濟上受到歐盟與軍事上的「北大西洋公約組織」（North Atlantic Treaty Organization, NATO）影響較深。

## 二、國家認同的分歧

「國家認同」（National Identification）是十分重要的議題，國家可以說是一個想像並且同時享有主權的共同體。在群我的認同中，國家認同是較

---

<sup>9</sup> 根據統計，烏克蘭境內約有 67% 的居民信仰東正教，7% 的居民信仰東正教，即便是在影響力最弱的西部地區，也約有接近一半的居民是東正教徒。莫斯科牧首區所轄烏克蘭東正教會是東正教世界承認的烏克蘭唯一合法教會，擁有全國近 2/3 的東正教各類活動場所，大部分分佈在烏克蘭東部、中部和南部地區。排在第二位的是基輔牧首區所轄烏克蘭東正教會，主要活動區域為烏克蘭中部和西部地區。烏克蘭自主東正教會影響力最弱，主要力量集中在烏克蘭西部。參見 Stephen White and Valentina Feklyunina, *Identities and Foreign Policies in Russia, Ukraine and Belarus: The Other Europes* (London: Palgrave Macmillan, 2014), pp. 17-19.

<sup>10</sup> Andreas Kappeler, "Ukraine and Russia: Legacies of the imperial past and competing memories," *Journal of Eurasian Studies*, Vol. 5, No. 2(2014), pp. 107-115.

具政治性的認同。國家認同是一個人對特定民族的附屬感，從民族到國家形成對自己所屬國度的界定，認定自己屬於哪個國家，對這個國家的定位、特性與發展有所期待。<sup>11</sup> 烏克蘭的國家認同受到歷史政治和族群等因素的影響，其中身分認同（烏克蘭人、俄羅斯人或兩者皆是）與政治認同（加入歐盟或加入歐亞聯盟）始終是個複雜的問題。學者克羅斯特麗娜（Karina Korostelina）區分出烏克蘭認同的幾種敘述：雙重認同（Dual identify）、親蘇聯（Pro-Soviet）、對抗俄羅斯的認同（Fight for Ukrainian identity）、烏克蘭本土認同（Recognition of Ukrainian identity）、多元文化公民認同（Multicultural civic identity）。這五種認同的敘述具有三個特點：其一是每一種敘述有其內在邏輯和合法性的理由支撐；其二是每一種敘述關聯著群體的權利與認知；其三是每一身份敘述意味著對其他身份敘述的排斥與拒絕，是一種零和的現象。<sup>12</sup> 數百年以來與俄羅斯的糾葛關係以及俄裔移民的移入，使得烏克蘭一直沒有存在國家認同的概念，這導致身份認同的形成過程，充滿了爭議與矛盾。

學者克羅斯特麗娜的研究面談了 43 位烏克蘭的政治與知識精英，根據知識菁英的回答歸可以納出五種認同的陳述，每種身份所占比例如下：雙重認同（28%）、親蘇聯（7%）、對抗俄羅斯的認同（23%）、烏克蘭本土認同（23%）、多元文化公民認同（16%）。克羅斯特麗娜以（親俄羅斯/親烏克蘭）與（同質社會/異質社會）兩個變數建構認同的座標圖（參見圖 2）：

---

<sup>11</sup> 國家認同則是眾人對自己個人想像的集結，除了血統、性別以及年齡等無法改變的特性，人民有相對自由去界定自己所認定的國家認同。個人的國家認同受到族群、教育、成長環境等背景影響，有很高的感性成分；但感性的抉擇仍有可能在我們日常經驗中，因理性的反省而逐漸修正或加深，產生認同上的變化。認同之所以重要，是因為它會形塑人的行為，認同是非常主觀的，因此在行為過程中，也有可能發生改變。參見紀舜傑，《國家認同之比較研究》，（台北：翰盧圖書出版公司，2015年5月）頁11-17。

<sup>12</sup> Karina V. Korostelina, "Mapping national identity narratives in Ukraine," *Nationalities Papers*, Vol. 41, No. 2 (March 2013), p. 293.

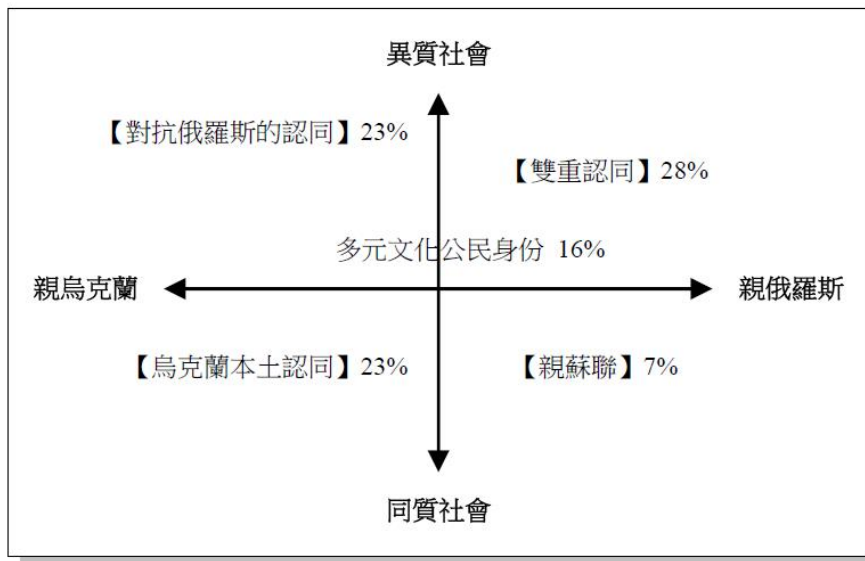


圖 2：烏克蘭身份認同座標圖  
資料來源：Karina V. Korostelina, "Mapping national identity narratives in Ukraine,"  
*Nationalities Papers*, Vol. 41, No. 2 (March 2013), p. 311.

烏克蘭是一個多民族國家，民族構成當中烏克蘭民族排名第一，約占總人口的 78 % (主要分佈在烏克蘭中部與西部)，俄羅斯民族排名第二，約占總人口的 17 % (主要分佈在烏克蘭的東部)，其餘為猶太人、韃靼人、白俄羅斯人。<sup>13</sup> 20 多年前，烏克蘭獲得獨立，並開始其發展路徑走向自由市場經濟和民主治理。烏克蘭政治領袖在建構現代國家（國族）時，頗為自信地採用了「主體民族國家化」的方針—以憲法確定烏克蘭族的主體民族地位，極力推廣烏克蘭語，大力挖掘與利用烏克蘭族文化資源。這意味著烏克蘭在國家建構和民族意識重建過程中，施行去俄羅斯化的語言文化政策，即試圖把俄語從烏克蘭教育、政府與媒體系統中排擠出去，乃至徹底根除，這觸發了俄羅斯族與烏克蘭族的文化與政治衝突。

<sup>13</sup> Stephen White and Valentina Feklyunina, *Identities and Foreign Policies in Russia, Ukraine and Belarus: The Other Europes* (London: Palgrave Macmillan, 2014), p. 18.



以語言、民族與身分認同三個變數來交叉分析歸類，烏克蘭境內大約可分為五大群體（參見表 3）：三重烏克蘭人 (triple Ukrainian)、三重俄羅斯人 (triple Russian)、雙重烏克蘭人 (double Ukrainian)、俄化烏克蘭人 (Rukrainian)、烏化俄羅斯人 (Ukrussian)。經過了這次獨立廣場革命之後，俄化烏克蘭人所占比例會明顯下降；三重俄羅斯人所占比例隨著克里米亞獨立公投併入俄羅斯之後，其所占的比例也會降低。未來的烏克蘭境內三重烏克蘭人與雙重烏克蘭人的比例會逐漸上升，贊成身分認同上自己是烏克蘭人，雖然他們不確定加入歐盟是否是烏克蘭的美好未來，但是他們確定不要再當俄羅斯的小老弟，期望成為一個真正獨立自由的民主國家。<sup>14</sup>

表 3：烏克蘭境內不同的認同組合

	民族	語言	認同
三重烏克蘭人：烏克蘭族裔、使用烏語、認同為烏克蘭人	烏克蘭族	烏克蘭語	烏克蘭人
三重俄羅斯人：俄羅斯族裔、使用俄語、認同為俄羅斯人	俄羅斯族	俄羅斯語	俄羅斯人
雙重烏克蘭人：烏克蘭族裔、使用俄語、認同為烏克蘭人	烏克蘭族	俄羅斯語	烏克蘭人
俄化烏克蘭人：烏克蘭族裔、使用俄語、認同為俄羅斯人	烏克蘭族	俄羅斯語	俄羅斯人
烏化俄羅斯人：俄羅斯族裔、使用俄語、認同為烏克蘭人	俄羅斯族	俄羅斯語	烏克蘭人

資料來源：Russian universe. (2014) Ukraine Crisis : From Identity Conflict to Civil War, <http://russianuniverse.org/2014/06/23>.

<sup>14</sup> 紀舜傑，《國家認同之比較研究》，（台北：翰盧圖書出版公司，2015年5月），頁87。

## 肆、左右為難的國際因素

烏克蘭危機的導火線是亞努科維奇放棄與歐盟簽署聯繫國協定，而這個協定背後是兩個不相容的工程結果，即歐盟的「東部夥伴關係計畫」(East Partnership, EaP) 與俄羅斯推動的「歐亞聯盟」(Eurasian Union)。早在 2004 年，歐盟提出「歐洲睦鄰政策」(European Neighborhood Policy, ENP)，<sup>15</sup> 宣導與鄰近國家分享歐盟的利益，幫助這些地區提升穩定、鞏固安全、發展經濟；與之相比，歐盟 2009 年的「東部夥伴關係計畫」則更具針對性，對象涵蓋烏克蘭、白俄羅斯、格魯吉亞、亞美尼亞、亞塞拜然、摩爾多瓦等獨立國協國家。這兩個戰略無疑都會減少中東歐及某些獨立國協國家對俄羅斯政治、經濟和安全上的依賴。<sup>16</sup> 歐盟的「東部夥伴關係計畫」與俄羅斯的「歐亞聯盟」不相容，從技術層次來看主要原因在於關稅的問題。俄主導的「歐亞聯盟」要求成員國保持與外部貿易物件相同的關稅，但歐盟的「東部夥伴關係計畫」下的深度綜合自貿協定，卻要求簽約國與歐盟保持優惠稅率。因此，對於烏克蘭而言，不可能同時達成歐盟與俄國的要求。

烏克蘭長期以來一直在歐盟與俄羅斯兩個巨人中間左右權衡，甚至於

---

<sup>15</sup> 「歐洲睦鄰政策」的目的是使歐洲和它的鄰國密切，在歐盟周邊 16 個國家 (摩洛哥、阿爾及利亞、突尼西亞、利比亞、埃及、約旦、黎巴嫩、敘利亞、以色列、巴勒斯坦、茅利塔尼亞、摩爾多瓦、烏克蘭、白俄羅斯、喬治亞、亞美尼亞、亞塞拜然、哈薩克、俄羅斯) 的配套政治和經濟改革，促進和平，穩定和經濟繁榮整個地區的一種手段，它的目的是向歐盟和各鄰國之間的雙邊關係得到比以前更加重視。參見 Katharina Eisele and Anja Wiesbrock, "Enhancing Mobility in the European Neighborhood Policy? The Case of Moldova and Georgia," *Review of Central and East European Law*, Vol. 36, No. 3-4(2011), pp. 132-136.

<sup>16</sup> 啟動「東部夥伴關係計畫」(EaP) 計劃的重要目的就是要在政治、經濟、社會等各領域逐一對這些國家進行「歐盟化改造」，提高這些國家在政治經濟等方面融入歐盟的程度，推動六國的民主化進程，以此確保歐盟東部邊界的穩定、安全與繁榮。參見 Kristian L. Nielsen and Maili Vilson, "The Eastern Partnership: Soft Power Strategy or Policy Failure?" *European Foreign Affairs Review*, Vol. 19, No. 2 (2014), pp. 243-262.

烏克蘭已經形成東部「親俄」與西部「親歐」的格局，即使是烏國的政黨和民眾，也無法在外交政策上形成統一的意見。要避免烏克蘭的國家分裂，讓民主政治穩定持續的運作，只是依靠國內的政治制度是無法有效解決問題的，在當前國際的大環境之下歐盟與俄羅斯在後蘇聯空間 (post-Soviet space) 的零和競爭，是造成烏克蘭陷入發展困境的主要原因。

### 一、美國與歐盟的影響

獨立之初，烏克蘭執行的是一種親西方外交，對俄羅斯基本採取抵制立場。這一時期，俄羅斯的外交重點主要放在西方，對基輔往往採取打壓政策。1994年7月烏克蘭總統庫奇馬上台之後開始推行東西平衡外交，在維護與西方國家合作不放棄回歸歐洲目標的同時，也同時改善與俄羅斯的關係，希望確保安全又得到經濟實惠。

1994年6月烏克蘭與歐盟簽署〈夥伴關係與合作協議〉(Partnership and Cooperation Agreement, PCA)，成為第一個簽署此協議的前蘇維埃國家，不過歐盟直到1998年才批准該協議，最終於同年3月1日生效，1996年歐盟部長會議公布了對烏克蘭的行動計劃，表示要迅速發展並加強同歐盟的政治經濟關係。1998年6月烏克蘭與歐盟合作委員會舉行第一次會議，烏克蘭首次表示要成為歐盟聯繫國。2004年在美國與歐盟的力挺下，以尤先科和季莫申科為首的反對派發動「橙色革命」(Orange Revolution)，<sup>17</sup> 尤先科最終當選總統。在尤先科總統執政的期間，烏克蘭和喬治亞宣佈成立了「古阿姆民主選擇共同體」(GUAM Organization for Democracy and Economic Development)，對於莫斯科採取抵制立場，並在獨立國協(Commonwealth of Independent States, CIS) 內組建具有離心傾向

---

<sup>17</sup> 橙色革命係指2004年烏克蘭總統大選過程中由於嚴重貪污、影響選民和直接進行選舉舞弊所導致的在烏克蘭全國所發生的一系列抗議和政治事件。迫於這些抗議運動烏克蘭最高法院宣佈這次重選的結果無效，並規定在同年12月26日重複重選，尤先科在這次重選中獲勝，標誌著橙色革命的最終勝利。

的國際組織。

2004 年歐盟完成第 5 次擴大，向東擴大之後出現與其領土鄰接的新興國家，歐盟要如何面對這些國家，「歐洲睦鄰政策」的出現可說是解決這些問題的初步方案。「歐洲睦鄰政策」是歐盟的外交手段，尋求將歐盟以東與以南的國家與歐盟結合。這些國家主要是發展中國家，包括那些尋求加入歐盟或尋求與歐盟經濟更緊密結合的國家。歐洲睦鄰國只要符合政治改革、經濟改革和其他正面改革的嚴格條件，歐盟就會向他們提供經濟援助。<sup>18</sup> 這個過程由「行動計劃」(Action plan) 所支撐，經過歐盟執委會 (European Commission) 和目標國家雙方認可。歐盟以協議來換取歐洲睦鄰國對政治、經濟、貿易及人權改革的承諾。歐洲睦鄰國可享有對歐盟市場 (工業產品、農產品等) 的免關稅待遇、財政以及技術支援。2005 年 2 月歐盟與烏克蘭簽署〈歐盟與烏克蘭的行動計劃〉(EU-Ukraine Action Plan)。此計畫主要包括：盡快重新審議烏克蘭與歐盟建立自由貿易區的可行性；歐盟將在能源、簡化雙方往來人員簽證程序等面展開高層的對話，同時歐盟承諾向烏克蘭提出貸款方案等。

除「歐洲睦鄰政策」外，在 2008 上半年波蘭和瑞典便提出「東部夥伴關係」構想，於當年 6 月的歐盟首腦會議上獲得通過，歐盟委員會隨後於 2008 年 12 月正式推出建議。2009 年 5 月，歐盟 27 國與 6 個前蘇聯國家的政府代表在捷克布拉格簽署〈東部夥伴關係宣言〉，該計劃正式宣告開始。<sup>19</sup> 東部夥伴關係計畫是一項處理歐盟國家和前蘇聯國家 (亞美尼亞、亞塞拜然、喬治亞、烏克蘭、摩爾多瓦和白俄羅斯) 之間關係的計劃。此計劃是為歐盟國家和前蘇聯國家間建立談判貿易與經濟戰略，重要目的就是要在政治、經濟、社會等各領域逐一對這些國家進行「歐盟化改造」，提


---

<sup>18</sup> Rilka Dragneva and Kataryna Wolczuk, "The EU-Ukraine Association Agreement and the Challenges of Inter-Regionalism," *Review of Central and East European Law*, Vol. 39, No. 3-4 (2014), pp. 214-221.

<sup>19</sup> Kristian L. Nielsen and Maili Wilson, "The Eastern Partnership: Soft Power Strategy or Policy Failure?" *European Foreign Affairs Review*, Vol. 19, No. 2 (2014), pp. 243-262.

高這些國家在政治、經濟與社會等方面融入歐盟的程度，以此確保歐盟東部邊界的穩定、安全與繁榮。歐盟希望通過「東部夥伴關係計劃」與烏克蘭、喬治亞、亞美尼亞、亞塞拜然、摩爾多瓦和白俄羅斯 6 個獨立國協國家逐一建立「自由貿易區」、提高對其財政援助、簡化其公民進入歐盟的簽證手續、加強在能源和安全領域的合作等。

歐盟的「東部夥伴關係」計畫明確將民主化列入了歐盟的前蘇聯地區政策議程，在此基礎上，歐盟逐漸形成了政治、經濟、文化三位一體的民主促進政策。在維護歐盟傳統市場，保持經濟發展的同時，促進前蘇聯地區國家的民主化，從而實現其穩定、發展、繁榮的日標。歐盟透過進一步與烏克蘭雙方政治、安全、經濟和文化合作，提高鄰國烏克蘭參與歐盟行動的機會，以維護歐盟自身的繁榮與安全。

國立中興大學  表 4：烏克蘭與歐盟正式關係發展里程碑

歐盟 (EU) 與烏克蘭	日期
夥伴關係與合作協議 (PCA) 簽署	1994年6月
夥伴關係與合作協議 (PCA) 生效	1998年3月
歐盟對烏克蘭的共同戰略 (Common Strategy)	1999年12月
歐盟睦鄰政策 (ENP) 框架下簽署歐盟與烏克蘭的行動計劃	2005年2月
協商開放新的強化協議	2007年3月
簽署歐盟東部夥伴關係計畫 (EaP)	2009年5月
歐盟聯繫國協議 (Association Agreement, AA) 談判完成	2011年12月
草簽歐盟聯繫國協議 (Association Agreement, AA)	2012年3月
宣告不簽署聯繫國協議 (Association Agreement, AA)	2013年11月
簽署聯繫國協議 (Association Agreement, AA) 政治部分	2014年3月
簽署與歐盟深化和廣泛自由貿易協定 (DCFTA) 經濟部分	2014年6月
歐洲議會批准烏克蘭聯繫國協議	2014年9月

資料來源：作者自行整理。

對於烏克蘭而言，歐盟想藉由與烏克蘭聯繫國協定和後續自由貿易協

定的簽署(雙方市場相互開放、簽證便捷化、以及農產品逐步開放的經濟承諾)以推動烏克蘭民主法治與人權保障、區域穩定、擴大智慧財產保障範圍等。<sup>20</sup> 烏克蘭經過這次獨立廣場革命後,加快了與歐盟的談判進程,並於 2014 年 6 月 27 日與歐盟簽署「深化與廣泛自由貿易協定」(Deep and Comprehensive Free Trade Area, DCFTA) 經濟部分,這項協定將降低貿易壁壘和促進民主改革。歐盟執委會主席巴羅佐 (Jose Manuel Barroso) 指出,協定的簽署將意味著歐盟對烏克蘭、喬治亞和摩爾多瓦做出鄭重承諾,在它們朝著穩定繁榮的民主國家努力轉型的道路上,歐盟將一直陪伴左右,上表 4 是 1990 年代以後歐盟與烏克蘭簽署的正式重要文件。

## 二、俄羅斯的影響

在前蘇聯的空間區域中,俄羅斯企圖維持或重新建立傳統,雖然俄國與歐盟在前蘇聯地區的穩定上具有共同的利益,但是近年來發現,逐漸浮現出零和的競爭。2003 年 9 月,「獨立國協」中經濟規模最大的俄羅斯、烏克蘭、哈薩克和白俄羅斯四國首腦正式簽署了〈組建統一經濟空間的構想和協定〉,達成建立「共同經濟空間」(Common Economic Space, CES) 的目標,其基礎是將制度整合轉型到「四項自由」(商品、服務、資本、勞力)原則的實施<sup>21</sup>。2007 年 10 月,俄羅斯、白俄羅斯、哈薩克三國簽署了新的〈關稅同盟條約〉,2009 年後簽署了〈海關法〉(tariff act)協定,三國關稅同盟正式成立。從 2010 年 1 月起,三國正式實行統一的關稅稅

---

<sup>20</sup> 楊三億,〈歐盟對烏克蘭政策之外溢效果〉,《問題與研究》,2014 年 3 月,第 53 卷第 1 期,頁 25。

<sup>21</sup> 「共同經濟空間」(Common Economic Space, CES) 是聯合白俄羅斯、哈薩克、俄羅斯、烏克蘭四國的經濟空間。在共同經濟空間框架下,經濟調節機制應當建立在統一的原則基礎之上,建立在促進商品、服務、資本和勞動力自由流動的基礎之上,嚴格執行統一的對外貿易政策、統一的稅務、貨幣信貸和財政金融政策,穩定經濟。參見 Rilka Dragneva and Kataryna Wolczuk, eds., *Eurasian Economic Integration : Laws, Policy and Politics* (London : Edward Elgar, 2013)。

率、關稅限額使用機制、優惠和特惠體系以及統一的禁止或限制對第三國進出口的商品清單。2010年7月，三國簽署的〈海關法〉開始生效，象徵著三國關稅同盟正式運行，俄羅斯、白俄羅斯與哈薩克三個條件成熟的國家在歐亞經濟共同體框架內率先建立了關稅同盟。<sup>22</sup>

2011年10月3日，俄羅斯總理普丁在俄國《消息報》(Известия)上發表了〈有關未來歐亞統合新方案〉(Новый интеграционный проект для Евразии-будущее, которое рождается сегодня)的署名文章，<sup>23</sup>對未來的歐亞聯盟進行了勾畫，即以俄羅斯、白俄羅斯、哈薩克三國關稅同盟及2012年元旦啟動的三國統一經濟空間為基礎建立「歐亞經濟聯盟」(Eurasian Economic Union)，隨後建立集政治、經濟與軍事為一體的超國家聯合體「歐亞聯盟」。普丁表示，希望把歐亞聯盟打造成世界格局中新一極，發揮其作為歐洲和亞太地區橋樑的作用。白俄羅斯總統盧卡申科 (Alexander Lukashenko) 與哈薩克總統納扎爾巴耶夫 (Nursultan Nazarbayev) 也在《消息報》發表文章，兩位總統在文章中從不同角度表達了對「歐亞聯盟」構想的支持，並對其未來發展進表示樂觀。

2011年12月，歐亞經濟委員會(Eurasian Economic Commission, EEC)於莫斯科成立，現由俄羅斯工業及貿易部部長擔任主席，其近程目標為推動整合俄羅斯、白俄羅斯及哈薩克成為單一經濟區 (single economic space)，遠程目標則是推動成立歐亞經濟同盟(Eurasian Economic Union)。<sup>24</sup>歐亞聯盟的建立引發了外界的一些猜想，認為這是要恢復過去的蘇聯。但是，哈薩克總統納扎爾巴耶夫在歐亞經濟委員會最高理事會會議上表

---

<sup>22</sup> Roman Melikiam, "The Eurasian Union, European Union, and Armenian Complementarism," *Central Asia and the Caucasus*, Vol. 14, No. 2 (2013), pp. 46-51.

<sup>23</sup> Путин, Владимир. (2011). Новый интеграционный проект для Евразии-будущее, которое рождается сегодня // Известия. 5 октября.

<sup>24</sup> Rilka Dragneva, "The Legal and institutional dimensions of the Eurasian Customs Union," in Rilka Dragneva and Kataryna Wolczuk, eds., *Eurasian Economic Integration : Laws, Policy and Politics* (London : Edward Elgar, 2013), pp. 39-41.

示，成立歐亞經濟聯盟並非試圖恢復蘇聯，實際上歐亞聯盟是歐洲第二個歐盟。目前，俄國經濟的崛起對獨立國協國家吸引力增強，建立歐亞聯盟已經具備了一些條件，俄羅斯期望透過歐亞聯盟，最終建立超越國界的政治經濟聯合體，而烏克蘭則主張建立自由貿易區，擴大產品出口，消除區域內的關稅，以此獲得低價的俄羅斯天然氣和石油，對於建立政治上的聯盟並無興趣。

對於要參與歐亞聯盟或加入歐盟，烏克蘭國內一直沒有達成共識，贊成與反對雙方意見分歧。支持入歐派認為，如今烏克蘭在貿易上嚴重依賴俄羅斯，與俄國的貿易額佔烏克蘭貿易量的 1/3，烏克蘭需要立即調整經濟結構，而加入歐盟不僅可以幫助烏克蘭打開歐洲市場，更能獲得歐盟的經濟援助，並且在歐盟的幫助之下，建立符合市場發展的新經濟模式。反對入歐派認為支持烏克蘭加入歐盟的人有點脫離現實環境，支持入歐的人暨希望加入歐盟後工資能上漲，有大量外國投資進入，還有赴歐盟的免簽證制度，但是歐盟並無對上述的任何內容做出承諾。實際上，烏克蘭加入歐盟的速度已經超過它的適應能力，烏克蘭沒有足夠的金費按照歐盟的標準進行改革，但是按照歐盟標準修改技術法規這一項，烏克蘭前總理阿扎羅夫表示未來 10 年會花費 1 千多億歐元，而歐盟又不打算經濟援助，這可能造成經濟基礎薄弱的烏克蘭經濟雪上加霜，使得一般百姓的生活受到直接的影響。不加入歐盟西部居民不同意，加入歐盟東部居民又反對，所以陷入了兩難選擇的困境。

國際環境的不利因素，再加上國內政治制度上的缺陷，不但無法透過國內制度的途徑來減緩國內的衝突，反而加劇了衝突的引爆。由於烏克蘭的國內政府體制是採行「半總統制」(Semi-president system)，<sup>25</sup> 總統的職

---

<sup>25</sup> 「半總統制」是一種同時具有「總統制」和「議會內閣制」特點的共和制政體，總統經由直選產生，而總理和內閣對國會負責，並將兩者結合於一。半總統制的總統作為國家元首有一些特殊的權力，內閣有相對較穩固的地位，國會權力相對縮小。此概念是由法國學者杜瓦傑 (Maurice Duverger) 於 1978 年所提出，半總統制可以說是內閣制和總統制混合而成的體制。半總統制之所以稱「半」，明顯地在於它將總統制兩分，以二元權力結



位是一種「零和」的競爭，它不能像「議會內閣制」(Parliamentary cabinet system) 的國家，可以經由不信任投票更換國家的行首長，因此只能透過群眾示威運動來解決紛爭。烏克蘭在面對歐盟與俄羅斯壓力之下，不論是選出親俄的總統或是親西方的總統，都很難同時滿足親俄民眾的期望參與俄國的歐亞聯盟，以及親西方選民的期待加入歐盟。

## 伍、結論

烏克蘭地處歐亞大陸的心臟地帶，東西毗鄰歐盟和俄羅斯這兩大政經力量中心，戰略地位十分重要。不過，這種處於歐洲和俄羅斯之間的獨特戰略地位造成了烏克蘭外交政策上的選擇困境。蘇聯解體獨立之後的烏克蘭，大多數的時間選擇傾向於歐洲，這是俄羅斯所無法容忍的。2010年亞努科維奇當選總統後，立即廢止了2004年憲法修正案，重新確立了「半總統制」下的「總統議會制」。而在2012年議會選舉後，地區黨進一步掌握了議會多數，同時控制總統職位和議會多數的地區黨還實施了一系列提升俄語地位、密切聯繫烏俄關係的政策，激起西部選民的極大不滿。烏克蘭在「半總統制」的政府體制下，集中了極大的權力賦予總統，本應該作為全體烏克蘭人政治代表的國家總統，實質上卻只能代表一半的公民。任何一方當選總統都意味著將另一半公民置於政治訴求難以表達的境地。這樣在大選中失利的一方在有關政黨和外部勢力的鼓動下，便會傾向於通過街頭政治等方式試圖推翻選舉結果。

烏克蘭東部地區與俄羅斯接壤，居民大多數講俄語，信仰東正教，該

---

構取代總統制的單一中心的權力結構。根據杜瓦傑的分析，要符合半總統制政府體制的國家，必須具備三項要素：一、總統須由全民直接投票選舉產生；二、總統擁有相當大的權力；三、總理與內閣部長擁有政府行政上的權力，且只有在國會不表示反對的情況下，行政權力才不會受到抑制。參見 Maurice Duverger, "A New Political System Model: Semi-Presidential Government," *European Journal of Political Research*, Vol. 8, No. 2 (June 1980), pp. 165-187。

地區也是烏克蘭的重工業區，所需的能源大致來自俄羅斯，因此東部的居民大多數反對加入歐盟，因為一旦加入歐盟，俄羅斯必然會對烏克蘭進行懲罰，而首當其衝受到影響的，就是東部地區的經濟。反觀烏克蘭的西部，居民主要是烏克蘭族和波蘭族等少數民族，講烏克蘭語信奉天主教，該地區對外貿易的對象，主要是波蘭等歐盟國家。然而，由於烏克蘭沒有加入歐盟，西部的經濟完全被擋在歐盟經濟統合的進程之外，享受不到歐盟內部相關的優惠政策，該地區對歐盟出口每年損失數億美元，因此烏克蘭西部的居民，強烈希望盡快加入歐盟。西部是農業地區以農業為主，大批的勞動力將可以前往歐洲，所以他們特別願意加入歐盟，急需解決簽證問題。

從國際層次來看，上世紀 1990 年代，許多前蘇聯加盟共和國陸續加入了西方陣營，隨著歐盟不斷東擴，烏克蘭政已經成為俄羅斯抵禦西方勢力的最後一道防線，現在的烏克蘭西鄰歐盟國家，東接俄羅斯，成為歐盟與俄國極力拉攏的對象。烏克蘭究竟是應該加入歐盟，還是繼續跟隨俄羅斯，烏克蘭正因為此原因陷入政治動盪。烏克蘭每遇到重大選擇的時候就會出現街頭政治，除了西方的干預，俄羅斯與歐盟對它的拉攏等原因外，最重要的原因在於烏克蘭的內部，國內本身就處於一種分裂的情況，這對烏克蘭來說，是一個永恆的難題。領導人有時會向西靠，有時會向東靠，但是永遠不能解決國內的分裂狀態。東部居民不想脫離俄羅斯，西部居民又要加入歐盟，究竟要選擇向東靠還是向西走，烏克蘭再次為此問題陷入政局動盪，處在大國博弈的漩渦當中，烏克蘭只能在有限的空間中走出自己的道路。這次由於烏克蘭危機的爆發，迫使總統與國會選舉提前改選，產生出親西方的總統以及親歐政黨占多數的國會，當前的烏克蘭新政府正努力擺脫東西之間的拉扯，加快與歐盟更密切的聯繫。