

## 焦點評析

## 殖民帝國主義遺緒下的中印邊界糾紛及其前景

## Sino-India Border Dispute in the Shadow of the Colonial Imperialism and Its Prospect

胡聲平 *Sheng-Ping Hu*

南華大學國際事務與企業學系副教授

*Associate Professor of Department of International Affairs and Business  
Nanhua University*

## 一、前言

中國與印度在洞朗 (Donglang, 印度稱多克朗高原, Dokalam Plateau) 的對峙於 2017 年 8 月 28 日暫時落幕。何以中印時常發生邊界糾紛? 為何此次對峙和平結束? 未來中印關係如何發展? 本文以下首先將討論中印邊界問題的歷史緣由、其次分析此次中印邊界對峙和平收場的原因, 最後預判中印關係的未來。

## 二、中印邊界問題的緣由

中國傳統以文化為主的國家觀與歐洲現代以主權為主的國家觀並不相同。歐洲的國家觀於鴉片戰爭後, 在歐洲列強的侵略與壓迫下傳入中國, 此後, 中國才有比較明確的疆界觀念。由於包括英、法、俄、日等東西方列強自十九世紀中葉起, 在中國周邊地區擴充其領土並劃定勢力範圍, 造成第二次大戰結束後, 中國與周邊許多國家都有領土或領海爭議。

中印邊界糾紛即是英國帝國主義侵略中國西藏所遺留下的問題。討論中印邊界爭議，通常探討三條線邊界線，包括：傳統習慣線、實際控制線和「麥克馬洪線」(MacMahon Line)。所謂傳統習慣線是依雙方歷來管轄而形成的界線；實際控制線是因英國和印度政府越過傳統習慣線加以佔領產生的結果；「麥克馬洪線」則是英國與西藏政府私下秘商的產物，無明確標示。

中印邊界長約 2,000 公里，雙方邊界至今尚未劃定，僅有一條因歷史形成的傳統習慣線。中印邊界大體分為四段，包括：東段（藏南段）、亞東錫金段、中段、西段（阿克賽欽段）。除了亞東錫金段外，其它三段都存在著邊界爭議。爭議地區面積總共約 12.5 萬平方公里。在中印邊界東段方面：即麥克馬洪線所在地段，也是中國所稱的藏南地區，中國宣布的爭議地區面積為 9 萬平方公里，現在全部被印度占領，印度在 1987 年成立了阿魯那恰爾邦。在中印邊界中段方面：此段有烏熱等四處邊界爭議，但面積都不大，共約 2000 多平方公里，目前全部在印度控制之下。在中印邊界西段方面：此段在中國控制之下，一部分屬西藏管轄，一部分歸新疆。歸西藏管轄的有巴裡加斯 450 平方公里爭議地區，1962 年中印邊界衝突時曾被中國軍隊收復，後又撤出，現被印度占領。歸新疆管轄的那一段，就是中印邊界另一大爭議區，阿克賽欽地區，面積約 3.3 萬平方公里。阿克賽欽地區目前全部在中國控制之下。

二次大戰結束後，印度國父甘地領導不合作運動推翻大英帝國殖民統治，然而印度獨立後，卻對大英帝國在殖民時期從中國侵佔的領土照單全收。1960 年代初期，印度對中印邊界採取前進政策，阻止中國向印度方面推進，同時破壞中國對中印爭議區進行控制的努力，因此中印雙方在東段及西段邊界上都出現軍隊對峙的緊張情勢。1962 年 9 月 20 日、10 月 2 日，中印雙方在「麥克馬洪線」以北扯冬地區爆發武裝衝突，中方對印度提出七次嚴重抗議，要求立即停止進攻；印軍在 10 月 20 日發動大規模攻擊，中共事後表示中方在此情況下被迫發動「自衛反擊」，並方此後斷絕外交

關係，直到 1976 年 4 月雙方才恢復外交關係；1981 年 6 月，中國副總理兼外長黃華訪印後，才展開對邊界問題的副外長層級會談。

自 1981 年到 1987 年，中印雙方舉行過八次談判，但並無得到具體結果。1988 年 2 月 20 日，印度將佔領的東段爭議區提升為直轄區，再度引起中印雙方的指責和駁斥。但從 1989 年開始，雙方成立聯合邊界工作小組，繼續就邊界問題進行磋商，惟在冷戰結束前，雙方並未就邊界問題達成任何協議。

2012 年 1 月，中印雙方正式簽署《中華人民共和國政府和印度共和國政府關於建立中印邊境事務磋商和協調工作機制的協定》。該機制主要是為雙方加強溝通和協調配合提供平台，為談判解決雙方邊界問題和促進兩國關係發展創造條件。然而，數項因素阻礙了邊界問題解決的進度，其中包括印度國內某些極端民族主義勢力和思潮、印度部分媒體的片面報導、部分官員及學者的負面言論，加上印度軍隊不斷在中印邊境地區加強軍事部署等等，都不利於中、印邊界的和平解決。

2012 年後，中、印雙方為解決邊界問題已舉行了多輪特別代表談判，但雙方歧見仍大，其主要分歧在於 2005 年雙方達成的「政治指導原則」，該原則要求雙方「在邊界爭端各自立場上做出有意義且雙方都接受的調整」。中國方面認為，該協議要求印度歸還廣大的藏南地區領土；而印度方面則認為，該調整並不包括大面積的土地，只是在進行邊界劃界的過程中，在邊境地區進行較小的領土「給予與索取」。亦即印度並不願將長期非法侵占中國藏南的大片領土予以歸還。

### 三、中印對峙和平落幕的原因

中印此次的對峙，源自於中方自 6 月 16 日起，在中印邊界東段西藏日喀則地區亞東縣南部，修築自洞朗地區的多克拉(Dokola)通往詹普里(Zompelri)的道路。印度認為中方此舉將使中方在此區域取得進一步的軍事

與政治優勢，對印度東北的安全造成威脅。印度的邊防軍因而在 6 月 18 日進入洞朗的中國控制區，中方亦採取緊急措施，增派兵力，進行前進軍事佈署。在雙方對峙的七十二天期間，中方通過官方及輿論的所有管道，對印度發出各種警告與威脅，要求印方撤軍，但印方不僅不撤，還強化軍事部署，中方雖亦以增兵回應，但卻未採取實際行動。因此，當 8 月 28 日雙方宣佈中印軍隊相互脫離接觸時，多數國際輿認為這是中方的讓步與印方的勝利，理由有三：一是中方自始堅持印方先撤軍、再談判的原則並未堅守；二是印方派兵進入朗洞的主因是要阻止中方修路，目標達成；三是在 9 月 5 日的中國廈門發表的金磚五國峰會「廈門宣言」中，點名巴基斯坦恐怖組織「虔誠軍」(Lashkar-e-Taiba) 與「穆罕穆德軍」(Jaish-e-Mohammed)，比較中方在 2016 年於印度舉行的金磚五國峰會宣言中，反對將前述二組織列入恐怖組織，可知中方對印方讓步。

中方讓步有其內外環境因素考量。在內部因素方面：一是中共十九大訂在 10 月 18 日召開，習近平在會議前後必須維持和平的內外環境；二是中國自胡錦濤主政時期即強調和平崛起，如果與印度開戰，不論勝敗均將對中國的國際形象產生嚴重負面影響，使中共近年推動的軟實力外交前功盡棄；三是習近平主政下，中國推動一帶一路大戰略，印度是陸上絲綢之路沿線重要國家，印度本已對一帶一路不表支持，如果與印度發生衝突，印度勢必全力阻擋，不利中國大戰略佈局；四是金磚五國峰會在 9 月 3 日至 5 日於廈門舉行，如果印度總理莫迪(Narendra Modi)不到，中國做為東道主將顏面無光，主場外交的光彩亦將失色。

在外部因素方面：一、中方考量的是一旦開戰，中方恐陷於國際孤立；二是美日都希望能阻擋或延緩中國崛起的速度，中印開打勢將使中國付出慘重代價；三是中俄目前雖關係良好，但俄方仍樂見中印開戰，如此將減輕俄方承受的國際壓力，但卻不利於中國；四是除中印邊界問題外，中方還要同時因應北韓核武及南海問題，同時開太多戰線不利中國。此外，朗洞地區每年九月即開始下雪，天候因素也是中印兩國必須撤兵的原因。

印度方面採取強硬立場自然亦有其內外因素考量，一是印度政府長期教育印度人民中國強佔印度領土，當然必須對中國的行為採取強烈反應，否則對莫迪政府不利；其次，印度認為中方比印方承受不起戰敗的後果，印度是民主國家，戰敗大不了是換黨執政，但中方卻可能是共產黨政權跨台，故判定中方雖口頭強硬，卻是色厲內荏。但是印度亦不可能無限度的持續讓局勢惡化，一來印度必考量中印貿易量大，與中方絕裂印度佔不到便宜；二來印度教派領袖辛格(Gurmeet Ram Rahim Singh)因性侵二名女信徒而被判刑，由於辛格在大選時支持莫迪，二人關係密切，在內政上對莫迪造成困擾，不能讓中印對峙再拖下去，故印度在取得中方讓步後，見好就收。

#### 四、中印關係的未來

從亞洲區域的國際體系來看，中國無疑已取得區域強權的地位，雖然日本與印度在美國的幕後支持下，都有意與中國一較長短，但中國在區域內的影響力已超越日本及印度，是以討論中印關係的未來，應從分析中方的立場出發。本文認為，從中方的邊界問題政策、習近平的延長戰略機遇期的主張及中印兩國的發展來看，未來不致因邊界問題而戰爭。

首先，自 1990 年起，中共在外交政策上，便不斷宣稱自身不會步上「強國必霸」的後塵，雖然因為自 1840 年鴉片戰爭以來，中國經歷受列強侵略殖民的「百年屈辱」，使得中共政權對主權與領土問題非常敏感，但是回顧中共自 1949 年建政以後，除了因邊界及領土主權問題先後與緬甸、印度、蘇聯與越南（中越之間同時有陸上及海上的衝突）進行邊界武裝衝突或戰爭外，大致而言，過去北京當局對於和周邊鄰國的領土爭議，主要是透過和平協商的方式解決。

自 1993 年至 2005 年期間，與中國接鄰的十四個國家中，中國採和平協商方式與十個國家分別簽署了條約、協訂、宣言及議定書，其中部分是

解決領土爭議、部分是先前劃界之補充規定，還有部分是加強合作或信心建立機制的規定，目前僅有不丹及印度兩國未與中國簽署最終解決爭議的條約。至於未在後於戰時期再簽協議的四國則有北韓、尼泊爾、巴基斯坦及阿富汗，原因是中國與這四國的領土劃界問題在冷戰時期即已和平協商解決。

其次，江澤民在 2002 年十五大的政治報告中指出二十一世紀的前二十年是中國發展的重要戰略機遇期，故要維持一個長期和平穩定的外部環境，以利中國發展；習近平上台後，已明白宣示中國要延長其戰略機遇期，故而任何與周邊任何國家衝突，均將對大局不利。

最後，從兩國社會經濟發展程度來看，中印兩國同為發展中國家，在推動經濟社會發展的過程中，都面臨著資源環境壓力以及民生就業等現實問題，無論是中國還是印度，要實現國家的發展目標，都需要一個和平安定的周邊環境。中印之間發生衝突不利於兩國經濟的發展，不符合各自的國家利益。

## 五、結語

中印對峙和平落幕，主要是中方從整體大局考量，在未犧牲核心利益利益的情況下，做出讓步。然而由於中印之間的邊界尚未劃定，故而未來此種對峙仍有可能發生，但從中方過去處理領土議題的行為模式，中國整體大局的考量，及兩國發展利益來看，除非域外強權介入，否則未來中印邊界問題演化成為武裝衝突或區域戰爭的可能性極低。