

學術論文

小國或分裂國促成和平之研究：從墨學探討兩岸和平策略

The Study for Peace Strategies of Small or Separated Countries: How to Keep Peace between the Strait by Mohist

林明傑 *Min-chieh Lin*
中正大學犯罪防治學系教授
Professor of Department of Criminology
National Chung Cheng University

摘要 / Abstract

2017年起美中與兩岸關係漸趨緊張，本文的目的在找出小國與分裂國家建構和平的模式，並探索台灣可行的和平策略。筆者比較小國促成和平模式上之前蘇聯旁十四小國之生存原則、戰略三角模式、名分秩序模式，也比較分裂國促成和平之東西德、南北韓、坦尚尼亞實例，探索了七百年沒戰爭的安道爾雙侯國模式、二百年沒戰爭的瑞士中立國模式與瑞典引王避戰模式、新加坡從「選邊站」到平衡策略。參酌和平學之父 Galtung 的積極和平、儒家的仁愛、墨子的兼愛與名實論、Rosenberg 的非暴力溝通，最後提出以墨子「名實論」代替儒家「名分論」並以「兼相愛交相利」與「普及和平與溝通教育」，建構未來台灣可行的兩岸和平策略。期待兼愛與禮

airiti
運大同之世能在華人與世界實現並永存。

Both relationship on Sino-America and the Cross-Strait became tense since 2017. The purpose of this paper is to find models and examples for small countries or separated countries to build peace for themselves, and explore future peace strategy for Taiwan. The author compares the peace promotion model among the fourteen small countries next to the Soviet Union, the strategic triangle model, the Chinese name and order mode, and also compares the facts of the separated countries to promote peace among West and East Germany, North and South Korea, and Tanzania. The Andorra double-ruling model with no war for seven hundred years, the Swiss neutral state model with no war for two hundred years, and the Swedish model of avoiding war, Singapore has adjusted from a "selecting one side" to a balanced strategy. After referring the positive peace submitted by Johan Galtung, love based on close-order by Confucian, totally-equal-love and reality approach by Mozi, and non-violence communication by Marshall Rosenberg, three directions of cross-strait for Taiwan to keep peace are submitted. They are substituting status-as-order by reality-as-order", "totally-equal-love and mutual beneficial help" and "populating peace and communication education". It is hoped the totally-equal-love in Mohist and cosmopolitanism in Confucianism can be achieved among the Chinese people and the world.

關鍵字：小國、分裂國家、和平、兩岸關係、墨學、墨子、孔子

Keywords: small country, separated country, peace, cross-strait relationship,
Mohist, Mozi, Confucian

壹、前言

兩岸自 1949 年分立以來，從高度緊張到漸趨緩和，但 2016 年蔡英文女士當選總統放棄九二共識的和平平台，兩岸又漸趨緊張。2019 年 1 月中共中央總書記、大陸國家主席習近平《告台灣同胞書》40 周年紀念上致詞時表示背離一中，就會導致兩岸關係緊張動盪，損害台灣同胞切身利益... 但也不會承諾放棄使用武力」。而美中 2018 年起，美國新任川普總統為壓制「中國製造 2025」而開打科技戰與貿易戰，且美國又同意對台軍售與政治交流等拉台打中作為。種種均顯示兩岸關係已經陷入深水區，面對美中兩強全面對抗，台灣實在有必要思索小國與分裂國建構和平的模式與實例及探索文化中有利及不利因素以確保永久和平與繁榮。

筆者因身為輔導家庭暴力者的諮商心理師及其心理病理的研究者，體會到情緒舊傷常導致想法扭曲，於是想探討人類或國家的和平行為是否可能，並探究兩岸困境的癥結。因緣際會中讀到和平學之父 Galtung 與墨子，更驚訝墨子對亂世診斷的精準與行動，而想探究墨學下可行的兩岸和平策略。於是本文想探究以下問題。一、小國¹ 或分裂國² 建構和平的模式有

¹ 小國，英文為 small state，沒有很明確或通用的定義。最常作為小國劃分依據的一個因素是人口。亦有觀點從國家安全角度認為，小國是在特定時期下，由於缺少足夠的資源，難以自助而必須通過其他途徑實現安全的國家行為體。巴貝多的學者 Crowards (2002) 認定小國的標準是面積小於 4 萬平方公里，大國的標準是人口大於 1200 萬、或是國內生產總值 (GDP) 高於美金 190 億元。Crowards, T., "Defining the Category of 'Small' States," *Journal of International Development*, Vol.14, No.2, pp.142-166。施正峰稱台灣雖然在面積算是小國，人口和國民所得卻被列為大國 (取自施正峰，2017-04-30)。本文以面積在 4 萬平方公里以下之國家為小國。施正峰，〈國際政治中的小國〉，《民報》，2017 年 4 月 30 日。

² Crawford (1979: 286) 認為分裂國家的定義不在於兩個政體是否註定要統一而變成單一國家，而是此二政體是否在實質上構成單一國家的一部分，並稱分裂國家是指分裂的一個國家，其重點在於分裂的雙方是否仍構成單一國家。本文定義之分裂國家則是同一國家因外力、戰亂等因素造成原國家之分裂與分治狀態，如統一前之東西德、現況下之兩韓、及現況下之兩岸。Crawford, James. *The Creation of States in International Law* (Oxford: Clarendon Press, 1979).

哪些？是否台灣適用？其中，本文以面積在 4 萬平方公里以下之國家為小國。二、小國建構和平的實例有哪些？是否台灣適用？三、台灣有利與不利於兩岸和平之現況有哪些？四、符合台灣與全體華人利益的兩岸關係模式為何？五、墨學的和平策略可否促進兩岸之和平？

故本文研究目的為三：一、小國和分裂國建構和平的實例有哪些；二、找出符合台灣與全體華人利益的兩岸模式；三、墨學策略可否促進兩岸之和平。

貳、小國和分裂國促成和平之模式

中華民國雖目前統治二千三百萬人而有效管理領土約三萬六千平方公里，算是小國；而目前政府與中國共產黨統治的中國大陸地區分立，我國未來兩岸政策之方向為何？經整理小國和分裂國促成和平之模式有以下之模式。

一、小國促成和平之模式

(一) 權力不對稱模式

權力不對稱模式是指兩政治實體的權力不對稱之衝突模式。吳本立 (Womack)³ 以中越關係為例，大小國的不對稱才是常態，對稱是異例。且大國常無法使小國屈服，小國也少被大國毀滅。大國需要小國的尊重，小國需要大國的承認，此關係可達均衡而持久。

吳玉山⁴ 曾比較俄羅斯和十四鄰國之相處上，均採抗衡（藉己力或聯盟）或扈從。至於會採何做法，研究發現只與經濟發展與西方支持有關。其

³ Womack, B., *China Among Unequals: Asymmetric Foreign Relationships in Asia* (New Jersey: World Scientific, 2010).

⁴ 吳玉山，《抗衡與扈從—兩岸關係新詮釋：從前蘇聯看臺灣與大陸間的關係》（臺北：正中書局，1997）。

歸納出與西方的關係愈接近、經濟能力愈好的國家，較會對俄國採取抗衡的態度，而其他與西方的關係愈遙遠、經濟能力愈差的國家，較會對俄國採取扈從的態度。因此預估若台灣經濟仍強過中共則會抗衡，若美國仍強力支持也會抗衡。

薛健吾⁵ 再檢視獨立之後逾 20 年，該 14 國與俄國關係的發展是否仍然是主導各國選擇抗衡或扈從俄國的主要因素呢？研究證實西方國家之是否支持的重要性逐漸減低，而各國本身的經濟能力依然是決定其外交政策的重要因素。最後建議保持台灣的經濟優勢會是兩岸關係平穩的重要依據。

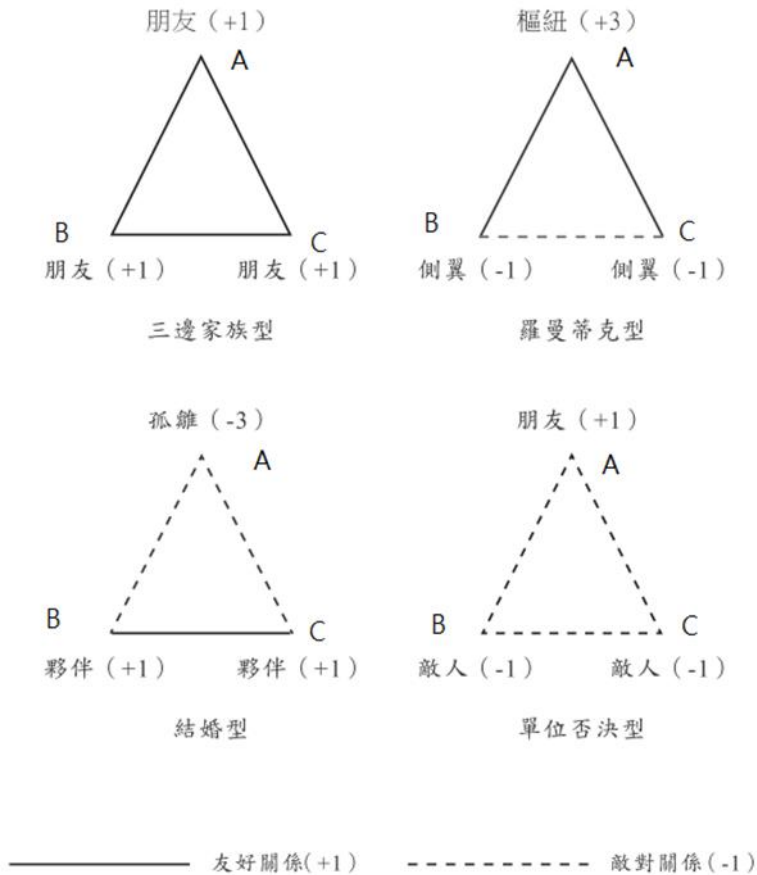
(二) 戰略三角模式

戰略三角模式是由 Dittmer⁶ 根據賽局理論提出三國關係的互動模式，其將之分為「三邊家族型」(Ménage à Trois)、「羅曼蒂克型(又稱浪漫型)」(Romantic Triangle)、「結婚型」(Stable Marriage)、「單位否決型」(Unit Veto) 四種類型。如下圖 1。

⁵ 薛健吾，〈抗衡或扈從：14 個歐亞國家對俄國外交政策選擇的再檢視〉，《東吳政治學報》，第 34 卷第 3 期（2016 年 9 月），頁 121-178。

⁶ Dittmer, L., "The Strategic Triangle: An Elementary Game-Theoretical Analysis," *World Politics*, Vol. 33, No. 4 (2003), pp. 485-515.

圖 1 戰略三角模式



資料來源：取自包宗和 (2012, 345-364)

包宗和⁷以量化的方式計算不同戰略三角類型的總體利得，其發現「三邊家族型三角」的總體利得最高，衝突機率最低，結構穩定度也最高。但

⁷ 包宗和，〈戰略三角角色轉變與類型變化分析—以美國和台海兩岸三角互動案例〉收錄於包宗和、吳玉山（編），《爭辯中的兩岸關係關係》（台北：五南，2012），頁 337-364；包宗和，〈戰略三角個體論檢視與總體論建構及其對現實主義的衝擊〉收錄於包宗和、吳玉山編，《爭辯中的兩岸關係理論》（台北：五南，1999），頁 345-364。

以單方看則「浪漫型三角」的「樞紐」位置的相對利得最大（可到3分）大於與其他兩者之夥伴或朋友關係。包宗和在結論中提出戰略三角理論的最大啟示應該是國家利益是可以靠國際合作的方式獲得。當國家能以整體國際體系的穩定做考量則在權力上自我克制並接受各方多贏的局面，不僅可能，也未嘗不是維護國家利益的一種另類思考和做法。而三邊家族型三角為最大利益是建立在兩大基礎上也就是國家利益源自整個體系的穩定及理性主義所形成的三方合作均衡點。但是浪漫型三角的樞紐位置對大國之獨大是非常具有吸引力，故常會想要破壞另兩方的關係以達到最佳自身利益。

紀凱露⁸ 提出戰略三角如果引進了權力不對稱的因素計算戰略三角穩定度時，便會以國家的國力作為權重。這樣計算的結果，會發現一個以大國為樞紐，小國為側翼的羅曼蒂克三角會比一個以小國為樞紐，大國為側翼的羅曼蒂克三角具有更高的穩定性，當大小國國力更為拉開的時候，以國力作為權重的戰略三角會在穩定性上出現更大的波動。運用到美中台三角關係上，如果假設美中的權力距離逐漸縮短，而兩岸的權力差距卻逐漸拉大，則在此國力配置下，最有可能出現的三邊關係發展將是「以台灣為孤雛的結婚型三角」（總體效益與穩定性第一）取代了「以美國為樞紐的羅曼蒂克三角」（總體效益與穩定性第二），而此表示台灣的地位將會被邊緣化。

楊惟任⁹ 在從戰略三角觀點看川普上台後的臺美「中」關係一文中稱從理論而言，當戰略三角的其中兩方處於友好狀態，第三方為了爭取或維護己方之最大利益，會尋求與其他兩方當中的一方改善關係，將己方的角色地位從「側翼」（-1分）提昇為「樞紐」（+3分）。而此情況下，若「羅

⁸ 紀凱露，〈國力不對等戰略三角互動模式之研究--以冷戰時期美中蘇三角與後冷戰時期美中台三角為例〉（台北：國立臺灣大學國家發展研究所碩士論文，2005）。

⁹ 楊惟任，〈在從戰略三角觀點看川普上台後的美「中」關係〉，《展望與探索》，第15卷第4期（2017年12月），頁57-75。

曼蒂克型三角」能朝向「三邊家族型三角」轉變，形成對三方都有利的局面。但也說兩岸實力的高度不對稱且臺灣內部的國家認同問題使此局面不穩。而在臺美中之三組雙邊關係中，美中關係比美臺關係及兩岸關係的力度來得強，這顯示美國和中國大陸在臺美中戰略三角的角色效益比臺灣的角色效益較高，一旦臺美中戰略三角因為外部或內部因素造成不穩定的狀態，臺灣將承受較大的壓力，故建議台灣應接受九二共識以舒緩兩岸關係來維持和平。

(三) 和平中立模式

淡江大學教授翁明賢¹⁰ 提出和平中立模式。其認為小國追求國家安全利益與目標，除了實力不如大國之外，通常會受到國際戰略環境的牽制，相對缺乏完全的自主權。從國際安全戰略角度言，小國的對外戰略通常不外乎三種途徑：抗衡、扈從與中立。而「中立」是一個國家針對國際安全發展上，不偏向任何爭議的一方的態度。可分為戰時的「中立地位」與「非戰爭的武力衝突」時的「準中立地位」。並提出「和平中立」係指一國無論在平時與戰時均採取和平方式，不介入任何衝突的一方，保持「不偏不倚」的立場。基本上，「中立」是一種涉及權利義務的法律制度，一旦此種態度經過交戰國同意之後，就會涉及國際法所規範的權利與義務的法律地位。

從理論言，當一國宣布「中立」之後，可以產生四種作用：第一、使戰爭局部化；第二、勸阻戰爭；第三、避免捲入戰爭；第四、使國際關係合法化。

其提出「和平中立」，應是台灣可試之一種策略，學習透過瑞典「武裝中立」，在冷戰時期維持堅強國防力量，保持其中立地位。也可理解「全民皆兵」的瑞士，達成永久中立的地位，此均是台灣思考國家安全戰略要納入的課題。也提出三項台灣未來追求和平中立戰略必須思考的方向：1. 積極

¹⁰ 翁明賢，〈台灣和平中立與中日美關係：中國的反應〉，《台灣民報》，2014年12月26日。

維持主權獨立現狀：讓美日、歐盟等國家理解，讓中共能不反對。2. 多元參與與自主性倡議：台灣應該透過其他「非政府組織」(NGO)與國際組織的鏈結，更加發揮政府無法運作的層次。或發揮具主體性事務如太平島，如何在南海主權爭議下，倡議共同海洋研發、倡議環保維護，以及航道安全維護。3. 持續強化堅實自主力量：強化國防力量，採積極的戰略嚇阻力量的建構，並在非傳統威脅，積極投入該地與附近地區之國際人道救援活動。

以上三模式均由國際實例所發展出之模式，但有兩個共同特質就是都是小國面對大國所發展之生存策略，而且大小國之間均不屬於同文同種之民族。是否適用於兩岸可能沒能比照。

二、分裂國及促成和平之模式

這裡繼續收羅同文同種之分裂國家模式與中華特有之和平模式。在此不討論尚未分裂之加拿大與西班牙等有分離運動之國家。

(一) 分裂國家模式

1. 東西德模式

張五岳¹¹ 強調在比較分裂國家時，不應執著於「國際型分裂國家」或「內戰型分裂國家」而是要探討促成分裂與將分裂定型化的諸多內外因素，即使雙方實力對比有差異，也不足以排除兩岸間走向兩德或兩韓模式的可能。1949年二戰後美蘇兩大集團分立西德與東德。但各自憲法都各稱擁有對方之領土。西德一直奉行哈爾斯坦主義 (Hallstein Doctrine)，就是聲稱自己代表全德國，不承認東德的合法性，且不跟東德有正式外交關係。1960年代，東德表示從德國分離獨立出去，成立社會主義的新國家，西德不予承認。與東德建交的任何國家 (蘇聯除外)，西德往往視為不友善而和它們斷絕外交關係，就像中共對台灣的作法一樣。曾擔任柏林市長的

¹¹ 張五岳，〈分裂國家模式的探討〉收錄於包宗和、吳玉山編，《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》(台北：五南，2012)，頁 61-86。

西德總理布蘭特因體認到無法靠西方國家的冷戰教條和反共標語讓兩德和平與對話，於是上任後 1969 年提出以和解為核心概念之東進政策，將東德視為治權無法行使的非外國，終於兩德在 1972 年 12 月簽署簽訂基礎條約，而最後於 1990 年達到統一。¹² 兩德的基礎條約使用「統治高權」一詞，而不用「主權」一詞，是因為條文講到的是東西德雙方各自在自己領域內所行使的權利，這是對內的權利，用「統治高權」較適當。「主權」一詞則用在對外時，稱為「外部主權」，用在對內的情形則稱「內部主權」。「內部主權」相當於「統治高權」。

依照基礎條約，西德不再堅持其政府代表全德國，改為承認東德的對等地位，雙方互相尊重各自在對內及對外事務上的獨立及自主權。次年，原來都不是聯合國會員的兩德同時加入聯合國，成為兩個正式的會員國。因此，從西德的角度看，基礎條約簽訂後，德國進入「兩個德國，分國而治」的時期，東、西德是互相承認主權。¹³

2. 南北韓模式

二戰後 1948 年在聯合國監督下實施普選，但蘇俄反對在北韓之地選舉。1950 韓戰爆發，美蘇兩大集團分立南韓與北韓。但各自憲法都聲稱擁有對方之領土。南韓在右派長期執政下採對立立場與親美。左派金大中當選南韓總統後提出陽光政策。此一般認為是來自西德總理布蘭特成功的東進政策。¹⁴

於 2000 年 6 月第一次南北高峰會在平壤舉行，與朝鮮最高領導人金正日舉行會談。是分裂 55 年後首次高峰會，會後發表了《南北共同宣言》，並因此使金大中贏得當年的諾貝爾和平獎。2007 年 10 月盧武鉉政府與北韓

¹² 賓靜蓀，〈布朗德播下德國統一的種子〉，《遠見雜誌》，1991 年 1 月。

¹³ 傅雲欽，〈馬英九如果主張德國模式，算是進步啊！〉，《ETtoday 新聞雲》，2012 年 5 月 28 日，<https://forum.ettoday.net/news/50269>。

¹⁴ 政策名稱根源自伊索寓言中的故事「北風和太陽」。故事日北風和太陽比賽如何讓路人的外套脫下來，北風採取的是更用力的吹，但是路人卻把外套抓的更緊；而太陽則是用溫暖的陽光去照路人，路人就主動把外套脫下來。

召開了第二次峰會並簽訂了《北南關係發展與和平繁榮宣言》。然陽光政策在 2008 年李明博就任總統及政黨輪替後中止，但在 2017 年文在寅就任總統後恢復之並於 2018 年 4 月到 9 月辦理第三、四、五次峰會。

1950 年至 1953 年的韓戰以「停戰協定」告終，而非「和平條約」，因此朝鮮半島技術上仍處於戰爭狀態。然而，兩韓現有共同的目標在避免美軍介入，演變成全面戰爭。2018 年 4 月的第三次峰會簽訂《板門店宣言》宣布年內結束戰爭狀態、互不侵犯、達成無核化。2018 年 9 月的第五次峰會提出建立互信機制具體方法。¹⁵

分裂國家模式在本文中是被理解為具有兩德與兩韓互動經驗的一群共同特徵，其中包含相互尊重、承認對等、對外接受雙重代表、與將彼此關係視為「具有特殊性質的內部關係」等。這樣看起來兩岸關係與兩德與兩韓最大的不同就是北京堅持其在一個中國中的更優越地位。但張五岳¹⁶認為此可能在兩岸關係和緩時與經濟合作不斷推進下是可改變的。

3. 坦尚尼亞的兩國合一模式

位於非洲東岸的坦尚尼亞，原本包含一東非大陸與一個稱為桑給巴爾的島，但一千年前被阿拉伯人佔領大陸部分，而波斯人佔領海島部分。十八世紀時大陸部分被德國佔領後又被英國強佔了全部，大陸部分於 1961 年宣布自立，海島則於 1963 年宣告獨立。1964 年 4 月 26 日平起平坐合併為一國，改名為「坦尚尼亞」但各自選舉總統。至今海島仍選舉總統與議會，只要不鬧分家，坦尚尼亞政府大體上不干涉。¹⁷

(二) 名分秩序模式

文化大學張啓雄¹⁸提出「名分秩序論」，認為兩岸關係中的結構特徵

¹⁵ 黃子暘，〈文金三會今登場 兩韓五次峰會報你知〉，《新頭殼電子報》，2018 年 9 月 18 日，<https://newtalk.tw/news/view/2018-09-18/140992>。

¹⁶ 張五岳，前引文，頁 61-86。

¹⁷ 〈坦尚尼亞的前身是兩個國家，合併後與中國更鐵了〉，《每日頭條》，2017 年 11 月 13 日，<https://kknews.cc/zh-tw/history/o8negl6.html>。

¹⁸ 張啓雄，〈兩岸關係理論之建構——「名分秩序論」的研究途徑〉收錄於包宗和、吳玉山

並非是權力不對稱或是分裂國家，而是存在於雙方所共享的中華文化的脈絡當中，尤其是儒家的名正言順說。張創「名分秩序論」指這結構特徵就是「因名定分」，「依分求序」以及運作的一整套基於文化價值而相互整合的機制，名分既然是秩序根源，「正名」便具有無上的重要性，這是兩岸對於名稱特別敏感的基本原因，許多兩岸間在國際上的競爭和衝突，都是為了在國際組織中爭取名分，例如國際奧委會，世界貿易組織，亞太經濟合作會，世界衛生組織等，而雙方在國號、年號、政府機構，官銜名稱上均各有堅持，其背後所反映的也是對於名份的要求。

(三) 墨子兼愛互利與名實模式

晚孔子百年，看盡戰國時期戰亂不止的墨子稱「當察亂何自起？起不相愛。」又說「何以易之」，只有「兼相愛、交相利」易之《墨子·兼愛上》。原文如下。

亂何自起？起不相愛。…凡天下禍篡怨恨，其所以起者，以不相愛生也，是以仁者非之。既以非之，何以易之？子墨子言曰：「**以兼相愛、交相利之法易之。**然則兼相愛、交相利之法，將奈何哉？子墨子言：視人之國，若視其國；視人之家，若視其家；視人之身，若視其身。… **愛人者，人亦從而愛之；利人者，人亦從而利之。**」

墨子出身平民且原為儒家發現沒落貴族之孔子所倡議的仁愛是依親疏來愛人，認為根本是提火苗救火，而另倡**必須平等愛人的兼愛**才會是救世治亂之方（詳見墨子·耕柱）。他說若每人或各國都依親等來愛人，會造成為自私而傷人攻城，只有平等無私的愛人才能消止戰亂。墨子認為若只有強調兼相愛而沒強調利益，會讓人類與各國沒有動機去做兼相愛的事，因此其強再三強調二者是一體兩面，也就是只要能確信且做到兼相愛後再做到交相利，也就是先愛人則人愛之，而先利人而人利之，都做完後，如此天下才會因得利而持續相愛與相利。有人稱自私難除，但墨子問

若某人出征而須託養子女，是給倡仁愛的人或給倡兼愛的人？回答當然都會是兼愛者（詳見墨子·兼愛下），墨子與筆者均甚有信心於此。

相對於名分論，他提「取實予名」《墨子·小取》的「名實論」，就是從客觀事物本身出發，需分析概念的具體內容，從而確定其名稱。不是用「名」去規範「實」；而是以「實」去確定「名」。這與孔子從封建統治者利益出發自上而下的正名方式相比不同，墨子遠比孔子重視實而非名¹⁹，而墨子的實仍是以和平與民生為主。

三、小結

權力不對稱模式雖主述在大小國之互動上各所需之尊重與承認，但均屬提到不同種族間。戰略三角模式雖已有檢視大小國間之互動，但沒考慮到同文同種之分裂國家。而「和平中立」須以獨立國家為主體方能得到國際承認，但即使得到美日的諒解卻很難得到中共的同意。

分裂國家模式的兩德與兩韓之兩例國土差異不大且分裂非因政黨長期敵意所致，但兩岸之土地差異太大且因政黨間長期敵意，能否比照仍有疑義。

而名分秩序模式是來自儒家的孔子「正名」的思想。其稱「名不正，則言不順；言不順，則事不成；事不成則禮樂不興；禮樂不興則刑法不中；刑法不中，則民無所措手足。」《論語·子路》並從政治角度出發，極力提倡一種各如本分的社會秩序。

筆者實在驚豔於墨子竟能精準地診斷出自私及其惡性循環才是戰亂的病根。因筆者是心理學的專業者，墨子提出的兼愛互利可開啟人際與世界和平且正向循環，此可用認知學派與行為學派解析之。

（一） 認知學派的倡導者 Ellis²⁰ 認為每個人的想法會影響其行為，而提

¹⁹ 〈儒家與墨家——中國古代一流思想的碰撞〉，《每日頭條》，2018年05月28日，<https://kknews.cc/zh-tw/history/4l3kyog.html>。

²⁰ Ellis, A., *Reason and Emotion in Psychotherapy* (New York: Stuart, 1962).

出 ABC 模式，即發生某事（Acute event）後會因特定想法（Belief），而有特別結果（Consequence）。因此改變想法對於行為的產生是關鍵的。墨子對不了解因人類之間不兼相愛導致禍亂不止的人透過給予講解使其明瞭後，可在改變其想法後進而使其改變作法。

（二）行為學派則可分為三行為形成的模式，也就是古典制約、操作制約、社會學習，各認為行為是由外在刺激、自體經驗、和外在可觀察之環境等經連結而形成。墨子提出兼相愛與交相利的做法因是提出一套對愛人後人愛己而利人後人利己之想法鼓勵大家能倡導此法、接受此法後得到別人回饋的愛與利，就會正向循環繼續做，如此則是操作制約模式，在得到好處或壞處後傾向繼續做或不繼續做。²¹

墨子以兼愛與名實來看待儒家名分論會認為名分只是空殼，大國與人類均須實施兼愛之實才能成其大之名。²² 筆者甚為贊同。

自西漢武帝宰相董仲舒為維護封建帝制實施「罷黜百家、獨尊儒術」至今二千年中華均以儒家立國，也使兩岸重視名分至今，但中華民國實施民主也已百年，實該倡議以名實論及兼愛互利非攻的墨家來替換，換取人類間的不分種族、親疏、與宗教的真愛來達到人類的永久和平。吳進安提出在比較仁愛與兼愛後提出兩者皆是積極入世的作法，只是方法不同²³。筆者認為儒家在中華已暢行兩千年但至今和平未至，該是重新思考是否續用或改變的時刻了。以下將擬再尋找其他小國實例並嘗試理出兩岸可用之和平模式。

²¹ 張春興，《現代心理學（重修版）》（台北：東華，2013）。

²² 王讚源，《墨子（二版）》（台北：東大，2015）。

²³ 吳進安，《儒墨哲學比較研究》（新北：花木蘭，2011）。

參、探索小國促成和平之實例

筆者在 2017 年暑期帶妻小遊歐並拜訪旅居瑞典的親人，聽到瑞典籍姻親說瑞典如何做到兩百年無戰爭而心生探索之心。也因此戮力探索小國促成長久和平實例，在此整理出三小國，也一併介紹瑞典做法。

一、七百年沒戰爭的安道爾之雙侯國模式

安道爾（Andorra）位在法國與西班牙兩強中間山區，國土 468 平方公里，共 8 萬餘人，2018 年人均 GDP 5.3 萬美元而法國是 4.2 萬美元，旅遊業佔 GDP 的 80%²⁴，是購物與休閒運動的天堂，每月都有節慶活動。安道爾是 9 世紀法國查理曼帝國為了防範西班牙回教徒摩爾人的騷擾在西班牙邊境所建立的一個緩衝國。之後法國與西班牙兩國曾經為了爭奪安道爾的管理權，發生很多的衝突。1278 年簽訂和平協約，將安道爾定位在雙侯國（co-principality）此後十一年間持續進行後續協商，最後完成安道爾獨立憲章，安道爾接受西班牙主教與法國伯爵共同統治的模式，至今七百年未再有戰爭。

安道爾人運用和平智慧在單數年進貢給法國，雙數年進貢給西班牙。至今行政權由法國總統擔任，主教由西班牙任命，國會仍由人民選舉。兩國須共同負擔國防，無軍隊，只有 200 位警察，以及幾位護送國旗與升旗的軍人。雖然偶有人高喊獨立建國，也會被國會討論後熄滅。1993 年，安道爾舉行公投，通過安道爾憲法，並成為聯合國的一員。韓國教授金進成²⁵考察該國後給以下結論：

²⁴ 《維基百科》，<https://zh.wikipedia.org/wiki/安道爾>，瀏覽日期：2019 年 12 月 15 日。

²⁵ 金成進，林侑毅譯，《建立歐洲強小國的人們》（台北：天下雜誌，2011）。

“安道爾人運用智慧，在政治上妥善利用勢力均衡的條件。法國與西班牙兩強的策略是：即使無法將安道爾納為己有，也不願意使之落入對方的口袋。雖然這是在法國與西班牙的對立結構下才會形成的結果，但能徹底運用這項條件創造出獨立與繁榮，真不愧是安道爾人。”

二、二百年沒戰爭的瑞士之中立國模式

瑞士全國面積為 4.1 萬平方公里，人口 800 多萬，人均 GDP 8 萬美元。1291 年三個城邦簽署《聯邦憲章》，瑞士聯邦宣告成立。1353 年，瑞士聯邦擴張到 8 個州而引起奧地利哈布斯堡王朝的警覺最後爆發戰爭而勇猛的瑞士軍勝利。瑞士保持中立是在 1515 年馬里尼亞諾戰役，當時法國和米蘭聯軍以砲兵打敗瑞士，使瑞士人傷亡慘重從而瑞士宣布永久中立。1618 年到 1648 年，歐洲爆發「三十年戰爭」而席捲整個歐洲，唯獨瑞士免受戰火摧殘。瑞士保持中立，因各國都要依賴瑞士僱傭兵，因此都不願得罪瑞士。在戰爭結束後簽訂的《西伐利亞和約》中，確認瑞士脫離羅馬帝國且第一次正式獲得中立國的地位。但該和約 200 年後 1792 年法國爆發大革命，乘勢而起的拿破崙帝國入侵瑞士，且扶植傀儡政權。1815 年拿破崙帝國倒台後，法國人才撤出瑞士。至今仍為中立國²⁶。

值得強調的是瑞士至今都是全民皆兵，這在歐洲的其他國家是沒有的，每個男子到二十歲就必須為國服役，到五十歲開始退役，服役是男子的義務。平常常備軍只有四萬多人，可是在四十八小時之內，就能集結幾十萬大軍。男子二十歲就要參軍且發的武器都可以帶回家²⁷。經分析德國納粹沒進攻瑞士以下幾個原因，即厲行中立、迅速徵兵制度、國民驍勇善

²⁶ 王思為，〈瑞士成為永久中立國之國際背景〉，《台灣國際法季刊》，第 10 卷第 1 期（2013 年 6 月），頁 53-67。

²⁷ 〈瑞士為什麼能保持永久中立〉，《每日頭條》，2015 年 10 月 23 日，<https://kknews.cc/zh-tw/history/8ejq3q.html>。

戰、銀行厲行保密制度可供納粹洗錢、威嚇若入侵瑞士則將炸掉義德間的隧道使無法互援等²⁸。瑞士雖一直保持中立，但於 2002 年經公投加入聯合國，但仍聲稱保持中立。

三、新加坡從「選邊站」調整到平衡策略

新加坡在「美國衰退」與「中國崛起」下，長期運用「經濟親中國，安全靠美國」原則，企圖在中美左右逢源的平衡策略空間越來越窄，甚至還要面臨被迫「選邊站」的壓力，付出的政治與經濟代價也越來越高。

新加坡在 2016 年 7 月中旬選擇站在美國陣營，挑戰中國的南海主權立場，讓中星關係出現裂痕，北京決定對新加坡施壓。當年底，香港海關扣押一批從台灣過境香港運返新加坡的裝甲運兵車，算是強烈的政治訊號。接著，新加坡又配合美、日政策，缺席 2017 年 5 月在北京舉辦的「一帶一路高峰會」。北京採經濟制裁，宣布在馬來西亞皇京港深水碼頭建設「一帶一路」港口發展項目，準備取代新加坡樟宜港海運樞紐地位，讓新加坡感受到在戰略上背離中國利益，代價將越來越高。

2017 年 7 月新加坡當局鄭重宣示外交政策核心原則是必須成為有信譽的國際夥伴，不偏不倚的中間人，公開公平與各國打交道。之後總理李顯龍推動細緻外交布局，結合中共即將於同年 10 月召開 19 大前，先訪問北京再到華府，扮演不偏不倚的中間人角色，讓習近平與川普的「習川會」，能夠增信釋疑，營造互利共贏結果鋪路，有利兩國領導人在世人面前展現能量並得分。同時，新加坡精心安排的「小國大外交」傑作，不僅對維護亞太和平穩定有貢獻，也為自己贏得安全與信譽²⁹。

²⁸ 〈二戰中德國為什麼沒有佔領瑞士 原因竟是這樣！〉，《中國時報》，2015 年 6 月 5 日。

²⁹ 曾復生，〈師法新加坡小國大外交〉，《國家政策研究基金會》，2017 年 10 月 11 日，
<https://www.npf.org.tw/3/17500>，瀏覽日期：2019 年 6 月 11 日。

四、二百年沒戰爭的瑞典之引王避戰模式

面積上瑞典不算小國，但因致力和平的過程奇異，筆者一併介紹。1810年瑞典王儲因中風死亡，瑞典國民議會要挑選新王儲。一位瑞典大臣卡爾·奧托·莫爾奈出於個人動機而獨自決策，因考慮到未來可能與俄國發生軍事衝突，故傾向於由一位軍官出任未來的國王，而拿破崙大將伯納多特（Bernadotte）在丹麥的作戰中對瑞典戰俘相當友善，使伯納多特贏得了瑞典人的好感。莫爾奈將此提議告訴伯納多特，其經問拿破崙後認為也算擴大領土而答應。瑞典政府驚訝莫爾奈的無恥舉動，返國時被以叛國罪逮捕，旅居瑞典的法國富商富尼爾（Jean-Antoine Fournier）出錢出力遊說議會，說服議員們此可以改善與拿破崙的關係而最後被選舉為新儲君，改名「卡爾約翰」並放棄法國親王的頭銜，之後成為全瑞典最受歡迎並且最有權勢的人。繼任新王後為卡爾十四。

他因善戰被拿破崙邀合作打俄被拒，並於 1812 年同俄國結盟，他寫信給拿破崙：「政治上不存在的友誼和仇恨。除命運之神的命令外，對祖國沒有任何義務」象徵兩人決裂。1813 年再同英國和普魯士結盟。在同年 5 月的萊比錫戰爭中，率領瑞典遠征軍進入德國北部打敗拿破崙。卡爾十四意識到瑞典連年征戰，又失去芬蘭，國力已經十分疲乏，故奉行中立政策，不再干預歐洲事務。瑞典從此享有和平，時至今日，瑞典依然在伯納多特王朝的統治下³⁰。瑞典在希特勒時期也因同意德軍穿越之友德政策而避免戰爭³²。

以上促成和平之實例，若非史實否則難以想像如安道爾等四國在逆境下竟能維持和平，均是以智慧化解大國之威脅換得長久與穩定的和平。

³⁰ 〈敢娶拿破崙未婚妻，是法國元帥叛國後成瑞典國王，更打敗拿破崙〉，《每日頭條》，2018 年 4 月 23 日，<https://kknews.cc/zh-tw/news/51bey36.html>。

³¹ 《維基百科》，<https://zh.wikipedia.org/wiki/卡尔十四世-约翰>，瀏覽日期：2019 年 6 月 15 日。

³² 〈二戰時被納粹德國包圍，瑞典如何避免了亡國〉，《每日頭條》，2016 年 08 月 17 日，<https://kknews.cc/zh-tw/history/rxz36x.html>。

肆、台灣有利及不利和平的因素

一、地理因素

台灣地處亞洲東端，隔太平洋與美洲相望。自明朝末年即被荷蘭與西班牙各在台南與台北佔領約 30 年、鄭成功收復三十餘年後又歸滿清，1985 年後又被日本佔領五十年。而劉銘傳在 1885 後的十年擔任首任巡撫期間建設台灣為最先進的省分，如電信、鐵路等之設施。

可以知道台灣在和平的有利因素，台灣島因地理位置特殊與歷史因素而成為華人中交通與運輸設備最先進的省分。但對和平不利因素也是因為地理位處於亞洲與美洲大陸的交界，容易成為中美兩強拉攏且不可失去的對象。

二、文化因素

據內政部 2018 年統計資料，台澎金馬約二千三百萬人口中，漢族占總人口 95%（其中客家佔 18%，1949 年大陸撤退來台者佔 10%），新住民佔 3.1%，16 個山地原住民佔 2.37%。而平埔族初估有 40 到 60 萬人，約 3%。³³ 考古資料證實台灣最早的住民是兩萬年前的台東八仙洞遺址，而確認流傳至今最早的文化是約五千年前南島語系的台南與台北的大分坑文化，而台澎最早的漢人村落是南宋在澎湖，1281 年元朝設置巡檢司。漢人真正登陸台灣約在 1620 年於雲嘉南，經過鄭經之參軍陳永華在台南立孔廟、開書院、倡儒學、建佛寺使台灣積極融入中華文化之中。

以上有利和平因素含台灣有約 95% 之漢人，其吸收漢人之儒家與宗教文化同於大陸之古代文化，與大陸民眾之思考相近。惟中共官方嚴管宗教，思想上近雖倡儒學但獨尊馬列思想，即使大饑荒與經濟衰敗下而以改

³³ 李秉芳，〈平埔族身份議題原轉會達共識 約 40 到 60 萬人回復原民身份〉，《民報》，2017 年 9 月 29 日，<https://www.peoplenews.tw/news/12bccec4-8d1e-47e3-ac3f-5cfe8107e4c9>。

革開放為口號下也堅稱為中國特色的社會主義路線，共產思想上認為偏向資本家的資本主義之墮落為敵人而堅持對立之，此是不利和平因素。而中共在國際上仍採取儒家之名分秩序理論持續歷代之仍以大國為天朝，四方須來附和其「一個中國」的政策。

三、認同因素

根據政治大學調查台灣人認同 2014 年認同自己是「台灣人」的比例達 60.6%（認同是台灣人也是中國人有 32.5%），是歷年最高點，之後連 4 年下降，2019 年調查則止跌回升達到 56.9%，而認同是台灣人也是中國人有 36.5%。政大選舉研究中心（簡稱選研中心）主任蔡佳泓受訪指出，這可能因為「反送中」以及今年年初中國領導人習近平的談話，讓台灣人的認同上升。

政大選研中心研究員鄭夙芬在 2019 年 5 月研討會中提出「解析『台灣人／中國人』認同的持續與變遷」，其以 2000 到 2016 年的訪談資料，探討民眾的「台灣人／中國人」認同意涵。研究結果顯示，台灣的集體認同尚未形成，不過台灣認同已進入「國家認同」階段。其指出在文化認同上，部分民眾以文化差異來界定台灣人的身分，但也有許多民眾接受台灣和中國在血緣及身分上的聯繫。在政治認同上，民眾漸漸將中國與台灣視為不同國家，甚至認為中國指的是「中華人民共和國」，與中華民國有所區別，但仍有民眾認為台灣是中國的一部分。因此，鄭夙芬認為，台灣認同仍在流動與變化中³⁴。

四、歷代的統一與分裂

復旦大學歷史教授葛劍雄³⁵ 提出經過計算從秦统一到清亡共 2071 年

³⁴ 〈研究：台灣已成國家認同 視中共為不同國家〉，《經濟日報》，2019 年 5 月 25 日，<https://money.udn.com/money/story/5603/3833751>。

³⁵ 葛劍雄，《統一與分裂：中國歷史的啟示》（台北：中華，2018）。

中，共只有 950 年中國呈現統一狀態，約佔 45%，其餘 65% 則是分裂狀態。故很清楚，歷代中分裂才是常態，統一算是少數。其更總結「昔日天下的歷史完全證明：在統一政權中產生的消極因素和社會弊病的根源並不是統一本身，更不是統一帶來的和平安寧和經濟繁榮，而是政治制度，或者說是用什麼制度來實現統一，如何統一，統一到什麼程度。同樣，分裂社會中存在的積極因素也不是分裂本身帶來的，更不是戰爭和破壞所能造成的，而是衝擊、削弱了舊制度的結果，是外力迫使中央集權制度暫時或局部解體的副產品。」葛提出統一與分裂各有其背景與好壞處，所述分治分權與統一集權可互相釋放單邊的壓力，但也確實導致了合久必分、分久必合且循環不已。

大陸旅美王飛凌教授³⁶ 提出中華秩序理論，他認為中華民族在國力強大後就有追求大一統的欲望，但這是一種迷思，只會讓中土征戰連年，政治體制與思想缺少創新，文明停滯不前。他從歷史、文化、思想視角，分析中華政權歷代的行為慣性，發現五嶽內中原封閉的地理生態特性，加上以儒家為表、法家為體的秦漢式政體，導致中國兩千多年政治發展高度中央集權，和歐洲各民族國家於 17 世紀簽訂西發利亞條約所發展之體制（Westphalia System）³⁷ 改以協商衝突與平等尊重主權很不同。其指出一向被視為積弱不振的宋朝，卻是皇帝與大臣共治、文官控制軍隊等較寬鬆的開明治理。北宋妥協接受遼金宋三國鼎立中原的國際關係「澶淵之盟」，可看做是中華版的西發利亞體制，此反倒造就中華文化輝煌時代。

筆者認為葛所言的分合循環都只是歷史的必然循環，但其實政治的反覆無常，其實也只是反映出人心的反覆無常而已。而王飛凌點出自秦漢以來以儒家為表但法家為體且期待一統的中華秩序只是虛妄的表象，但其以

³⁶ 王飛凌，《中華秩序：中原、世界帝國，與中國力量的本質》（台北：八旗文化，2018）。

³⁷ 歐洲在 1608 到 1648 年的一場因新舊教衝突而代表神聖羅馬帝國的哈布斯堡王朝集團與羅馬教皇，另一陣營則為支持新教的反對集團，包括法國、丹麥、瑞典等國。兩大集團發起全面交戰。共死亡八百萬人之後各國簽訂有名的西發利亞條約，明確宣示尊重各國主權獨立，被視為現代民族國家形成的起點，也是現代國際關係發展的起點。

西發利亞體制來期待平等尊重算是勉強，畢竟其是不同民族國家間之協商制度，若就兩岸之間能補上墨子所述之「天下無大小國，皆天之邑也」《墨子·法儀》就能彰顯對大小國之平等尊重的理想。

伍、人類暴力從何而來又如何可止

一、戰爭與暴力從何而起？

西方兵聖克勞塞維茨二百餘年前定義戰爭是一種以迫使對方實現我方意志為意圖的暴力行為。明顯可知戰爭其實是集體的暴力行為，以迫使對方屈服為目的。

那人類的暴力又由從何來？筆者擬從心理學分析戰爭暴力與家庭暴力。兩者看似無關，但其實都算暴力，都是人類在心理有創傷且沒學到和平行為而導致惡性循環的問題。

筆者為何要在此提到家庭暴力呢？其實引爆二次大戰的希特勒就是典型來自嚴重酗酒父親長期毆打妻兒的暴力家庭，而他父親則是不被善待的私生子³⁸。一次大戰後凡爾賽和約也使德國人對鉅額賠償感到奇恥大辱，此均有如巨大之心理創傷使個人與團體之穩定心理失序而造成第二次大戰³⁹。

被稱為和平學之父或和平與衝突研究開創者的挪威社會學家 Johan Galtung 發表〈Violence, Peace, and Peace Research〉⁴⁰ 一文中在暴力與和平關係上，主張「若在現實上，某人本來在肉體上並在精神上能夠實現的事情，低於他本來具有的潛在實現可能性的時候，就會有暴力的存在」，他

³⁸ 〈父母近親結婚，父親酗酒、家暴，希特勒的童年遭遇了什麼？〉，《每日頭條》，2016年7月12日，<https://kknews.cc/zh-tw/history/qjj9kr.html>。

³⁹ 〈《不曾結束的一戰》：《凡爾賽條約》對德國的要求，簡直是赤裸裸的犯罪〉，《關鍵評論》，2018年06月29日，<https://www.thenewslens.com/article/98799>。

⁴⁰ Galtung, J., "Violence, Peace, and Peace Research," *Journal of Peace Research*, Vol. 6, No. 3 (1969), pp. 167-191.

把這種影響潛在實現可能性的力量稱做暴力。這種影響力可分為二種，一種是一般可稱做暴力的戰爭或紛爭等，其次為由社會不正義而來的經濟落差或歧視等。前者稱之為「直接性暴力」，後者稱之「結構性暴力」，沒有前者的狀態為「消極性和平」，沒有後者的狀態為「積極性和平」，Galtung 主張須同時減少或消滅此兩種暴力，才能同時達成消極性與積極性和平⁴¹。Galtung (1969) 進一步補充衝突的表達必須包含行為、結構、以及態度三種形式：前者是有意識的、而且在實證上是明顯觀察得到的；後兩者則存於下意識、隱晦不明、而且往往必須經過推敲才能判斷出。此看法甚為精闢透徹。

而從家庭暴力的研究可以看出暴力的開端。Hotaling 及 Sugarman⁴² 收集 52 篇毆妻行為因素研究，將共 97 個危險特質 (risk marker) 依證實之研究數的比率高低分四類，而七成以上研究都證實的因素稱「經常出現」的因素。而家暴夫妻因素中都七成以上研究證實的因素只有一個，就是夫妻都在幼年時目睹父母間之暴力。這顯示男童看過父母有暴力的兒童容易有毆妻行為，而女童看過父母有暴力的兒童容易找一暴力男子為伴侶。後者經筆者詢問多位被毆婦女其多稱若不找一男伴同居，自己無法脫離更暴力的原生家庭。

心理學家 Dutton 等⁴³ 證實男童在家中受到身心創傷則容易發展出不安全依附特質及暴力人格而生成暴力行為，而不是只有單純的學習效果。這顯示即使家中有暴力而若學校或福利機構給予輔導及正確施教仍可改善其因創傷而不生成暴力行為。

⁴¹ 西村純，〈和平學初探－其理論、議題與展望〉，中國文化大學中山學術研究所碩士論文，2005年。

⁴² Hotaling, G. T. & Sugarman, D. B., "An Analysis of Risk Marks in Husband to Wife Violence: The Current State of Knowledge" *Violence and Victims*, Vol. 1, No. 2, 1986, pp. 101-124.

⁴³ Dutton, D. G., Saunders, K., Starzomski, A., Bartholomew, K., "Intimacy-Anger and Insecure Attachment as Precursors of Abuse in Intimate Relationships," *Journal of Applied Social Psychology*, Vol. 24, No. 15(1994), pp. 1367-1386.

二、如何做好長期有效的預防暴力呢？

筆者認為就是在中小學與社會教育開始提倡平等教育與溝通教育，而未來的人類，不論是否是華人，若不開始提倡尚兩項則絕無可能有和平到來。

而平等教育最簡單就是提倡墨子「兼愛思想」，而溝通教育就是提倡 Marshall Rosenberg 提倡的「非暴力溝通」⁴⁴，國人改稱善意溝通(陳怡成、鄭若瑟、謝慧游，2016)⁴⁵。

雖西方最早提出平等是伏爾泰(1694—1778)，他推行洛克所提出人人生而自由的天賦人權，進而提出人人生而平等。但其實墨子更早提出人人生而平等的說法。「今天下無大小國，皆天之邑也；人無幼長貴賤，皆天之臣也。」進而提出人類應兼相愛交相利，才能使永世和平。反對孔子所提出根據親疏關係須分等次之仁愛，而代之以平等無私的兼愛，使人能彼此因互愛而互利，且永續不墜。自西漢董仲舒以降至今之文人多受儒家之洗禮，儒家也確實有繁複但好的道德教育與禮記禮運篇大同章之理想國描述。孔子說的沒錯他的儒學只能達小康之世，而要達到大同之世，筆者認為只有墨子的兼愛方能達成。⁴⁶

教育上，盧森堡因長於底特律的少數猶太家庭，他從小在各類族群歧視與霸凌中長大，因而攻讀心理學發展出平等且同理的溝通模式，他體認出人類近一萬年的文明，都在鼓勵人們做出與愛相反的事，但任何人都會有愛的本能，只是被埋沒。其提出所有的溝通不論有無衝突都需要有四大要素，也就是：(一)觀察：冷靜觀察與回答發生了甚麼事；(二)感受：

⁴⁴ Rosenberg, M., *Nonviolent Communication: A Language of Compassion* (Encinitas, CA: Puddledancer Press, 2001).

⁴⁵ 善意溝通由台中律師公會、雲林聖若瑟醫院、善意溝通修復協會合作製播教學影片可供搜尋於影音平台。

⁴⁶ 《禮記禮運大同篇》有「大道之行也，天下為公。選賢與能，講信修睦，故人不獨親其親，不獨子其子…是謂大同」也有「今大道既隱，天下為家，各親其親，各子其子…是謂小康」，可看出儒家只能到小康，而墨家可到大同。

所有人的感受是甚麼；(三)需求：所有人的基本需求(如 Maslow 所提五基本需求)有無得到滿足；(四)請求：衡量以上後提出可以滿足自己與各方需求的請求。如此透過校園與社會教育，就可漸漸改變人類的傲慢與不尊重習慣。

該法成效讓芝加哥與紐澳學校的霸凌問題改善⁴⁷。作者運用於課程教學中讓同學分組來演練衝突溝通、情緒溝通、與自我溝通都得到很棒的成果與很好的回饋，將另文撰述。

陸、結論：以兼相愛交相利及普及和平教育為兩大方向

揆諸和平模式及小國和平案例，確知和平建設的困難，但更知和平建設的重要，而如何選擇端視人類的智慧。關於兩岸和平，筆者提出以下三大方向。

一、放下名分論代之名實論，務實自我定位與國際關係

關於兩岸之誰正統之名分論，國共兩黨已經爭執七十年，是該時間以墨子的「名實論」檢討。墨子稱「取實予名」顯現的是實際實務重於名分，而墨子一項以和平民生為實務，即可之任何自我定位與國際關係當能務實為先，而放下務名。除務實拉攏台灣民心，也需號召七千萬海外華人，一起努力讓大陸華人也能享有民主自由之實現，而非共黨專制之下。即使導致全球疫情嚴重的新冠肺炎下也應如此，台灣因正確的防疫策略並提早部署大幅減少疫情使多國政要稱讚且揚名四海，也證實了務實的重要。

⁴⁷ “CPS Continues Reduction of Suspensions and Expulsions to Keep Students Connected to Schools,” *Chicago Public Schools*, 12 February 2016, https://cps.edu/News/Press_releases/Pages/PR1_02_12_2016.aspx.

二、政治經濟上以兼相愛、交相利為方向

(一) 四十元的問題確認墨家比儒家明確與優勢

筆者曾在社區家暴者的輔導課與大學生通識課中舉例問到「如果你與一位同輩陌生人都很餓但你有四十元台幣，你會怎麼做？」再問「你與那位同輩者都有一位三歲兒童，你又會怎麼做？」，之後再問「孔子的依親疏愛人與墨子的平等無私地愛人各會怎麼做？哪個明確？哪個對人類比較好？」約九成都說墨子明確，約六成都說墨子對人類比較好。經問怎麼說？多回答這樣人類就可以彼此照應不分種族、宗教、與異己，但也有人說人類多自私而難達成。也就是人類若能漸漸放下自私，才能達到兼愛。

筆者身為心理師甚為注意家暴者之偏差想法及如何形成，而此四十元問題的討論竟然讓他們開始討論小時的不舒服經驗，如小時被吊起來打與不給吃，母好賭而父氣而離家至今未歸，使小時候要帶弟妹去找東西吃等。他們覺得墨子比較好，且開始思考改變自己的自私，但稱很難改變人的自私。此中，筆者體會到自私確實是人類本世紀應面對與改正的課題，須體認到「自私不去，和平不來」。

(二) 經濟上倡導兼相愛交相利

美中台經濟互賴的現況上根據 2017 年之統計，台灣有 41% 的出口到中國大陸（含香港），中國大陸有 16% 的出口到美國⁴⁸，而美國的數據顯示，2015 年對華貿易逆差為 3,670 億美元，達到新高⁴⁹。中共統治下的中國大陸雖不是民主國家，但台灣在夾在美中的衝突之中，尤其應以智慧化解自身困境。因此若能藉兩岸血濃於水的同種族情懷，漸次從司法互助到經貿、教育、人文、中西醫療等的互助將找出更多的互利利基，使全體華人獲益，故雖中共有統戰動機，台灣總能回以兼愛互利促兩岸華人享受民

⁴⁸ 〈官媒口徑放軟 環球時報：中方沒放狠話 不喜歡貿易戰〉，《香港經濟報》，2019 年 5 月 10 日，<https://inews.hket.com/article/2347479>。

⁴⁹ “Trade in Goods with China,” *United States Census Bureau*, 17 May 2017, https://www.census.gov/foreign-trade/balance/c5700.html#NAV_1683946577_7.

主自由與進步。

(三) 外交上以不偏美中，重實不重名

台灣宜學習新加坡在中美貿易戰上不偏一隅，如此才能得到最大好處，也才能吸引中美拉攏台灣，但若偏一隅，將可能陷台灣於困境。也可學習瑞士積極投入全民皆兵，使中共不敢妄動侵台。

2020年之新冠肺炎疫情下，台灣雖不在國際衛生組織，也可積極分享成功防疫經驗以多國語言置於網路也開辦國際防疫政策研討會，並分享防疫器材使非傳統的外交空間也能大增，做到國際合作上之重實不重名的墨子策略。

三、文化教育上以尊重多元及建設和平教育島為方向

筆者建議以墨家兼愛消弭暴力、以善意溝通消弭霸凌。文化上，台灣具承襲中華文化與南島文化⁵⁰的雙優勢，更發揮閩南華人與南島民族勇於開拓探索的海洋精神，讓台灣的多元、尊重、民主、勇於開拓能夠為世界或華人的楷模。教育上，中華文化的復興上應「儒墨兼倡」以改正歷來倡議愛人親疏有別與過重名分的儒家精神，而忽視一體大愛及兼愛非攻的人類和平終極價值。並開發全台為多元文化與和平教育島，以此為主題開發社會教育與主題國際觀光。

最後，筆者反思人類文明時至今日，在墨學沉默兩千年及戰亂仍續的今日下，筆者開始堅信「世界的和平在華人、華人的和平在兩岸、兩岸的和平在台灣的和平教育、台灣的和平教育在復興墨子的智慧」，期待海內外華人能起身共倡，也期待兼愛與禮運大同之世能在華人與世界實現並永存。

責任編輯：賴文媿

⁵⁰ 台灣原住民在 DNA 與語言學上被確認為南島語族的擴散地，來自大陸南方。且台灣與閩南漢人多是五胡亂華後漢人夫與百越妻的子孫。詳見陳耀昌，《島嶼 DNA》（台北：印刻，2015）。