

焦點評析

美中防疫成果比較之四種現象分析

Scenario Analysis of Coronavirus Control
in the U.S. and China賴文儀 *Mark Wenyi Lai*

文藻外語大學國際事務系副教授

*Associate Professor of Department of International Affairs**Wenzao Ursuline University of Languages*

壹、前言

從 2020 年 1 月 23 日中國政府宣布武漢封城以對抗新冠肺炎傳染疾病開始，到 5 月 23 日整整四個月，全球確診病例達到 530 萬、死亡人數達 34 萬。¹ 這其中除了帶給全球人民實質的死亡、心靈的恐懼、生活型態的改變、經濟收入的巨幅下降，也帶來世界強權之間敵意投射的劇烈化、普遍化與深入化。未來的日子，如果我們抗疫得宜、努力研發出疫苗、人體建立抗體、甚至幸運地遇到病毒自身的衰退，這場世紀瘟疫會過去。死者不能復生，而我們的恐懼會逐漸消失。如果沒有了傳染病，大家當然會脫下口罩，生活型態會回復；經濟的衰退可以透過刺激經濟政策挽救，畢竟人類社會沒有真正失去成長動能，我們活下來的人依舊要消費要成家立業要養生送死；但是最後一項，如果放任國際關係平衡體系惡化，卻是無法回復的結構問題。

政治問題才是最大的問題，這是在歷史上帶來災害的真正原因；十九世

¹ "Coronavirus pandemic: Tracking the global outbreak," *BBC*, March 25 2020, <https://www.bbc.com/news/world-51235105?>

紀的霍亂與掠奪式資本主義所帶走的人命沒有高過帝國主義在全球發動各種戰爭造成的傷亡、二十世紀初的第一次世界大戰傷亡人數遠遠高於同時間的西班牙流感以及大蕭條的經濟困局。疾病與經濟，目前全球最在乎的兩個主題，都不是真正撼動人類社會穩定的主因，而是由斯而產生的或者從而加劇的強國之間與代理人國家之間的仇恨與衝突。

當下針對由新冠肺炎導致的霸權衝突之相關政治經濟研究以及局勢分析汗牛充棟，由此，本篇評論稿，嘗試新路徑，對於未來數年的中美發展給予預測，並由此導向本文結論部分，闡述國際結構中美國是絕對霸權，而解決或者舒緩國際衝突的鑰匙只在美國手上。

目前（完稿時間為 2020 年 6 月 8 日）中國疫情暫時獲得控制而美國尚未越過高峰，兩國在處理疫情工作有四個未來可能性，第一，中國美國都輸，中國第二波疫情再現而美國不見好轉；第二，中國美國都勝，中國與美國都成功控制疫情；第三，美國勝中國輸，中國發生第二波疫情而美國逐漸好轉；第四，中國勝美國輸，中國成功控制疫情而美國持續惡化。在這四項可能性裡，只有最後一項，會導向中美衝突。以下分項說明。

貳、中國美國都輸

「中國人民尚未對新冠病毒免疫，面臨第二波潛在疫情的巨大挑戰。中國目前面臨的考驗不比外國來得好。」

中國工程院院士鍾南山 2020 年 5 月 17 日

經過將近三個月的交通、經濟、公務停擺之後，中國武漢市在 4 月 8 日解除封鎖，象徵了中國度過了第一波疫情，開始復工、刺激經濟的同時也防止疫情再度興起。然而，四月到五月之間，中國由境外移入的確診病例不絕，境內確診病例也在吉林省、武漢市、黑龍江省出現。為了提振經濟，中國政府積極推動復工復學以及各種商業活動、大型活動，這些都是第二波感染的可能來源。至今疫苗遲遲未見蹤影，夏天過去冬天再來，溫度環境適合的時候，新冠病毒的感染爆發機率將再度上昇。中國的抗疫權威鍾南山指出，中

國大多數民眾沒有抗體，而全世界疫情依舊嚴重，中國仍然面對危機。² 如若中國第二波疫情再起、感染人數增高、死亡人數再啟，中國方面當然必須專注於國內局勢，無餘力援外或者與美國做宣傳戰。美國方面如果繼續炒作中國議題，例如要求中國賠償、追查「中國實驗室」、斷航、升高關稅等等，都容易引發落井下石的公議。即使美國不在意公議，但也需要考量是否打中國牌依舊有用與否。

美國的川普團隊目前忙碌於半年內就會到來的總統連任選舉。過往數月，川普及其核心團隊人員如副總統彭斯與國務卿龐貝歐等人利用抨擊中國（China Bashing）來提振選情的做法對選情成效不彰，以五月底各家民調結果觀察，川普大致上依舊落後挑戰者民主黨的拜登大約 5-10 個百分點。³ 過去兩次的總統連任選舉，現任者選前民調都以 3-5% 以上領先挑戰者並且實質以 2-3% 差距獲勝，由此觀察，川普連任之路岌岌可危，已經反覆使用三年之久的中國牌效果明顯的有其極限。由此，美中關係將會在兩邊焦頭爛額於疫情、政治不穩定、經濟復甦前景不明的多重困局下，維持現狀。

參、中國美國都勝

「疫苗第一階段臨床試驗，獲得積極中期結果。疫苗似乎在 8 名施打對象體內產生免疫反應，且免疫程度與在武漢肺炎感染者體內觀察到的相同。」

美國生技公司莫德納（Moderna）2020年5月18日

「中國工程院院士陳薇及其團隊對一種新冠病毒疫苗開展了 1 期臨床試驗，結果顯示這種疫苗是安全的，且能夠誘導人體快速產生免疫應答。這一進展是前所未有的。」

醫學期刊柳葉刀（Lancet）2020年5月24日

² “Exclusive: Lack of immunity means China is vulnerable to another wave of coronavirus, top adviser warns,” *CNN*, May 17 2020,
<https://edition.cnn.com/2020/05/16/asia/zhong-nanshan-coronavirus-intl-hnk/index.html>.

³ “2020 Presidential Election Polls,” *CNN*, June 5 2020,
<https://edition.cnn.com/election/2020/presidential-polls>.

中國在疫苗研究方面聚集資源與人才，依賴國家隊。美國疫苗研究屬於自由市場競爭，為了巨大的全球商業利益，頂尖實驗室紛紛加入疫苗競速研發活動。目前中美方面都有疫苗研究的正面發展，即使預估都要數月到數年的光陰，才有辦法證實疫苗的普遍有效性，進而對大眾施打疫苗，將新冠病毒的危害轉變為曾經的歷史，正如人類在歷史上對抗眾多疾病的最後結果。以美國生物科技產業之高端、以中國集體力量之龐大，最後疫苗的產出幾乎是必然，只是需要時間。無論數月或者數年，疫苗一出，疫情逐漸消失，兩國的關係會再度回到 2020 年 1 月簽訂停止貿易戰的時刻，有合作有競爭，但是失去了加大加劇政治對抗的動力。

或者，如果只有其中一國研製出疫苗，是否美國或者中國會拒絕分享？這個可能性極低，如果美中任何一邊要以疫苗作為武器去控制彼此，那他們就得要考量美中以外的國家是否能夠得到疫苗。中國如果有而不給，旋即失去其長久宣揚的和平崛起理論。美國如果有而不給，這個現任霸權則失去聲望。總之，把疫苗當武器，必須發生在政治衝突之後，而非之前，目前的局勢尚未極度惡化。

肆、美國勝中國輸

「我們遇到了這個時刻，而我們勝利了。」 “We have met the moment, and we have prevailed.”

川普 2020 年 5 月 12 日

延續上面的可能性，我們問，美國隊與中國隊在疫苗研發上，誰會較快取得上風？中國在 2003 年爆發嚴重急性呼吸道症候群（SARS）之後，國家隊沒有研發出疫苗，疫情自行消散。而美國在 2009 年爆發的 A 型流感病毒（H1N1），西方世界多家公司皆研發出疫苗與解藥。比較這兩種病症並非適當的科學方法，但是這裡我們觀察到的是西方自由市場的科學研究積極性以及基礎科學的領先度，美國整體的科學成果比中國要更進步，這是基本定論。

到五月底為止，根據美國疾管局資料指出，未來三個月的在美國的感染

人數上昇曲線會趨緩，但是依舊在上昇，但是，死亡人數會降低並且逐漸趨近於零。⁴ 這樣的數據顯示，美國人口中容易受創的老年、疾病與極貧窮人口已經在這半年之內被疫情摧殘殆盡，接下來的疫情確實會好轉，如果在此正面變化之際，中國傳出第二波疫情、或者中國隱瞞真實疫情的證據被西方媒體發現、或者中國疫情始終在低數目字但是持續數年，這些美國在長期抗疫中展現科學強國的實力並且超越中國的現象，將不會導致美國更加劇烈的對中國投射政治敵意，原因就是在於，美國保全了面子與裡子，再無理由對中國苦苦相逼。

伍、中國勝美國輸

「武漢勝則湖北勝，湖北勝則全國勝。」

習近平 2020年2月12日

截至目前 2020年六月初，以世界衛生組織公布的數據顯示，全球感染人數多達 675 萬，死亡 39 萬人。美國感染人數 188 萬死亡人數為 11 萬，中國感染人數 8.4 萬死亡人數為 4645 人，美國的感染與死亡人數大約占去全球的 1/4，是中國的二十倍以上。⁵ 計算與定義感染與死因等等標準各國或有差異，但是中國與美國之間的差別，讓中國不得不得意於這半年的抗疫成果。在 2020年四月中之後，中國官媒資訊日日報導抗疫取得勝利、復工復產順利開展、醫療團隊與物資援助友邦。中共中央將文宣主力移動到脫貧成果、將新冠肺炎的局勢完整的定位為是已經完成的任務。

這種觀點不被西方所接受。美國官方對於中國疫情的基調有三，一是對中國提供的疫情數據表達懷疑，認為其隱瞞真相、操弄數字、暗指中國的傷亡與感染人數遠遠超過官方宣稱。二是指責其製造病毒、散播病毒，即使沒

⁴ “Coronavirus Disease 2019: Cases in the U.S.,” *Center for Disease Control and Prevention* June 4 2020, <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/cases-updates/cases-in-us.html>.

⁵ World Health Organization, “WHO Coronavirus Disease (COVID-19) Dashboard,” June 7 2020, <https://covid19.who.int/>.

有證據證明以上說法，依舊控訴中國疏於防備造成世界重創，未來必須在經濟上補償各國。三是疏離那些在防疫上同意或者支持中國的國家與組織並且加強盟國抗中團結。川普總統對於世界衛生組織的惡言與實質的撤款與退出、以及五眼聯盟聯手發起調查中國疫情真相就是其中的代表。

甚之，美國五角大廈於 2020 年五月宣布在亞太地區大量佈署長程反艦地空巡弋飛彈，直指消解中國在西太平洋的戰略優勢。⁶ 五角大廈的海軍發言人在同時間指責「中國利用疫情來擴大在區域的軍事與經濟影響力」，並且指出「即使在疫情之下，美國有能力在世界上任何地方帶來全面性的火力攻擊」，最後強調「美國正在將 B-1 轟炸機由本土移防到關島」。⁷ 這些超越政治語言成為軍事行動的敵意升高現象，並非中國實質的對美國全球或者區域地位產生重大威脅，尤其是在全球疫情時期，中國何由挑起南中國海、台灣海峽或者東海局勢的緊張？這些美國的主動挑釁，就是由中國防疫相對成功所帶給美國的尷尬感覺所造成。

陸、結論

在此，本文申論，中國與美國的疫情狀況對比的四種狀況，只有中國防疫成功而美國防疫失敗之下，才會有兩國政治軍事的高度緊張狀態，並且導致世界權力結構的震盪。如下圖所示。

⁶ David Lague, "Special Report: U.S. rearms to nullify China's missile supremacy," *Reuters*, May 6 2020, <https://www.reuters.com/article/us-usa-china-missiles-specialreport/special-report-u-s-rearms-to-nullify-chinas-missile-supremacy-idUSKBN22I16W>.

⁷ Barbara Starr, Ryan Browne, "US increases military pressure on China as tensions rise over pandemic," *CNN*, May 15 2020, <https://edition.cnn.com/2020/05/14/politics/us-china-military-pressure/index.html>.



本評論之研究方法的問題在於，如何清楚的定義防疫的成功與失敗？時間點如何決定？今日寫就這篇文章的時間點或許沒有給予筆者公平的立場去評論成敗，即使中美抗疫數字天差地別，我們還是可以為美國尋找理由他沒有真的失敗。這個定義的模糊性與流動性，事實上幫助了我們理解要如何去解決中美之間的可能衝突，就是，兩國應該試圖不要讓成功與失敗這兩個概念壟罩對抗疾病的過程，更清楚地說，中國應該放緩其夸夸其詞於抗疫成功的文宣、美國的川普團隊應該收斂用政治動作來抗疫的壞習慣，勿讓已經重創人類社會的新冠肺炎疾病，連帶再創已然脆弱的全球政經局勢。